قيصر المسيح
المؤامرة الرومانية
لاختراع يسوع

جوزيف أتويل

جدول المحتويات

1

في العقل الشعبي، وفي أذهان معظم العلماء، الأصل المسيحية واضحة: بدأ الدين كحركة أتباع الطبقة الدنيا لمعلم يهودي متطرف خلال القرن الأول ومع ذلك، لعدة أسباب، لم أشارك هذا الرآي غير الصائب.
كان هناك العديد من الآلهة التي عبدت في عهد يسوع – يسوع هذا يُنظر إليه الآن على أنه شخص وهمي ، ولا يوجد دليل أثري على وجوده .

لقد عثرت في ادب الانجيل على التوتر المطلق . مما ساهم أكثر في شكوكي هل كان ذلك في الوقت المحدد الذي تطهر فيه أتباع يسوع ؟ تنظيم ظاهري في دين يحث أتباعه " اذا ضربك احدهم على خدك الايمن فادر له خدك الايسر " و" اعطي لله ما لله و اعطي قيصر ما لقيصر".

في ات الوقت الي كانت فيه ،" طائفة يهودية أخرى تشن حربًا دينية ضد الرومان" . هذه الطائفة ، هي السيكاري ، التي آمنت أيضًا بمجيء المسيح siah ، ولكنهم لم يكونوا من دعاة السلام . لقد سعوا إلى المسيح الذي سيقودهم عسكريا. بدا من غير المعقول أن يكون قطر به تشكيلين احدهم معاكس تمامًا لليهودية المسيانية في نفس الوقت.

ولهذا السبب كانت مخطوطات البحر الميت ذات أهمية كبيرة بالنسبة لير، و بدأت ما تحول إلى دراسة لهم لمدة عقد من الزمن. مثل ذلك و كثيرون آخرون ، كنت آمل أن أتعلم شيئًا عن أصول المسيحية في وثائق عمرها 2000 عام وجدت في قمران .

كما بدأت بدراسة العملين الرئيسيين الآخرين من هذا العصر، العهد الجديد وحرب اليهود بقلم فلافيوس يوسيفوس عضو متبنى في العائلة الإمبراطورية ؛ كنت آمل أن أحدد المفاهيم في المخطوطات المتعلقة بهم . أثناء قراءة هذين العملين جنبًا إلى جنب ، لاحظت وجود اتصال بينهما. أحداث معينة تبدو و كأن خدمة يسوع توازي بشكل وثيق الأحداث العسكرية .
2

حملة الإمبراطور الروماني تيتوس فلافيوس أثناء محاولته السيطرة على اليهود المتمردين في يهودا. مجهوداتي للفهم قادتني لكشف العلاقة بين المفاهيم مما قادني الى كشف السر المذهل وهو موضوع هذا الكتاب:
خلقت هذه العائلة الإمبراطورية، آل فلافيون المسيحية، والأكثر من ذلك بشكل لا يصدق، أنها دمجت دمجا ماهرا هجاء اليهود في الأناجيل وحرب اليهود لإعلام القاريء بجدية هذه الحقيقة.

استمرت سلالة فلافيان من 69 إلى 96 م، وهي الفترة التي يعتقد معظم العلماء أن الأناجيل كتبت فيها . غي هذه الفترة تراتب على الحكم ثلاثة من القياصرة: فسبازيان وولديه تيتوس (تيطس) ودوميتيان. فلافيوس جوزيفوس ، العضو المتبنى في العائلة هو الذي كتب مؤلف حرب اليهود ، و كان هو نفسه مؤرخهم الرسمي .

من الصعب رؤية الهجاء الذي ابتكروه. ولو كان غير ذلك فهو لن يستمر دون أن يلاحظها أحد لمدة ألفي عام. ولكن كما و يمكن للقراء أن يحكموا بأنفسهم ، على المسار الذي تركه الفلافيون لنا كخط واحد واضح. كل ما هو مطلوب حقًا للسير فيه هو مكان مفتوح عقل. ولكن لماذا إذن العلاقة الساخرة بين يسوع و تيتوس لم يلاحظ من قبل؟ هذا السؤال مناسب بشكل خاص في ضوء فهم حقيقة أن الأعمال التي تكشف عن هجائهم هي "العهد الجديد". ولعل تواريخ يوسيفوس هي الأكثر تدقيقًا و قصفا في الأدب.

التفسير الوحيد الذي يمكنني تقديمه هو أن النظر إلى الأناجيل على أنها الهجاء – أي باعتباره تكوينًا أدبيًا (بدلاً من التاريخ) فهل تكون تكون حماقة الإنسان عرضة للسخرية – يتطلب ذلك من القارئ أن يتعارض مع اعتقاد راسخ بعمق. ذات مرة كان يسوع عالميًا تم تأسيسه كفرد تاريخي عالمي، لكنه في احتمال آخر ان يصبح من الواضح أنه غير مرئي. كلما آمنا بيسوع كشخصية تاريخية عالمية، قلّت قدرتنا على فهمه بأي طريقة أخرى .
لكي نفهم لماذا قرر الفلافيون خلق المسيحية ، يحتاج المرء إلى فهم الظروف السياسية التي عاشتها الأسرة خلال واجهتهم لليهود عام 74 م ، بعد هزيمتهم للسيكاريين ، و هي حركة لليهود المسيحانيين.

العملية التي أدت في النهاية إلى سيطرة فلافيان على كل ارض يهودا .. جزءًا بعد جزء خلال صراع واسع وأطول بين اليهود الهيلينية او قل اليهودية التي قامت على التوحيد

والإيمان ، الذي كان ببساطة غير متوافق مع الهيلينية ، المذهب اليوناني التي روج للشرك و العقلانية .

انتشرت الهيلينية إلى يهودا بعد غزو الإسكندر الأكبر الذي استعلم عن المنطقة في عام 333 قبل الميلاد ، أسس الإسكندر وخلفائه المدن في جميع أنحاء إمبراطوريتهم لتكون بمثابة مراكز للتجارة و الإدارة. وأنشأوا أكثر من 30 مدينة يونانية داخلها يهودا نفسها . شعب يهودا ، على الرغم من مقاومته التاريخية للتأثيرات الخارجية ، بدأ في دمج سمات معينة من الطبقة الحاكمة اليونانية في ثقافتهم . وجد العديد من الساميين ذلك مرغوبًا و قادر على اقامة العلاقات ، إذا لم يكن من الضروري، التحدث باللغة اليونانية. سعى اليهود الأثرياء إلى البحث عن يوناني لتعليم لشبابهم. أدخلت الجمباز مادة يهودية الخدوش على الأساطير اليونانية والرياضة والموسيقى والفنون.

والسلوقيون من نسل سلوقس قائد اليكس سيطربنخبة حرس أندير على المنطقة من البطالمة ، أحفاد آخر جنرال من جنرالات الإسكندر، في عام 200 قبل الميلاد و في عهد أنطيوخس الرابع (أو كما يفضل أبيفانيس – أي الإله). أصبح الحاكم السلوقي في 169 قبل الميلا د، وبدا هذا يشكل لليهود كابوس.

كان أنطيوخس يحتقر اليهودية علانية و أراد تحديث الدين و الثقافة اليهودية . قام بتثبيت رؤساء الكهنة الذين كانوا داعمين لسياساته . و عندما قام التمرد ضد هلينيزا- اندلعت الحرب في عام 168 قبل الميلاد ، و أمر أنطيوخوس جيشه بالهجوم على بيت المقدس . ليسجل المكابيين عدد اليهود الذين قتلوا قتها في المعركة إلى 40.000، مع أسر واستعباد 40.000 آخرين .

وأفرغ أنطيوخس الهيكل من خزائنه وانتهك المقدس من المقدسات ، و كثف سياسته الهيلينية . أمر استبدال طقوس العبادة العبرية بالعبادة الهلنستية . نهى عن الختان و التضحية ، و أقام شهرية الاحتفال بعيد ميلاده ، و وضع تمثال لزيوس على نهر تيم فوق الجبل .

في عام 167 قبل الميلاد ، جاء المكابيون ، و هم عائلة متحمسة دينيًا و قادوا اليهود لثورة ضد فرض أنطيوخس للهلنستية بعاداتها و اديانها . لقد سعوا إلى إعادة الدين إلى السلطة أنهم آمنوا بتفويض من الله في أرضه المقدسة . و أجبر الكابيون سكان المدن التي فتحوها على التحول إلى اليهودية. أما الذكور فقد سمحوا لأنفسهم بالالتفاف حول

من قُتلواا. و بعد صراع دام عشرين عاما ، انتصر المكابيون على السلوقيين . على حد تعبير 1 المكابيين " النير أُخرجت الأمم من إسرائيل " (13: 41) .

على الرغم من أن المكابيين استمروا في حكم إسرائيل لأكثر من 100 عام ، لم تكن مملكتهم آمنة أبدا. التهديد السلوقي زال لكن تم استبداله بقوة أكبر هي روما . روما كانت تعني التوسعية و نشر الثقافة الهلنستية و هكذا هددت باستمرار بابتلاع الدولة الدينية التي أنشأها المكابيون . في 65 قبل الميلاد ، اندلعت حرب أهلية بين اثنين من المكابيين المتنافسين على عرش . و كان في هذا الوقت أنتيباتر الأدومي، الأب الماكر و ظهر هيرودس في المشهد . ساعد Antipater في إحداث التدخل الروماني في الحرب الأهلية ، و عندما أرسل بومبي له كان إرسال سكوروس إلى يهودا بجيش روماني بمثابة بداية نهاية الدولة الدينية المكابية.

وعلى مدى السنوات الثلاثين التالية (37-65 قبل الميلاد)، عانت يهودا حرب تلو الأخرى . وفي عام 40 ق.م.، حكم آخر حكام المكابيين ، مات- تاثياس أنتيجونوس ، سيطر على البلاد . بحلول هذا الوقت ، استطاعت عائلة هيروديان الراسخة ان تكون كبديل لروما في المنطقة ، و بدعم من الرومان ، هزموا جيش متاتياس وسيطروا على يهودا .

بعد تدمير دولة المكابيين، السيكاري ، ظهرت حركة جديدة ضد السيطرة الرومانية و الهيرودية . هذا كانت حركة من اليهود من الطبقة الدنيا ، تسمى في الأصل المتعصبين ، كانت على نهج المكابيون في صراعهم الديني ضد سيطرة الغرباء على يهودا وسعت لاستعادة "أرض إسرائيل" .

وصلت جهود السيكاري إلى ذروتها في عام 66 م عندما نجحوا في طرد القوات الرومانية من البلاد . فأمر الإمبراطور نيرون فيسباسيان بدخول يهودا بجيش كبير و إنهاء التمرد . الصراع العنيف الذي أعقب ذلك عصف بالبلاد و دمرها و بل و انتهت عندما استولت روما على مسعدة عام 73 م .

في خضم حرب يهودا ، و بينما القوات الموالية لعائلة فلافيان تقاتل في فلسطين .. ثار إيلي في روما ضد آخر الأباطرة جوليو كلوديان، فيتيليوس، واستولى على العاصمة. فعاد فيسباسيان إلى روما ليرسم إمبراطورًا، وترك ابنه تيطس في يهودا لإنهاء الحرب المتمردين .

بعد الحرب، تقاسم الفلافيون السيطرة على هذه المنطقة بين مصر و سوريا مع عائلتين من الهيلينيين الأقوياء
5

اليهود: هيرودس والإسكندر . تشاركت هذه العائلات الثلاث المصلحة المالية فمنعت أي ثورات مستقبلية . هم شاركوا أيضًا في علاقات شخصية طويلة الأمد و معقدة يمكن إرجاعه إلى عائلة أنطونيا ، والدة الامبراطور كلوديوس. استخدمت أنطونيا يوليوس ألكسندر ليسيمارخوس ، أبالارك ، أو حاكم ، يهود الإسكندرية ، بصفتها المالية في حوالي عام 45 م

كان يوليوس الأخ الأكبر للفيلسوف اليهودي الشهير فيلو جودوس ، الشخصية الفكرية الرائدة في اليهودية الهلنستية . حاولت كتابات فيلو دمج اليهودية مع الفلسفة الأفلاطونية فاي . يعتقد العلماء أن عمله قدم لمؤلفي الأناجيل مع بعض وجهات نظرهم الدينية و الفلسفية .

وكان سكرتير أنطونيا الخاص، كاينيس، هو أيضًا الوصل على المدى الطويل مع فيسباسيان. يوليوس ألكسندر ليسيمارخوس وفيسباسيان ومن ثم كان من الممكن أن يعرف كل منهما الآخر من خلال اشتراكهما المشترك العلاقة مع عائلة أنطونيا.

كان ليوليوس ولدان. تزوج ماركوس الأكبر من ابنة أخت هيرودس بيرنيس في سن المراهقة، خلق رابطة بين الإسكندر و الهيرودس، العائلة الحاكمة التي يرعاها الرومان في يهودا. مات ماركوس فأصبحت برنيس في النهاية عشيقة ابن فيسباسيان تيتس . و هكذا ربطت برنيس بين فلافيان و الإسكندر ، عائلة زوجها الأول ، و عائلة هيرودس.

وكان ابن يوليوس الأصغر، تيبيريوس ألكسندر، آخر الروابط بين العائلات. ورث تركة والده كاملة بعد وفاة شقيقه ماركوس ، مما جعله واحدا من أغنى الرجال فى العالم . لقد تخلى عن اليهودية وساعد الفلافيين في حربهم ضد اليهود ، و المساهمة في كل من المال و القوات ، كما فعلت عائلة هيروديان . كان تيبيريوس أول من أعلن علانية ذلك الولاء لفسبازيان كإمبراطور ، و بالتالي ساعد في بدء حرب الفلا سلالة فيان . و لما عاد فسبازيان إلى روما تولي الرجل تحت قيادة الإمبراطور ، و ترك تيبيريوس خلفه لمساعدة ابنه تيتوس في مهمة تدمير القدس .

وعلى الرغم من أن العائلات الثلاث تمكنت من إخماد التمرد، ما زالوا يواجهون تهديدًا محتملاً . استمر العديد من اليهود في الإيمان بأن الله سيرسل المسيح ابن داود الذي سيقودهم ضد أعداء يهودا . يسجل فلافيوس جوزيفوس ذلك قائلا إن ما "رفع" السيكاريين للقتال ضد روما هو ايانهم النضالي
6

كان الاعتقاد بأن الله سيرسل المسيح إلى إسرائيل و سيقود مسيحه المخلص للنصر العسكري . على الرغم من فلافيانس وهيرودس والألكسان كانوا قد أنهوا الثورة اليهودية ، مازال خطرا قائما .. هكذا قامت هذه العائلات بتدمير مجتمع المتمردين اليهود بالديانة المسيحية . كانت العائلات بحاجة إلى العثور علي طريقة لمنع المتعصبين من إلهام الانتفاضات المستقبلية من خلال إيمانهم بالمسيح المحارب القادم .

ثم كان لدى شخص ما من داخل هذه الدائرة مصدر الإلهام الذي غير التاريخ . سيكون الطريق لترويض اليهودية المسيحانية لتحويله ببساطة إلى دين يتعاون مع الإمبراطورية الرومانية . لتحقيق هذا الهدف سوف يتطلب نوعا جديدا من الأدب المسيحاني . و هكذا خلقوا ما نعرفه بالأناجيل المسيحية.

في تقارب فريد من نوعه في التاريخ ، قام فلافيان و هيرودس و لقد جمع الإسكندر العناصر اللازمة للخلق و تنفيذ المسيحية . كان لديهم الدافع المالي ليحل محل الدين العسكري للSicarii ، و الخبرة في اليهودية و الفلسفة الضرورية لخلق الأناجيل ، و المعرفة و البيروقراطية اللازمة لتطبيق الدين (أنشأ الفلافيون و حافظوا على عدد من الديانات الأخرى غير النصرانية) . علاوة على ذلك ، كانت هذه العائلات هي الحكام المطلقين في الأراضي التي بدأت فيها التجمعات المسيحية الأولى .

يتطلب إنتاج الأناجيل فهمًا عميقًا للادب اليهودي . لن تحل الأناجيل محل الأدب العالمي فحسب بل محل الدين القديم كله ، ولكن سيتم كتابته بطريقة توضح ذلك أن المسيحية كانت تحقيقًا لنبوءات اليهودية و بالتالي نمت منه مباشرة . و لتحقيق هذه التأثيرات ، استفاد المثقفون الفلافيون من التقنية المستخدمة طوال الوقت في الأدب اليهودي – التيبولوجي (التصنيف) . و التصنيف في أبسط معانيه هو sim¬ بمعني استخدم الأحداث السابقة لتوفير الشكل والسياق للموضوع الفرعي . إذا جلس شخص ما لرسم لوحة ما، على سبيل المثال، فإن نوع الفن يعود الي الماده التي بنيت منها اللوحة . يتم استخدام التصنيف في جميع أنحاء الأدب اليهودي كوسيلة لنقل المعلومات والمعنى من قصة إلى أخرى . على سبيل المثال استخدمت نصوص إستير في مشاهد من قصة يوسف في سفر التكوين esis ، بحيث يفهم القارئ التنبيه أن أستير ومردوخاي يكررون دور يوسف كوكيل لله .
7

يوسف ترقي إلى مكانة عالية في الحكومة المصرية من خلاله الجمال و الحكمة عمل يوسف الصالح على (تفسير حلم كبير الخدم) و هو الذي كان منسيا فالسجن منذ زمن طويل منذ وقت – سجن بسبب شخصية ترفض الاستماع -"كانت تكلم يوسف كل يوم ولكن وأبى أن يسمع" (تك 38: 10) . لكن تفسير حلم كبير خدم للملك دفع يوسف للكشف عن هويته للملك بعد العيد

أستير / مردخاي
ترتقي إستير إلى منصب رفيع في الحكومة الفارسية من خلالها الجمال والحكمة عمل مردخاي الصالح على (إنقاذ حياة الملك) بعد ان ظل منسيا لفترة طويلة لأن الشخصية ترفض الاستماع—"كانوا يقولون له كل يوم ولكن وأبى أن يسمع" (أس 3: 4). تم شنق كبير خدم الملك لتكشف إستير هويتها لـ الملك بعد العيد

استخدم مؤلفو الأناجيل التيبولوجي (التصنيف) لخلق الانطباعات ونرى أن الأحداث من حياة الأنبياء العبرانيين السابقين كانت أنواعًا من أحداث حياة يسوع . و من خلال القيام بذلك ، كانوا يحاولون إقناع قرائهم أن قصتهم عن يسوع انهي الا استمرارًا للقصة الإلهية حيث العلاقة التي كانت موجودة بين الأنبياء العبرانيين والله .

في بداية الأناجيل، أطلق المؤلفون صرخة العلاقة الرمزية الواضحة بين يسوع و موسى . وضع المؤلفون هذا التسلسل في بداية عملهم لإظهاره القارئ كيف سيكون المعنى الحقيقي للعهد الجديد مكشوف.

يبدأ التسلسل في متى 2: 13 حيث يتم وصف يوسف كإحضار يسوع ، الذي يمثل "إسرائيل الجديدة"، إلى مصر . هذا الحدث يوازي تكوين 45-50 ، حيث أتى يوسف السابق "إسرائيل القديمة" وصولا إلى مصر.

ربط مؤلفو الأناجيل يوسف بالانبياء السابقين عن طريق أكثر من مجرد اسم مشترك و رحلة إلى مصر . يتم وصف يوسف في العهد الجديد مثل نظيره جزء في الكتاب المقدس العبري ، كحالم الأحلام و كما لديه لقاءات مع نجوم و حكماء .
8

كلا القصتين المتعلقتين برحلة يوسف إلى مصر تلاهما على الفور وصف لمذبحة الأبرياء . القصص المتعلقة بمذبحة الأبرياء ليست بالضبط موازيه . على سبيل المثال، لم يخلص يسوع بوضعه في سفينة نهر الأردن ثم تبنته ابنة هيرودس . التصنيف المستخدم في الأدب اليهودي لا يتطلب حرفيًا الاقتباسات أو الأوصاف؛ بل يأخذ المؤلف ما يكفي فقط المعلومات من الحدث الذي يتم استخدامه كنوع للسماح به لكي يدرك القارئ أن الحدث السابق يتعلق بالكائن الواحد الموصوف . في هذه الحالة ، تصور كل مذبحة من قصة الأبرياء أطفال صغار يذبحهم طاغية مخيف ، لكن المستقبل يكون في مخلص إسرائيل الذي يخلصهم من الكابوس .

ثم يواصل مؤلفو العهد الجديد عملية الانعكاس الخروج من خلال وجود ملاك يقول ليوسف: "لقد مات الذين كانوا يطلبون حياة الطفل الصغير" (متى 2: 20). هذه العبارة تشابه بوضوح البيان الذي قيل لموسى ، المخلص الأول لإسرائيل، في الخروج12: "مات جميع الرجال الذين كانوا يطلبون نفسك". هي المتوازيات إذن

استمر يسوع في تلقي المعمودية (متى 3: 13)، وهو ما يعكس معمودية بني إسرائيل الموصوفة في الخروج 14. وبعد ذلك، يسوع يقضي 40 يومًا في الصحراء ، و هو ما يعادل 40 عامًا يقضيها بنو إسرائيل في البرية. كلاهما يقيم في الصحراء.. و ه ما ينطوي على ثلاث مجموعات من الإغراءات . و في سفر الخروج ، كان الله هو الموجود يغري ؛ و في الأناجيل هو يسوع ابن الله .

في سفر الخروج، كان بنو إسرائيل هم الذين يجربون الله . يغرون أولاً بطلب الخبز، وفي ذلك الوقت يعلمون أن "الإنسان لا يفعل ذلك"."بالخبز وحده نحيا" (خر 16). والمرة الثانية في مسة حيث يقال لهم ألا "يجربوا الرب" (خروج 17). وفي المناسبة الثالثة عندما صنعوا العجل الذهبي في جبل سيناء (خر 32)، فعلوا ذلك الم تعلم أن "تتقي الرب إلهك وتعبده وحده".

تجارب يسوع الثلاثة هي من الشيطان وهي مرآة له تجارب الله على بني إسرائيل كما تظهر ردوده. إلى أوله في تجربة (متى 4: 4) يجيب: "ليس بالخبز يحيا الإنسان وحده." ويجيب على الثاني (متى 4: 7): "لا تجرب الرب إلهك." وعلى الثالث (متى 4: 10) فيجيب: "أنت للرب إلهك تسجد وإياه وحده تعبد."

على الرغم من أن أوجه التشابه بين يسوع وموسى نموذجيا وليس حرفيا، التسلسل الذي تحدث فيه هذه الأحداث لهنفس السرد السياقي
9

بالتأكيد ليس من قبيل الصدفة بل دليل على أن موسى، المخلص الأول لإسرائيل، يُستخدم كرمز ليسوع، المخلص الثاني لإسرائيل. العهد القديم ماثيو الجنرال 45-50 يوسف يأخذ إسرائيل القديمة 2:13

يوسف يجلب إسرائيل الجديدة وصولا إلى مصر
وصولا إلى مصر

السابق. 1 فرعون يذبح الصبيان 2:16
هيرودس يذبح الأولاد

السابق. 4 "مات جميع الرجال ..." 2:20
"لقد ماتوا ..."

السابق. 12 من مصر إلى إسرائيل2:21
من مصر إلى إسرائيل

السابق. 14 العبور في الماء (المعمودية) 3: 13
المعمودية

السابق. 16 يغرهم الخبز4:4
يغريه الخبز

السابق. 17 لا تجربوا الله4:7
لا تجربوا الله

السابق. 32 لا تعبد إلا الله4:10
لا تعبد إلا الله

التسلسل النموذجي في متى الذي يؤسس يسوع المنقذ الجديد لإسرائيل معروف لدى العلماء . ما لم يحدث و من المسلم به على نطاق واسع أن القصة تكشف أيضًا عن الحياة السياسية من وجهة نظر مؤلفي العهد الجديد . في الكتاب المقدس العبري ذلك هو بني إسرائيل الذين يجربون الله ، ولكن لاحظوا أن الشيطان يأخذهم مكان في قصة العهد الجديد الموازية . هذه المعادلة فيها الإسرائيليون مع الشيطان يتوافق مع ما اعتقده الفلافيون من اليهود المسيحانيين أنهم كانوا شياطين .

علاوة على ذلك، فإن التسلسلات المتوازية تثبت أن الأناجيل لقد تم تصميمها بحيث يمكن قراءتها بشكل تناص، أي في علاقة مباشرة إلى غير ذلك من كتب الكتاب المقدس . هذه هي الطريقة الوحيدة التي يقو فيها الأدب على أساس أنواع يمكن فهمها. وبعبارة أخرى، على سبيل المثال يوضح ما يتعلق بطفولة يسوع
أن نفهم ما ورد في الأناجيل فهذا يعني أن القارئ يجب أن يدرك أن المفاهيم والتسلسلات و المواقع في متى متوازية مع المفاهيم والتسلسلات و المواقع في سفر التكوين و الخروج ، حيث سياقها موجود بالفعل تم تأسيسها .

باستخدام مشاهد من الأدب اليهودي كأنواع للأحداث في خدمة يسوع ، كان المؤلفون يأملون في إقناع قرائهم بأن الأناجيل كانت استمرارًا للأدب العبري الذي كان موجودًا و ألهم السيكاريين بالثورة، وبالتالي فإن يسوع هو المسيح سيا الذين كان المتمردون يأملون أن يرسلهم الله . في هذا و بطريقة ما ، فإنهم سوف يجردون اليهودية المسيحانية من قدرتها على التكاثر و التمردات، لأن المسيح لم يكن يأتي بعد ، بل جاء .

ثبت بالفعل ان المسيح لم يكن هو الجيش الكاره للأجانب و الزعيم الذي كان السيكاريين يتوقعونه، بل كان متعدد الثقافات فقد حث أتباعه على "إدارة الخد الآخر".

ولو أن الأناجيل لم تحقق إلا الاستبدال العسكري كان من الممكن أن تكون هناك حركة مسيانية مع حركة سلمية واحدة من أنجح القطع الدعائية في التاريخ . لكن أراد المؤلفون المزيد. لقد أرادوا ليس فقط تهدئة وضع المحاربون الدينيون في يهودا ولكن جعلهم يعبدون قيصر باعتباره إله . و أرادوا أن يخبروا الأجيال القادمة أنهم فعلوا ذلك .

سُمح لسكان المقاطعات الرومانية ان يتعبدوا بأي طريقة شاءوا ، باستثناء واحد ؛ كان عليهم أن يفعلوا ذلك السماح بعبادة قيصر في معابدهم . و كان هذا غير متوافق مع اليهودية التوحيدية . في نهاية حرب 66-73 م سجل فلافيوس جوزيفوس أنه بغض النظر عن كيفية تعذيب تيتوس Sicarii ، رفضوا أن يدعوه "الرب". و للتحايل على دين اليهود و بسبب عنادهم الشديد ، أنشأ الفلافيون ديانة عبد قيصر دون أن يعلم أتباعه ذلك .

ولتحقيق ذلك، استخدموا نفس الطريقة التصنيفية التي استخدموها لربط يسوع بموسى، و خلق مفاهيم و تسلسلات سياقية متوازية، بل والمواقع . لقد خلقوا خدمة يسوع بأكملها كـ "نوع" من خدمة الحملة العسكرية لتيتوس . و بعبارة أخرى ، أحداث من زمن يسوع هناك أحداث موازية من حملة تيتوس . و لإثبات أن هذه المشاهد المنطقية المزيفه و التي لم تكن عرضية ، وضعها المؤلفون في نفس التسلسل و في نفس المواقع في الأناجيل كما كانت تحدث في حملة تيوس .

تم تصميم المشاهد الموازية لإنشاء قصة أخرى من الذي يظهر على السطح . هذا الخط هو القصة النموذجية التي تكشف أن يسوع الذي تفاعل مع التلاميذ بعد الصلب ، يسوع الحقيقي الذي كان المسيحيون يعبدونه عن غير قصد تم شحنه لمدة 2000 عام بم يكن الا تيتوس فلافيوس.

إن اكتشاف اختراع فلافيان للمسيحية يخلق فهما جديد للقرن الأول الميلادي بأكمله مثل هذا الوحي أمر مربك، وسيجد القارئ النقاط التالية مفيدة في فهم التاريخ الجديد الذي يقدمه هذا العمل.

• لم تنشأ المسيحية بين الطبقات الدنيا في يهودا . لقد كان من إنشاء عائلة إمبراطورية رومانية ، آل فلافيان.

• الأناجيل لم يكتبها أتباع يهودي المسيح ولكن من خلال الدائرة الفكرية المحيطة بالثلاثة أباطرة فلافيون: فيسباسيان وولديه تيطس و دوميتيان.

• تمت كتابة الأناجيل في أعقاب حرب 66-73 م بين الروم واليهود، وكثير من أحداث خدمة يسوع هي تصوير ساخر لأحداث تلك الحرب.

• كان غرض المسيحية هو استبدال. تم تصميمه ليحل محل الحركة المسيحانية القومية والعسكرية في يهودا بدين سلمي يتم قبوله من الحكم الروماني.

لقد طورت هذه النتائج خلال السنوات القليلة الماضية، لكنها تأخر نشرها لعدة أسباب. على الرغم من أنني لم أعد أيها المسيحي، أرى أن المسيحية، بشكل عام، ذات قيمة للمجتمع . أنا بالتأكيد لم أرغب في نشر عمل قد يتسبب في تبعيته ضرر كبير. وعلاوة على ذلك، كنت على علم بأن طبيعة الاكتشاف قد يكون من الأمور التي لها بعض التأثير السلبي حتى على بعض غير المسيحيين . لم أكن أرغب في المساهمة في السخرية في عصرنا.

وفي الوقت نفسه، كنت أعلم أن هذه المعلومات ستكون ذات قيمة و قادرة على الكثير. في نهاية المطاف، قلقي بشأن عدم الكشف عن هذه العلومات قد تغلب على خوفي من التأثير المحتمل . وبعد ذلك2000 سنة من سوء الفهم ، قد يضيف معنى جديد للأناجيل
كشفت ضمن هذا العمل. من خلال قلب هذه الصفحة، سيدخل القراء إلى عالم جديد. لا أعرف إذا كان هذا عالمًا أفضل. أنا أعرف فقط أنني اعتقد أنه هو الأصدق .

يقدم هذا الكتاب نهجًا جديدًا لفهم ما تقوم به الحكومة pels .. هي ومن قام بتأليفها. وسأظهر أن المثقفين كانوا يعملون لدى تيتوس فلافيوس ، الثاني من قياصرة فلافيوس الثلاثة ، خلقت المسيحية . و كان هدفهم الرئيسي هو استبدال رهاب المسيحانية اليهودية التي شنت حربًا ضد الإمبراطورية الرومانية مع نسخة من اليهودية التي ستكون مطيعة لروما .

أحد الأشخاص الذين شاركوا في خلق الأناجيل كان مؤرخ القرن الأول فلافيوس يوسيفوس ، كما يروي لقد عاش حياة رائعة . ولد عام 37 م في العائلة المالكة اليهودية للمكابيين . مثل يسوع ، كان يوسيفوس طفلاً معجزة حتى لقد أذهل شيوخه بمعرفته بالشريعة اليهودية . جوزيه ايضا دعى فوس لأنه كان عضوًا في كل طائفة يهودية و في عصره الصدوقيون والفريسيون والإسينيون .

عندما اندلع التمرد اليهودي ضد روما ، في عام 66 م ، على الرغم من أنه لم يكن لديه خلفية عسكرية محددة و يعتقد أنه لسبب ميؤوس منه ، أعطيت ليوسيفوس قيادة الثورة و جيش الجليل . تم أسره و تقديمه أمام الرومان للجنرال فيسباسيان الذي قدم نفسه له كنبي . لقد تحدث الله مع يوسيفوس وأبلغه أن نعمته تحولت من اليهود إلى الروم . جوزيه ثم ادعى فوس أن نبوءات اليهودية المسيانية لم تتنبأ بمسيح يهودي ، و لكن كان فيسباسيان هو الذي تنبأ يوسيفوس به كي يصبح "سيد البشرية جمعاء" .

بعد ذلك حدث هذا، إذا جاز التعبير، وكان فيسباسيان مؤيدًا حين ادعى أنه الإمبراطور، كافأ يوسيفوس على استبصاره بالتبني له . وهكذا أصبح المتمرد اليهودي يوسيفوس بار متاثياس هو فلافيوس

يوسيفوس ابن قيصر. أصبح من المؤيدين المتحمسين لـ غزو روما ليهودا، وعندما عاد فيسباسيان إلى روما ليتم تتويجه إمبراطورًا ، بقي يوسيفوس في الخلف لمساعدة الإمبراطور الجديد ابن الإمبراطور تيتوس في حصار القدس .

وبمجرد تدمير المدينة ، أقام يوسيفوس في مكانه داخل بلاط فلافيان في روما، حيث كان يتمتع بالرعاية من فيسباسيان و أباطرة فلافيان اللاحقين ، تيتوس و دوميتيان. أثناء إقامته في روما كتب يوسيفوس أعماله الكبرى. حرب اليهود، وصف 66-73 م الحرب بين الرومان واليهود ، و الآثار اليهودية المتتبةعلى الحرب و تاثيرها على مدى قوة المحافظه عند الشعب اليهودي.

لتاريخ يوسيفوس أهمية كبيرة بالنسبة للمسيحية. فكل ما نعرفه حقًا فيما يتعلق بالسياق الاجتماعي للاختبار الجديد للرفاهية مشتقة منهم . بدون هذه الأعمال ، التعارف مع احداث العهد الجديد سيكون من المستحيل .

زودت تواريخ يوسيفوس يسوع بالوثائق التاريخية وهي حقيقة معروفة على نطاق واسع . كما قدموا يسوع كنوع آخر من التوثيق ، وهي حقيقة منسية إلى حد كبير. ان الأحداث التي وصفها يوسيفوس في حرب اليهود أثبتت أن يسوع كان قادراً على رؤية المستقبل . وكان علماء الكنيسة مثل ترتليان، ويوستينوس الشهيد ، وقبريانوس مجمعين على إعلان أن وصف يوسيفوس للمؤامرة أثبت سعي تيتوس فلافيوس لليهودية في حرب اليهود و أن يسوع قد جاء بالنبوءات . و كما قارن يوسابيوس عام 325 م بين كلام احد مخلصينا بالآخر و هكذا كانت روايات المؤرخ [يوسيفوس] بخصوص كل الحرب ، كيف يمكن للمرء أن لا يتساءل ، و يعترف بأن المقدمة ؟ المعرفية ونبوة مخلصنا كانت حقا آمر إلهي وعجيب غريب . 2

أحد الأمثلة على المعرفة المسبقة التي أثارت إعجاب يوسابيوس كثيرًا كانت نبوءة يسوع بأن أعداء أورشليم سيطو قونها بسور ، فيهدمون المدينة و هيكلها ، و يهدمون سكانها . و عندما نقترب الآن من أورشليم. . . يظهر لك على مرأى من المدينة ، وببكى عليها بصوت عالٍ ، و صرخ ،

لأنه يأتي عليك وقت عندما يشاء أعداؤك حصارك فيضربون حولك أعمال الحفر و وبقيمون الجداران العزله ، فيطوقونك من كل جانب ، و يجعلونك أنت وربك تساوون أطفالًا في داخلك ، و لن يتركوا حجرًا في مدينتك على آخر ؛ لأنك لم تعرف وقت زيارة.
لوقا 19: 37-43

سجل يوسيفوس في حرب اليهود كل التفاصيل الدقيقة لقد تنبأ يسوع عن أورشليم وقد تحققت نبؤاته بالفعل . أمر تيتوس جنوده " فينوا بناء حول المدينة بأكملها" . 3 تيطس ، مثلما رأى يسوع غكان تطويق المدينة كحدث أقره الله، الذي ألهم جنوده بـ "الغضب الإلهي" .

سجل يوسيفوس أيضًا أن تيتوس لم يحرق أورشليم فحسب و نجس هيكلها ، بل أمر أن يتركوا هكذا ... لقد تنبأ يسوع "بأن لا حجر على حجر". أعطى [تيتوس] أوامره بأنه ينبغي الآن هدم المدينة بأكملها والمعبد. . 4

وقد ذكر يسوع أن هذه المصائب ستصيب سكان أورشليم itants لأنهم لم يعرفوا "وقت زيارتك" . الزيارة القادمة كان من المقرر أن يقوم بها شخص يدعوه "ابن" "رجل" و هو لقب أطلقه النبي دانيال على المسيح اليهودي بينما كان من المعتقد عالميًا أن يسوع كان يشير إليه نفسه عندما استخدم عبارة "ابن الإنسان" عادة تحدث عن هذا الشخص بصيغة الغائب و ليس بنفسه .

حذر يسوع اليهود مرارًا وتكرارًا من أنه أثناء زيارة الرب يا ابن الإنسان، ستحدث كوارث مختلفة، مثل تلك التي تنبأ عنها أعلاه.
فكن متنبهاً لذلك، لأنك لا تعرف اليوم الذي يليه الذي يأتي ربك.
لذلك يجب أن تكونوا أنتم أيضًا مستعدين ؛ لأنه في وقت واحد عندما لا تتوقعون يأتي ابن الإنسان.
غير لامع. 24: 42-4

اسهروا إذًا، لأنكم لا تعرفون اليوم ولا الساعة الذي فيه يأتي ابن الإنسان.
غير لامع. 25:13
15

على الرغم من أن يسوع لم يذكر بالضبط موعد زيارة ابن الإنسان، فقد ذكر أنه سيأتي قبل جنرال توفي و هو على قيد الحياة خلال حكمه . لذلك أنت أيضًا، عندما ترى هذه العلامات كلها، تأكد من إنه قريب، على بابك.

الحق أقول لكم أن الجيل الحاضر بالتأكيد لن يزول بدون انتحدث كل هذه الأشياء التي تقع لأول مرة.
غير لامع. 24: 33-34

رأى اليهود في هذا العصر أن الجيل يدوم 40 عامًا، هكذا قال تيطس. إن تدمير القدس عام 70 م يتناسب تمامًا مع الإطار الزمني الذي يثبت ليسوع نبوته . و مع ذلك ، في حين أن يسوع فعل ذلك بدقة عندما كان يملي أحداث الحرب القادمة ، كان هناك خلل في معرفته المسبقة بالشخص الذي جلبت زيارته بالفعل ولم يكن يسوع يتحدث عن دمار أورشليم بل تيتوس فلافيوس . فإذا كانت نبوته قد تصورت (كما فعل يوسابيوس وغيره من علماء الكنيسة وقد حافظت)، أحداث من الحرب القادمة بين الرومان أما اليهود، فيبدو أن "ابن الإنسان" الذي حذر منه يسوع ليس كذلك لقد كان هو نفسه ولكن تيطس، وهي النقطة التي سأعود إليها.

لم يكن هناك سوى القليل مما كتب بين القرنين الخامس والخامس عشر تعليقًا على أوجه التشابه العديدة بين أحداث يوسيفوس المسجلة لحرب اليهود وتوقعات يسوع . هذا ليس مؤكدًا

ومن المثير للدهشة، أنه من المعروف أن الكنيسة عملت بنشاط على تثبيط التحليل الطبيعي للكتب المقدسة خلال هذا الوقت. ولكن ما هو الدليل الذي بقي؟ يشير إلى أنه خلال العصور الوسطى بأكملها كان المسيحيون ينظرون إلى جوزيه في تصويره فوس للحرب بين الرومان واليهود كدليل لاهوت المسيح . الأيقونات والمنحوتات على الصناديق والطلاءات الدينية قد صورت في جميع الحضارات من هذا العصر ان تدمير أورشليم عام 70 م كان تحقيقا لنبوة يسوع عن يوم القيامة.

هكذا كانت أهمية أعمال يوسيفوس للمسيحيين في هذا الوقت ويمكن قياس الفترة أيضًا من خلال حقيقة أن بعضًا من المسيحيين الشرقيين في الواقع، أدرجت الكنائس في سوريا وأرمينيا كتبه على أنها جزء من الكتاب المقدس المكتوب بخط اليد . و في أوروبا أيضًا ، بعد اختراع المطبعة ، بما في ذلك الطبعات اللاتينية للكتاب المقدس للآثار و حرب اليهود .

16

بعد الإصلاح، تمكن العلماء من تسجيل أعمالهم و آراءهم في كتاباتهم و التي تظهر أنهم استمروا في عرض العلاقة بين العهد الجديد و حرب اليهود كدليل لاهوت المسيح . على أهمية 70 م ، على سبيل المثال . كتب توماس نيوتن في عمله عام 1754. رسائل في النبوءات : كجنرال في الحروب لا بد أن [سوسيفوس] كان لديه دقة معرفة بجميع المعاملات ... فتم اعتماد تاريخه بواسطة فسبازيان وتيتوس [الذي أمر بنشر] تاريخه عن الحروب اليهودية و هو ما قد يكون بمثابة قصة تعليق أكبر على نبوءات مخلصنا عن تدمير القدس.

وكان موقف نيوتن هو نفسه موقف يوسابيوس. كلا العالمين اعتقد أن يوسيفوس "لم يؤلف من مخيلته" بل اسجل بأمانة الحرب بين الرومان واليهود . و من الأحداث التي قام بها يوسيفوس بتسجيلها يبدو أنها كان بمثابة تحقيق لنبوة يسوع ، و لم يخالجهم أي شك في ما كتبه يوسيفوس من مصداقية . وعلى العكس من ذلك ، فقد رأوا العلاقة بين العملين دليل على ألوهية يسوع . كان هذا رأي غالبية العلماء المسيحيين حتى نهاية القرن التاسع عشر.

الاعتقاد بأن تصوير يوسيفوس لتدمير أورشليم قد اثبت أن رؤية يسوع للمستقبل كانت لصالحها إلى حد كبير حصلت خلال القرن العشرين . طائفة واحدة فقط من كريس¬ ولا يزال Preterists، يستشهدون بأوجه التشابه بين حرب اليهود والعهد الجديد كدليل على ألوهية يسوع . حاليا ، معظم المسيحيون يعتقدون إما أن نهاية العالم التي تصورها يسوع قد حدثت لم تحدث بعد أو أنهم يتجاهلون هذه النبوءات تماما. كما كريس¬ تبدأ الألفية الثالثة لتيانيتي، لكن القليل من أعضائها يدركون ان أوجه التشابه التي كانت ذات أهمية كبيرة للدين هي ذاتها مؤلفه .

ولكنني أعتقد أن يوسابيوس كان على حق في قوله ذلك عندما يقارن المرء كتاب حرب اليهود بالعهد الجديد، فلا بد من الاعترف بوجود علاقة ، إن لم تكن إلهية ، فهي على الأقل غريبة . إن أوجه التشابه بين نبوءات يسوع وحملة تيتوس موجودة بالفعل بل و تبدو دقيقة للغاية بحيث لا يمكن أن تكون نتيجة الصدفة . الا إذا قبل أحد ان الفهم التقليدي ، للعهد الجديد و الحرب قد تمت كتابتة بواسطة اليهود في أوقات مختلفة و من قبل مؤلفين مختلفين، ثم

17

يبدو أن التفسير الوحيد لأوجه التشابه هو التفسير الذي قدمه يوسابيوس، أن سببها شيء إلهي حقًا. بالطبع، قبل قبول أي ظاهرة باعتبارها معجزة، ينبغي للمرء أولا تحديد ما إذا كان هناك تفسير غير خارق للطبيعة لذلك. فمشكلة هذا العمل هو تقديم مثل هذا التفسير.

لقد واجه جميع العلماء نفس الصعوبة في محاولة فهم موقف يهودا في القرن الأول: كان نقص المواد المصدرية. قبل اكتشاف مخطوطات البحر الميت ، والأدبيات المهمة التي تصفها من ناحية أحداث يهودا في القرن الأول لتقارن مع العهد الجديد و أعمال يوسيفوس. ولمدة ألفي عام، لم يشر إلا الى هذين العملين لقد شكلت حقبة مؤثرة جدًا في الحضارة الغربية.

وهذا الغياب غير عادي. وفي اليونان آلاف القطع الكتابية تم اكتشافها من نفس العصر. اشتكى يسوع باستمرار من الكتبة، الذين، على المرء أن يفترض،انهم كانوا يكتبون شيئًا ما.
بدأ يسوع يشرح لتلاميذه أنه يجب أن يذهب إلى القدس، و عاني الكثير من قسوة الحكماء و رؤساء الكهنة والكتبة.
غير لامع. 16:21.30

امتد احتلال روما ليهودا طوال القرن الأول بأكمله. يسجل سوسيفوس أنه خلال هذه الفترة كانت هناك حركة يهودية قام المتعصبون الذين يطلق عليهم اسم Sicarii بتنظيم تمردات مستمرة ضد الإمبراطورية وبديلتها عائلة هيرودس. السيكاري، مثل المسيحيون كانوا مسيحانيين ويتطلعون إلى وصول المسيح ابن الله الذي يقودهم ضد

روما. سوسيقوس يؤرخ أصل هذه الحركة المسيانية إلى إحصاء كيرينوس، كوري¬ كما ورد في الأناجيل تاريخ ميلاد المسيح .

كانت الحركة موجودة منذ أكثر من 100 عام، ولكن حتى مخطوطات البحر الميت التي تم اكتشافها لم تضم أي وثيقة يمكن أن تكون جزءًا من أدب المعارك على الإطلاق . من المرجح أن أدبيات حركة السيكاري مفقودة لأن الرومان هدموها . عدد من مخطوطات البحر الميت (وجدت مخبأة في الكهوف) تصف طائفة لا هوادة فيها كانوا ينتظرون المسيح الذي سيكون قائدًا عسكريًا . الأدب المسيحي من هذا النوع بالتأكيد كان حافزًا لتمرد السيكاري، وسيكون كذلك تم استهدافها للتدمير من قبل الرومان المعروفين بميلوهم لتدمير الأدب اليهودي . التلمود، على سبيل المثال ، يسجل

18

الممارسة الرومانية المتمثلة في لف اليهود في مخطوطاتهم الدينية و إشعال النار بهم. يلاحظ يوسيفوس أنه بعد حربهم مع اليهود والرومان أخذوا لفائف التوراة وغيرها من المطبوعات الدينية وحبسهم داخل قصر فلافيان في روما.

الأعمال الوحيدة التي نجت من هذا القرن من الحرب الدينية أجرة ، و الأناجيل و تواريخ يوسيفوس ، التي كانت مؤيدة للرومان وجهة نظرهم . وفي حالة تاريخ يوسيفوس، فإن هذا ليس مفاجئًا لأنه كان عضوًا بالتبني في العائلة الإمبراطورية . و من الجدير بالملاحظة أن العهد الجديد لديه أيضًا وجهة نظر إيجابية للرومان . لم يكن القرن الأول وقتًا من المتوقع أن تكون هناك عبادة يهودية ذات وجهة نظر مؤيدة للرومان كان من الممكن أن تظهر الإمبراطورية. ومع ذلك فإن نصوص العهد الجديد أبداً لم تصوير الجنود الرومان في ضوء سلبي ، ووصفتهم في الواقع على أنهم "متدينون" ويخافون الله.

وكان في قيصرية رجل اسمه كرنيليوس قائد الفرقة التي تسمى الفرقة الإيطالية ، وهو رجل متدين ، يتقي الله في كل بيته هذا الرجل أعطى الكثير من الصدقات للشعب، وصلى إلى الله دائما.
أعمال 10: 1-2

يقدم العهد الجديد أيضًا جباة الضرائب الذين سيفعلون ذلك لقد تم العمل لصالح الرومان، في ضوء إيجابي على سبيل المثال، يوصف متى، في الواقع، بأنه العشار، أو جامع الضريبة.

المواطنة التي تم تبنيها في أعمال يوسيفوس الجديده كان من الممكن أن تنظر اليها روما فى العهد بشكل إيجابي. كانت كل عمل محترف يدعي قدسية الخضوع . وكل ما يتخذ ذلك الموقف فكما أن الله هو الذي أعطى الرومان قوتهم، فهو كذلك أيضًا ضد إرادة الله لمقاومتهم . على سبيل المثال، يعلم الرسول بولس أن القضاة الرومان كانوا يشكلون تهديدًا فقط للأشرار.

ولذلك فإن الرجل الذي يتمرد على حاكمه هو مقاوم لإرادة الله ؛ و أولئك الذين يقاومون بذلك سيعاقبون على أنفسهم . لأنه لا ينبغي الخوف من القضاة أصحاب الحق الين ياخذون على يد الظالمين. أنت ترغب – أليس كذلك؟ أن لا يكون لديك سبب للخوف من حاكمك . حسنًا، افعل ذلك هو الحق، وبعد ذلك سوف يثني عليك.

19

لأنه خادم الله لمنفعتك . ولكن إذا قمت بما هو خطأ، غعليك ان تخافوا. و قال انه لا يرتدي السيف لا لغرض: هو خدمة الله – فهو مسئول عن إلحاق الضرر و عقاب فاعلي الشر.
لذلك يجب علينا أن نطيع، ليس فقط من أجل الهروب من العقاب، ولكن أيضًا من أجل الضمير.
لماذا، هذا هو السبب الحقيقي وراء دفعك الضرائب؛ فاللضريبة- والجامعون هم خدام الله، يكرسون طاقاتهم من أجل ذلك هذا العمل بالذات.
ذاكرة للقراءة فقط. 13: 2-6

شارك يوسيفوس بولس في الاعتقاد بأن الرومان كانوا عبيدًا لله ولا يعاقب إلا الظالمين.

في الواقع ما الذي يمكن أن يكون قد أثار جيشا من الرومان ضد أمتنا؟ أليس من معصية السكان؟ من أين بدأت عبوديتنا؟ أكانت غير مستمدة من الفتن التي كانت في مقدمتنا هناك، عندما جن أرستوبولوس وهيركانوس، و

جلبت خلافاتنا المتبادلة بومبي إلى هذه المدينة، و عندما أخضع الله الخاضعين للرومان الذين كانوا لا يستحقون الحرية التي كانوا يتمتعون بها؟ 6
ومن ثم، فإن الأعمال الوحيدة التي تصف يهودا في القرن الأول تشترك في نفس الموقف وجهة نظر itive تجاه روما. لماذا لم ينج إلا هم؟

أعتقد أن العهد الجديد وأعمال يوسيفوس قد انتهت لقد عاشت لأن روما أنشأتها وأصدرتها. يقدم هذا العمل دليلاً يشير إلى أن الأناجيل مخلوقة وقد تولى رئاسته تيتوس فلافيوس، ثاني أباطرة فلافيوس الثلاثة. لقد خلق تيتوس الدين لسببين، السبب الأكثر وضوحًا هو: بمثابة حاجز لاهوتي ضد انتشار الرسالة المسلحة اليهودية السيانية من يهودا إلى المقاطعات الأخرى.

يذكر يوسيفوس هذا التهديد في حرب اليهود: ... وكان اليهود يأملون أن تكون كل أمتهم التي كانت وراء الفرات، كان من شأنه أن يثير تمردًا هم. 7
كان لدى تيتوس سبب آخر، أكثر شخصية، لإنشاء الحكومة pels - وهذا يعني أن المتعصبين اليهود رفضوا عبادته باعتباره
20

إله. ورغم أنه كان قادرًا على سحق تمردهم، إلا أن تيتوس لم يستطع ان يجبر الغيورين، حتى من خلال التعذيب أو الموت، على أن يدعوه بالرب.

وقد لاحظ يوسيفوس الثبات الذي تمسك به الغيورون إلى عقيدتهم التوحيدية، موضحًا أن السيكاريين "لا قيمة للموت بالنيبة لهم بل و أي نوع من الموت، ولا يبالون بالموت أقاربهم، ولا خوف يجبرهم على أن يدعوا أحدًا ربًا" 8

وكما أشرت في المقدمة، للالتفاف على كعب اليهود لقد صمم تيتوس رسالة مخفية داخل الأناجيل. هذا وتكشف الرسالة أن "يسوع" هو الذي تفاعل مع تلاميذه بعد الصلب هذا المسيح لم يكن المسيح اليهودي بل هو نفسه تيتوس . لم يكن غير قادر على تعذيب اليهود ليتركوا دينهم وعبادتهم بل عند الى خداعهم ، أنشأ تيتوس ومثقفوه نسخة من اليهودية لقد عبدوا تيتوس دون أن يعرف أتباعه ذلك. لقد كان كان ذكيا فإذا تم اكتشاف الأداة الأدبية أخيرًا، سيكون تيتوس قادرًا على إظهارها الأجيال القادمة أنه لم يفشل في جهوده لجعل اليهود يدعونه بـ"الرب". على الرغم من أنه يُنظر إليها دائمًا على أنها وثيقة دينية، إلا أن الجديد إن العهد هو في الواقع نصب تذكاري لغرور القيصر الذي تم اكتشافه أخيرا.

أرجع تيتوس خدمة يسوع إلى عام 30 م، مما مكنه من التنبؤ بالأحداث في المستقبل . بمعنى آخر، كان يسوع قادرًا على التنبؤ بدقة بأحداث الحرب القادمة مع الرومان لأنها حدثت بالفعل . كجزء من هذا المخطط ، فإن من خلال الخيال تم إنشاء تواريخ قديمة ليوسيفوس لتوثيق هذه الحقيقة أن يسوع قد عاش وأن نبوءاته قد تحققت.

في حين أن الادعاءات المذكورة أعلاه سوف تثير الشكوك، بل ينبغي لها أن تثيرها، إلا أن واحدة منها يجب أن تذكرنا بأنه كما تصف المسيحية أصولها، فقد كانت كذلك ليس فقط خارقة للطبيعة ولكن أيضًا غير منطقية غي تسلسل تاريخها. المسيحية، تدعي ان الحركة التي شجعتعلى السلام والطاعة لروما قد خرجت من أمة منخرطة في صراع دام لمدة قرن من الزمان مع روما . قد يكون هناك تشبيه بأصول المسيحية المزعومة طائفة أسسها اليهود البولنديون خلال الحرب العالمية الثانية والتي أسست طائفتها مقرها الرئيسي في برلين وشجعت أعضائها على دفع الضرائب إذا كان لديك أي أسئلة، يرجى الاتصال بمكتبنا.

عندما ينظر المرء إلى شكل المسيحية المبكرة، لا يرى يهودا ولكن يرى روما. هياكل سلطة الكنيسة، قدسها، كلية الأساقفة، لقب رئيس الدين - الحبر الأعظم - كلها كانت مبنية على التقاليد الرومانية العسكرية ، وليست اليهودية.
21

بطريقة ما، لم يترك يهودا أثرًا يذكر على شكل ديانة يزعم أنه نشأ داخلها .

كانت المسيحية المبكرة أيضًا رومانية في نظرتها للعالم ، رأت الحركة نفسها على أنها أمر من الله تنتشر في جميع أنحاء العالم . قبل المسيحية لم يكن هناك دين من المعروف أنه رأى نفسه مقدرًا له أن يغزو ، و أن يصبح دين البشرية جمعاء . نوع اليهودية الموصوفة في على سبيل المثال ، كانت مخطوطات البحر الميت انتقائية للغاية فيما يتعلق بمن يكون مسموح له بالانضمام إلى مجتمعه ، كما في المقطع التالي من وثيقة دمشق: ولا مجنون ولا معتوه ولا ساذج ولا أحمق ولا أعمى، أو أعرج أو أعرج أو أصم ولا يدخله قاصر في المجتمع لملائكة القداسة معهم لهم ... 9

كان هذا النهج الإقصائي هو المرآة المعاكسة لكريس تيانيتي. فجاءت إليه جموع كثيرة معهم هؤلاء وكانوا عرجًا وعميًا وخرسًا ومشوهًا وآخرين كثيرين، وأطرحوهم عند قدمي يسوع. فشفاهم. 10

لمحاولة فهم كيف أنشئت المسيحية نفسها في الداخل يتعين على الإمبراطورية الرومانية أن تدقق في الألغاز المكدسة فوق سطح الأرض المجهوله . على سبيل المثال ، كيف نشأ دين بدأ كحركة لفظية ؟ تتغير الترجمات في العبرية أو الآرامية إلى تلك التي بقيت على قيد الحياة هل الكتاب المقدس مكتوب بالكامل تقريبًا باللغة اليونانية ؟ وفقا لألبرت شفايتزر، المهمة العظيمة التي لم يتم حلها بعد هي التي تواجهنا نحن المنخرطون في الدراسة التاريخية للمسيحية البدائية الهدف هو شرح كيف تطور تعليم يسوع اللاهوت اليوناني المبكر.

الجانب الأكثر عرابه في تاريخ الأصل المسيحي ، كان المسيح . كان لدى يسوع وجهة نظر سياسية على عكس ابن داود الذي كان ينتظره يهود هذا العصر . يسجل يوسفوس أن أكثر ما ألهم اليهودي في متمردو العش هو إيمانهم بالنبوءات اليهودية التي تنبأت بـاحداث المستقبل
22

حاكم العالم، او المسيح، الخارج من اليهودية ـــ له نفس النبوءات و الادعاءات ففي العهد الجديد تنبأ بوجود داعية للسلام .

ولكن الآن، ما الذي فعله أكثر للارتقاء بهم في المهمة كانت هذه الحرب عبارة عن وحي غامض تم العثور عليه أيضًا في كتاباتهم المقدسة، كيف، "في ذلك الوقت، واحد منهم يجب أن تصبح البلاد الحاكمة للأرض الصالحة للسكن." وقد اعتبر اليهود هذا النبوءة ملكًا لهم خاص...11
وأكدت مخطوطات البحر الميت أن يهود هذا العصر بالفعل"أخذوا هذا التوقع ملكًا لهم" وانتظروا الرسالة التي ستكون ابن الله.

سيُدعى ابن الله وابن العلي يُدعى سميه... فتكون مملكته مملكة أبدية... سيحكم على الأرض بالحق . . . الله العظيم . . . فيسلم الناس ليده فيطرحون كلهم لأسفل أمامه. وسيادته هي السيادة الأبدية. 12

وفي المقطع التالي من وثيقة دمشق لاحظ أن المسيح الذي تصوره المؤلف كان، مثل يسوع، كبشا للقطيع، وإن لم يكن الشخص الذي من شأنه أن يجلب السلام.

"اضرب الراعي فتتشتت الخراف. أما أنا فأرد يدي عن الصغار" (زكريا13: 7]،

والذين يسمعونه مساكين الغنم، هؤلاء سوف يهربون في فترة زيارة [الله]. أما الباقون فيُعرضون للسيف،

عندما يأتي المسيح هارون وإسرائيل، كما كان في فترة الزيارة الأولى، كما أفاد به حزقيال: "توضع علامة على جبين الذين يتنهدون وتنهد" (حزقيال 9: 4).

لكن أولئك الذين بقوا استسلموا لسيف الانتقام، منتقم العهد. 13

المقطع التالي من الترجمة (النسخ الآرامية من العهد القديم) يصف أيضًا المسيح المحارب. ومن الواضح أن هذا من شأنه
23

كانت طبيعة "المسيح الملك" لليهود ، على حد تعبير يوسيفوس: "الجماهير ترفعهم من اجل خوض هذه الحرب".

ما أجمل الملك المسيح الذي سيقيم من السماء بيت يهوذا.

فيتمنطق حقويه ويخرج ليحارب هؤلاء ومن يكرهه

قتل الملوك والحكام . . .

وتحمر الجبال بدماءهم قتلا.

وملابسه ملطخة بالدماء

يشبه الذي يدوس العنب في المعصرة. 14

ومع ذلك، فإن العهد الجديد وتاريخ يوسيفوس كلاهما تشير ضمنا إلى أن المسيح لم يكن هذا الزعيم القومي الذي كان كان متوقعا، بل كان من دعاة السلام الذين شجعوا على التعاون مع روما. على سبيل المثال، تأمل تعليمات يسوع في متى 5: 41: "من جندك ميلا واحدا فامش في ميلين".

سمح القانون العسكري الروماني لجنوده بالتجنيد الإلزامي، وهو ما يعني مطالبة المدنيين بحمل عبواتهم التي يبلغ وزنها 65 رطلاً لمدة ميل واحد- كانت الطرق الرومانية تحتوي على علامات ميل (معالم)، لذلك كان هناك ولا خلاف حول ما إذا كان هذا الشرط موجودا أم لا- لماذا تنبأ العالم اليهودي الكاره للأجانب بالمسيح؟ هل تحث نبوءات الحكام اليهود على "بذل جهد إضافي" للجيش الروماني؟

عندما يقارن المرء المسيح العسكري الموصوف في مخطوطات البحر الميت وغيرها من الأدب اليهودي المبكر مع مسالمة المسيح الموصوف في العهد الجديد وشهادة يوسيفوس، يبدو أن أحد جوانب تاريخ يهودا المفقود واضح للعيان. ثقافيا دارت معركة حول طبيعة المسيح . كانت النزعة المسائية الجديدة تقف مع يوسيفوس على جانب واحد من هذا الصراع ، مدعيا أن المسيح المسالم قد ظهر و الذي دعا للتعاون مع روما . و على الجانب الآخر من هذا الانقسام اللاهوتي وقف المتعصبون اليهود الذين كانوا ينتظرون مسيحًا عسكريًا ليقودهم لهم ضد روما.

من بين أقدم السجلات الباقية للمسيحية هي رسالة بولس الرسول رسالة كليمندس إلى أهل كورنثوس، مؤرخة عام 96 م كتبها (البابا) كليمنت الأول إلى جماعة من المسيحيين الذي يبدو أنهم تمردوا على سلطة الكنيسة. فيظهر

24

أنه حتى في بداية الدين كان أسقف روما قادرًا على إعطاء الأوامر لكنيسة كورنثوس، وتلك كنيسة روما تستخدم الجيش الروماني كمثال لنوع من الانضباط و الطاعة التي كانت تتوقعها من الكنائس الأخرى وأعضائها.

كنيسة الله المتغربة في روما للكنيسة الله المتغرب في كورنثوس 15 لنحتفل بالسول المجندون الذين يتم تجنيدهم تحت حكامنا، كيف بالضبط، كيف إنهم ينفذون الأوامر المعطاة لهم بسهولة، ومدى خضوعهم لها هم. الجميع ليسوا ولاة، ولا حكام الآلاف، ولا رؤساء مئات، ولا رؤساء خماسين، وهكذا. لكن كل رجل في رتبته ينفذ الأوامر التي يصدرها الملك والحكام.

ولكن كيف نشأ هيكل سلطة الكنيسة؟ توتر يشبه الجيش الروماني؟ من أسسها ومن أعطى الأساقفة مثل هذه السيطرة المطلق ؟ كتب قبرصي. . . "ال الأسقف في الكنيسة والكنيسة في الأسقف. . . و إذا أحد ليس مع الأسقف، ذلك الشخص ليس في الكنيسة." 16 ولماذا كانت روما، التي يفترض أنها مركز الاضطهاد المسيحي، تم اختياره كمقر للكنيسة؟

الأصل الروماني يفسر سبب وجود أسقف روما الذي أصبح فيما بعد الحبر الأعظم للكنيسة. ولماذا تكون روما¬ جاء مقرها. وهذا من شأنه أن يفسر كيف حدثت عبادة يهودا أصبح الحليف دين الدولة للإمبراطورية الرومانية. أصل روماني من شأنه أن يفسر أيضًا سبب وجود عدد كبير جدًا من أعضاء العائلة الإمبراطورية الرومانية تم

تسجيل إيلي فلافيان على أنهم من المسيحيين الأوائل. كان من الممكن أن يكون آل فلافيان من بين المسيحيين الأوائل، لأنه، وبعد أن اخترعوا الدين، كانوا في الواقع المسيحيين الأوائل.

عند النظر في اختراع فلافيان للمسيحية، واحد يجب أن نضع في اعتبارنا أن أباطرة فلافيان كانوا يعتبرون ذلك تكون ديانات إلهية وغالباً ما تكون مخلوقة. القسم الذي أقسموا فيه بدأ تعيينه إمبراطورًا بالتعليمات التي سيفعلونها افعل "كل الأشياء الإلهية ... لمصلحة الإمبراطورية". القوس تيتوس، الذي يحيي ذكرى تدمير تيتوس لأورشليم، هو ومكتوب بالبيان التالي:
25

سيناتوس بوبولوسك رومانوس ديفو تيتو ديفي فيس- باسياني. فسباسيانو أغسطس[مجلس الشيوخ وشعب روما، إلى الإله تيتوس ابن فيسباسيان الإلهي]

أجزاء من التصريح المكتوب، المعطى عام 69 م والي مصر تيبيريوس الإسكندر الذي اعترف فيه لا يزال فيسباسيان الإمبراطور الجديد موجودًا. فيسباسيان هو يُشار إليهم باسم "القيصر الإلهي" و"الرب".

يعتقد يوسيفوس أيضًا أن فيسباسيان كان شخصًا إلهيًا. هو ادعى أن نبوءات اليهودية المسيانية تنبأت بذلك فيسباسيان سوف يصبح سيد البشرية جمعاء. وهذا يدل على أن في في نظر يوسيفوس، لم يكن فيسباسيان مجرد "يسوع" أو مخلصه يهودا، ولكنه كان أيضًا "المسيح"، الكلمة اليونانية التي تعني المسيح siah الذي تم توقعه في نبوءات زعيم العالم اليهودي.

أنت يا فيسباسيان لا تفكر بأكثر مما لديك وأسر يوسيفوس نفسه. لكني آتي إليك كرسول البشير الأعظم ؛ لأنه لولا أنني مرسل الله لك ... أنت يا فيسباسيان القيصر و الإمبراطور، أنت و ابنك هذا. ربطني الآن بشكل أسرع ، و الحفاظ عليه لي لنفسك ، لأنك أيها القيصر، لست سيد علي وحدك ، بل على البر والبحر والناس أجمعين. 17

كما وصفه يوسيفوس عندما أعلن نفسه خادم الله إنهاء "عقد" الله مع اليهودية الذي كان مشابهًا تمامًا لـ الموقف الذي يتخذه العهد الجديد فيما يتعلق بالمسيحية والفرق الوحيد هو أن يوسيفوس كان يؤمن بأن الله ولم ينتقل الحظ السعيد إلى المسيحية، بل إلى روما وأهلها العائلة الإمبراطورية، آل فلافيان.

لأنه يرضيك يا من خلقت الأمة اليهودية، للاكتئاب نفسه، وبما أن كل حظهم الجيد هو ذهبت إلى الرومان، ومنذ أن قمت بالاختيار من روحي هذه للتنبؤ بما سيحدث هنا وبعد ذلك، أمنحهم يدي عن طيب خاطر، وأنا راضٍ بالعيش. وأنا أحتج علانية أنني لا أنتقل إلى الرومان هارب من اليهود بل كخادم منك . 18
26

لقد رفض العلماء تطبيق يوسيفوس للعقيدة اليهودية نبوءات سيان لقيصر كانت مجرد تملق. أنا لا أوافق، وسوف يُظهر أن يوسيفوس لم "يؤمن" فقط بأن فيسباسيان هو "إله"، ولذلك فإن تيتوس هو "ابن الله"، لكن تواريخه كانت كذلك شيدت بالكامل لإثبات هذه الحقيقة بالذات.

لم يكن هناك شيء غير عادي في اعتراف يوسيفوس بفيس باسيان كإله. واصل الفلافيون فقط تقليد جعل الأباطرة آلهة على غرار السلالة جوليو كلوديان الرومانية بدأ الأباطرة. يوليوس قيصر، أول ديوس (إلهي) لذلك الخط، يُزعم أنه ينحدر من كوكب الزهرة. السيني الروماني يقال أن آت قد قضى بأنه إله لأنه مذنب ظهر بعد وقت قصير من وفاته، مما يدل على ألوهيته.

في عام 80 م، أسس تيتوس عبادة إمبراطورية لوالده، الذي قد وافته المنية خلال العام السابق. كانت العبادة سياسية مهم بالنسبة لتيطس لأن تأليه فيسباسيان من شأنه أن يكسر الكنيسة خط جوليو كلوديان للخلافة الإلهية وبالتالي تأمين العرش للفلافيان.

لأن مجلس الشيوخ الروماني هو الوحيد القادر على منح لقب diuus، كان تيتوس بحاجة أولاً إلى إقناعهم بأن فيسباسيان كان إلهًا. من الواضح أنه كانت هناك بعض الصعوبة في ترتيب ذلك؛ فيس¬ لم يتم تكريس باسيان إلا بعد ستة أشهر من وفاته فاصل زمني طويل بشكل غير عادي. 19 وأنشأ تيتوس أيضًا كهنوتًا، الناريين، لإدارة الطائفة. لم تكن عبادة فيسباسيان معزولة في روما، وتم إجراء التعيينات في جميع أنحاء المحافظات. في المناطق

المحيطة بيهودا، بيروقراطية رومانية تسمى كوميون أشرفت على الوائف في آسيا. ولا سيما السبعة المسيحيين"منابر آسيا" المذكورة في رؤيا ١: ١١ كان لها وكالات الكومونة تقع داخلها.

عند وفاتها، ضمن تيتوس أيضًا تأليه أخته، دوميتيلا. في خوض عملية تأليه والده و وأسسوا طوائفهم، تلقى تيتوس تعليمًا في إحدى المهارات عدد قليل من البشر امتلكوا من أي وقت مضى. لقد تعلم كيفية خلق الدين.

لم يقم تيتوس بإنشاء إدارة الديانات فحسب، بل كان أيضًا نبي. عندما كان إمبراطورًا، حصل على لقب بونتيفيكس مكسيموس، مما جعله رئيس كهنة الديانة الرومانية ووظيفته الرئيس الرئيسي لمجمع الكهنة الروماني – نفس اللقب والمنصب أنه بمجرد أن أصبحت المسيحية دين الدولة الرومانية، فقد أصبحت كذلك
27

سوف يفترض الباباوات. بصفته الحبر الأعظم مكسيموس، كان تيتوس مسئولاً عن مجموعة كبيرة من النبوات (حوليات ماكسيمي) كل عام، و تم تسجيل العلامات السماوية وغيرها رسميًا، بالإضافة إلى الأحداث التي حدثت وقد اتبعوا هذه البشائر، حتى تتمكن الأجيال القادمة لفهم الإرادة الإلهية بشكل أفضل.

كان تيتوس متعلمًا بشكل غير عادي. ادعى أنه يأخذ الاختزال بشكل أسرع أكثر من أي سكرتير وأن يكون قادرًا على "تزوير توقيع أي رجل" و وذكر أنه في ظل ظروف مختلفة كان من الممكن أن يصبح " أعظم مزور في التاريخ." 2" يسجل سوتونيوس أن تيتوس كان يمتلك "المواهب العقلية الواضحة" و" خطيبا مفوها قادر على القاء الآيات". اللاتينية واليونانية" وأن "ذاكرته كانت غير عادية." 21

وكذلك أخو تيتوسس دوميتيان الذي خلفه كإمبراطور استخدم الدين لصالحه بالإضافة إلى تأليه أخيه، حاول دوميتيان ربط نفسه بجوبيتر، الإله الأعلى للأرض الإمبراطورية الرومانية، من خلال الحصول على مرسوم مجلس الشيوخ الذي كان الإله فرض حكمه.

لم يقم الفلافيون بخلق الديانات فحسب، بل قاموا بـ مير¬ أكليس. في المقطع التالي من تاسيتوس، تم تسجيل فيسباسيان على أنه شفى رجل من العمى و قى أطرافه الذابلة ، معجزة يؤديها يسوع أيضًا

أحد العامة من أهل الإسكندرية المشهورين بالعمى. . . توسل إلى فيسباسيان أن يتنازل و يبلل خديه ومقل عينيه ببصاقه. و ان يأخذ بيد مريضة لكي تتمكن اطرافه ن لمس قدم قيصر. وهكذا فيسباسيان. . . مُتَفَوِّق اكثر ما هو مطلوب. تمت استعادة حركة الاطراف على الفور للريض ، وأشرق ضوء النهار مرة أخرى على الأعمى. 22

تسجل الأناجيل أن يسوع استخدم أيضًا طريقة لعلاج هذه العمى، وهو أن يبصق على جفن الأعمى.

وبعد أن تكلم بهذا، بصق على الأرض، وبعد ذلك، عجن التراب وتفل في الطين وطلى الطين على عيون الرجل وقال له: "اذهب واغتسل في بركة سلوام" - الاسم يعني"مرسل." فذهب وغسل عينيه ورجع قادراًعلى الرؤيه .
يوحنا 9: 6-7
28

وتم تداول قصص أخرى عن فيسباسيان تشير إلى قصة الوهيته . تضمنت إحداها قيام كلب ضال بإسقاط يد بشرية على فيس أقدام باسيان. كانت اليد رمزًا للقوة عند الرومان في القرن الأول. وصفت حكاية أخرى دخول ثور إلى غرفة طعام فيسباسيان ويسقط حرفيًا عند قدمي الإمبراطور ويخفض رقبته وكأنه يعتراف انه يستحق التضحية.

ولم يكن هناك شك في الحكايات المتداولة التي تشير إلى أنهم آلهة يعتقد الفلافيون أنه منشط جيد ل هوي بولوي. الاكثر كان الإمبراطور ينظر إليه من قبل رعاياه على أنه إلهي، وكان الأمر أسهل لكي يتمكن من الحفاظ على سيطرته عليهم. فلافيانس بالتأكيد ركز على التلاعب بالجماهير. لتعزيز سياسة "الخبز والسيرك" بنوا المدرج حيث نظموا عروض مع المصارعين والوحوش البرية التي تنطوي على مذابح جماعية.

الطوائف الإمبراطورية التي صورت الأباطرة الرومان كآلهة و يبدو أن عمال المعجزات قد تم خلقهم فقط لأنهم كانت مفيدة سياسيا. يبدو أن الطوائف لم تثر أي مشاعر. لا يوجد دليل على أي عروض عفوية تشهد على صدق المصلين على الإطلاق.

ميزة تحويل الأسرة إلى خلافة ناشدت الآلهة العديد من الأباطرة الرومان: 36 من 60 أباطرة من أغسطس إلى قسنطينة و27 فردًا من عائلاتهم تم تأليه وحصلت على لقب diuus. وبطبيعة الحال، يجب أن يكون لدى مخترعي الديانات الوهمية شيء معين للسخرية فيما يتعلق بالمقدس. نقلاً عن فيسباسيان عند وفاته على السرير كقوله: "يا إلهي، لا بد أنني أتحول إلى إله!" 23
علق بليني بالسخرية التي شعر بها الفلافيون تجاه الديانات التي خلقوها. لاحظ في الاقتباس التالي بليني فهم أن تيتوس جعل من نفسه "ابن إله".
لقد قام تيطس بتأليه فيسباسيان ودوميتيان تيتوس، ولكن هكذا فقط أحدهما سيكون ابن الإله والآخر أخًا إله. 24

إن السخرية التي شعرت بها الطبقة الأرستقراطية تجاه الدين كانت موضوع هجاء الشاعر الروماني جوفينال. بينما الدقيق في تواريخ ميلاد جوفينال ووفاته غير معروفة، ويُعتقد أنه هو عاش في عهد الفلافيين. أحد اهتماماته الساخرة أغريبا وبرنيكي سيدة تيتوس. 25- جاء في الحديث ذلك تم نفي جوفينال من روما على يد دوميتيان.
29

الرومان المتطورون مثل أولئك الذين كتب عنهم جوفينال لم يفعلوا ذلك لايمانهم بالآلهة بل بالثروة والقدر. السائد كانت روح الطبقة الأرستقراطية هي أن العالم كان يحكمه فرصة عمياء أو مصير ثابت : الثروة ليس لها ألوهية، هل يمكننا إلا أن نراها: إنها نحن ، نحن ملكنا أنفسهم ، الذين جعلونا آلهة، ووضعونا في السماوات. 26

انطلاقًا من أعمال جوفينال، يرى العديد من الرومان أن هذا الدين هو معتقداتهم الدينية، بما في ذلك معتقداتهم، السخيفة. ما عليك سوى الاستماع إلى تلك النفيات الصاخبة، وملاحظة ثقة الوجه الكاذب سيقسم بأشعة الشمس ورعد المشتري البراغي, برمح المريخ، بسهام دلفيك أبولو، من جعبة وسهام ديانا، الصيادة العذراء، بواسطة ترايدنت نبتون، أبو بحر إيجه: سوف يرمي أقواس هرقل ورمح مينيرفا، مستودعات أسلحة أوليمبوس حتى آخر عنصر لهم : وإذا كان أبا، فسوف يبكي؛ "هل لي أن آكل ابني المعكرونة - أيها الطفل المسكين! - مسلوقة جيدًا ومغموسة في صلصة الخل التي تستوجب خلع الملابس! 27

كان جوفينال أيضًا ساخرًا تجاه اليهودية. موقفه فيما يتعلق بالدين إلى أن الكثيرين داخل الطبقة الأرستقراطية رأوا ذلك الدين، ولا شك، ذريته المسيحية، كطوائف بربرية.

... تأتي يهودية مشلولة، تركن صندوق القش الخاص بها في الخارج يتوسل في همس لاهث. إنها تفسر القدس القوانين؛ إنها كاهنة الشجرة الكبرى. . . كما أنها تملأ كفها ولكن باعتدال: اليهود سيبيعونك مهما كانت الأحلام التي تريدها لعدد قليل من النخاسات. 28

ونظراً لهذه السخرية الأرستقراطية، فمن الغريب أن يكون هناك الكثير من الأعضاء من عائلة فلافيان تم تسجيلهم على أنهم كانوا من بين كريس أعضاء تيانيتي الأوائل. لماذا كانت الطائفة اليهودية تدعو إلى الوداعة؟ هل الفاقة و الفقر يجذبان عائلة لا تمارس أياً منهما؟ ال التقليد الذي يربط المسيحية المبكرة وعائلة فلافيان هو بناءً على أدلة قوية ولكن لم يتلق سوى القليل من التعليقات من العلماء.
30

أشهر "الفلافيين المسيحيين" هو (البابا) كليمنت الأول. تم وصفه في الموسوعة الكاثوليكية بأنه الأول البابا الذي "يعرف أي شيء محدد" 29 وكان تم تسجيله في أدب الكنيسة المبكرة على أنه عضو في فلافيان عائلة.

كان البابا كليمنت هو البابا الأول الذي كان لديه أفراد معروفين يشير إليه التاريخ ومن ترك وراءه أعمالاً مكتوبة. و قد كتبت رسالة أكليمندس إلى أهل كورنثوس المقتبسة سابقًا بجد. وهكذا فإن كليمنضس له أهمية كبيرة في تاريخ الكنيسة. في الواقع، في حين أن الموسوعة الكاثوليكية تدرج حاليًا كليمنت على أنه"أسقف روما" الرابع، أو البابا، لم يكن هذا هو تأكيد العديد من علماء الكنيسة الأوائل. كتب القديس جيروم أنه في عصره "أكثر يعتقد

اللاتينيون أن كليمنت كان الخليفة المباشر لـ نفذ. عرف ترتليان أيضًا بهذا التقليد. وكتب: "الكنيسة من روما يسجل أن كليمندس رُسم على يد بطرس." 31 أوريجانوس، كما وضع يوسابيوس وإبيفانيوس كليمندس في البداية من الكنيسة الرومانية، كل واحد منهم يذكر أن كليمندس كان كذلك"العامل" مع الرسول بولس.

وقد رأى العلماء أن قائمة البابوات التي قدمها إيريناوس (حوالي125-202) أن تسمية كليمنت باعتباره البابا الرابع أمر مشكوك فيه وهو كذلك ومن الجدير بالذكر أن الكنيسة الرومانية اختارت استخدامه كتاريخ رسمي لها. هذه القائمة تسمي "لينوس" كالبابا الثاني، يليه "أناكليتوس". ثم كليمنت. القائمة تأتي من إيريناوس، الذي يحدد"لينوس البابا" كما ذكر لينوس في 2 تيموثاوس 4: 21. شول¬ لقد تكهن آرس بأن إيريناوس اختار لينوس ببساطة لأنه كان كذلك الذكر الأخير الذي ذكره بولس في الرسالة، والذي من المفترض تمت كتابته قبل استشهاد بولس مباشرة. المصدر قد لا يكون البابا أناكليتوس أفضل. وفي تيتوس الرسالة التي يتبع تيموثاوس بشكل دقيق في القانون، فقد جاء: "يجب على الأسقف أن يفعل ذلك"."لا عيب فيه." في اليونانية، "لا عيب فيه" هو أنينكليتوس

ربما لم يكن إيريناوس يعرف من هو البابوات بين بطرس و كان كليمنت ولذلك كان عليه أن يخترع أسماء لهم. اذا هذا كان هو الحال، ثم بعد إنشاء "لينوس" كخليفة لبيتر، "إيري". يمكن الوصول إليه" باعتباره أسقف روما التالي، ربما كان مخيلته كذلك أصبح متوترًا، بسبب الاسم الذي اختاره للبابا السادس فيه كانت قائمته "سيكسس".
31

ويبدو غريبًا أيضًا أن الكنيسة الرومانية اختارت استخدام إير- قائمة naeus، معتبرا أنها نشأت في الشرق. فكرة أن كليمنت البابا الثاني ليس أضعف تاريخيا ويتأمل التسلسل البابوي الذي كان معروفا في روما. ربما الكنيسة المبكرة حيث فضل المسئولون عدم استخدام قائمة تشير إلى أن كليمنت هو بطرس خليفة مباشر، بسبب وجهة النظر التقليدية القائلة بأنه كان ذاكرًا بير من عائلة فلافيان.

تم تسجيل فكرة أن البابا كليمنت كان فلافيان أعمال القديسين نيريوس وأخيليوس، وهو عمل من القرن الخامس أو السادس على أساس التقاليد السابقة. يرتبط هذا العمل بشكل مباشر بـ Fla¬ عائلة فيان إلى المسيحية، وهي حقيقة مذكورة في الموسوعة الكاثوليكية كلوبيديا

تيتوس فلافيوس سابينوس، القنصل في 82، أعدم على يد دوميت- إيان [شقيق الإمبراطور تيتوس]، الذي تزوج أخته ريد. يتم تمثيل البابا كليمنت على أنه ابنه في أعمال الرسل القديسان نيريوس وأخيليوس. 33

كان كليمنس، شقيق تيتوس فلافيوس سابينوس، مرتبطًا أيضًا بالنصرانية. أعمال القديسين نيريوس وأخيليوس تنص على ذلك كان كليمنس شهيداً مسيحياً. ويعتقد أن كليمنس قد مارس حفيدة ريد فيسباسيان وابنة عمه الأولى، فلافيا دوميتيلا، الذي كان مسيحيًا فلافيانًا آخر. في حالة فلافيا دومي حتى أن هناك أدلة موجودة تربطها بالمسيحية. الاكبر يحتوي موقع الدفن المسيحي في روما على نقوش تسميها باسمها مؤسس: يظهر سراديب الموتى في دوميتيلا من خلال النقوش الموجودة أن تكون قد أسستها. بسبب الأسطوري البحث طبيعة هذه الأفعال، لا يمكننا أن نستخدمها كحجة للمساعدة في الجدل حول ما إذا كان هناك اثنان مسيحيون من اسم دوميتيلا في عائلة كريستيان فلافيانس، أو واحدة فقط، زوجة القنصل فلافيان آيوس كليمنس. 34

يسجل التلمود أنساب المسيحية المزعومة البابا الأول بشكل مختلف عما يفعله أعمال القديسين نيريوس و أخيليوس. ويسجل أن فلافيا دوميتيلا التي كانت والدة لم تكن كليمنس (كالونيموس) ابنة أخت تيتوس بل أخته. هذا
32

يربط هذا خليفة بطرس المزعوم بجيل أقرب إلى تيتوس، لكل haps وضعه داخل منزله جدا. 3 '

تم إدراج نيريوس وأخيليوس، مؤلفي أعمالهم، ضمن هذه القائمة الموسوعة الكاثوليكية من بين شهداء الدين الأوائل و كانوا مرتبطين أيضًا بعائلة فلافيان.

القوائم الرومانية القديمة من القرن الخامس والتي مضت في Martyrologium Hiernoymianum، تحتوي على أسماء الشهيدين نيريوس وأخيليوس اللذين كان القبر في سراديب الموتى في دوميتيلا على طريق أرдياتينا...

إن أفعال هؤلاء الشهداء تضع موتهم في النهاية من الأول وبداية القرن الثاني. اتفاق¬ وفقًا لهذه الأساطير، كان نيريوس وأخيليوس من الخصيان وحجرة فلافيا دوميتيلا، ابنة أخت الإمبراطور دوميتيان. وكان قبر هذين الشهيدين في ملكية السيدة دوميتيلا؛ يمكننا أن نستنتج ذلك وهم من أقدم شهداء الرومان

الكنيسة، وتقف على علاقة قريبة جدًا بعائلة فلافيان إيلي، والتي كانت دوميتيلا، مؤسسة سراديب الموتى عضوا. يذكر القديس بولس في رسالته إلى رومية نيريوس مع أخته التي يرسل إليها تحياته. 36

إن إشارة بولس إلى نيريوس وأخته مثيرة للاهتمام. يؤكد التقليد أن دوميتيان قتل العديد من أفراد الأسرة الذين كانوا مسيحيين، بالإضافة إلى شخص اسمه أسيليوس جلابريو، الذي يدعي التقليد أيضًا أنه مسيحي، وكل ذلك يسمح به وهو التخمين الذي قد يكون نيريوس الذي ذكره بولس مؤلف أعمال الرسل، وأن أخيليوس دوميتيان قد قتل كان الشريك الأدبي لنيريوس.

فرد آخر مرتبط بكل من المسيحية والفلافيان كانت العائلة برنيس، أخت أغريبا، التي تم وصفها بالفعل في العهد الجديد على أنه عرف الرسول بولس. هي أصبحت عشيقة تيتوس وكانت تعيش معه في بلاط فلافيان في عام 75 م، في نفس الوقت الذي كان يوسيفوس يكتب فيه حرب اليهود.

فلافيوس جوزيفوس، أحد أفراد الأسرة بالتبني، كان لديه أيضًا الارتباط ببدايات المسيحية. قدمت أعماله العهد الجديد بوثائقه التاريخية المستقلة الأولية

وقد قرأت بالتأكيد تحت رعاية الإمبراطوريون . في الواقع، تيتوس أمر بنشر حرب اليهود. و في سيرته الذاتية، يكتب يوسيفوس أن تيتوس "كان راغبًا جدًا في المعرفة وينبغي أن تؤخذ هذه الأمور من هذه الكتب وحدها التي ثبتها توقيعه عليها وأمر بنشرها." 37

ولعل العلاقة الأكثر غرابة بين المسيحية و ومع ذلك، فإن الفلافيين هي حقيقة أن تيتوس فلافيوس قد استوفى كل ذلك نبوءات يسوع عن يوم القيامة. كما ذكرنا أعلاه، المتوازيات بين وصف حملة تيتوس في حرب اليهود و دفعت نبوءات يسوع علماء الدين الأوائل إلى الاعتقاد بأن المسيح قد رأى في المستقبل. تدمير المعبد ومحيطه اللصيق بأورشليم المحاطة بسور، و"جلب مدن الجليل". منخفض ،" تدمير ما وصفه يسوع بـ "الجنرال الشرير"."، وما إلى ذلك، كل هذا تنبأ به يسوع ثم حدث أثناء حملة تيتوس العسكرية عبر اليهودية، وهي الحملة التي، شحصت فيها خدمة يسوع، بدأت في الجليل وانتهت في أورشليم.

وهكذا يرتبط الفلافيون بالمسيحية بعدد غير عادي من الحقائق والتقاليد. تشير وثائق تشينش المبكرة إلى ذلك بشكل قاطع أنتجت الأسرة بعضًا من شهداء الدين الأوائل، بالإضافة إلى البابا الذي خلف بطرس. لقد ابتكر الفلافيون الكثير من الأدب و هي الطبيعة التي توفر الوثائق للدين، كانت مسئولة لأقدم مقبرتها المعروفة وإيواء الأفراد المذكورين في العهد الجديد داخل بلاطهم الإمبراطوري. وعلاوة على ذلك، كانت الأسرة هي المسئول عن "تحقق" نبوءات يسوع المروعة.

من الواضح أن هذه الروابط تستحق اهتمامًا أكبر منها أستلمت. هناك حاجة إلى بعض التفسيرات للعديد من التقاليد و العلاقات التي تربط طائفة يهودية غامضة بالعائلة الإمبراطورية تلك الروابط التي لا تشمل فقط المتحولين إلى الدين، ولكن، إذا كان يجب تصديق أعمال نيريوس وأخيليوس ويوسابيوس خليفة مباشر لبطرس.

فإذا كانت المسيحية قد اخترعها الفلافيون لمساعدتهم في صراعهم مع اليهودية، سيكون مجرد اختلاف على موضوع راسخ. الا وهواستغلال الدين لصالح الوطن كانت الدولة الرومانية تقنية قبل وقت طويل من الفلافيين. و كان من الممكن أن يدرس الشباب تيتوس فلافيوس أثناء تعليمهم في البلاط الإمبراطوري، شيشرون لا لا يتنبأ إلا بالكثير من اللاهوت المسيحي ولكنه في الواقع يدعو أيضًا إلى

تطالب الدولة بإقناع الجماهير بتبني اللاهوت الاكثر مناسبة للإمبراطورية.

يجب أن نقنع مواطنينا بأن الآلهة هم الأرباب وحكام كل شيء وما تم، يتم من قبلهم الإرادة والسلطة؛ وهم المحسنون الكبار الرجال، ومعرفة من هو كل شخص، وماذا يفعل، و وما يرتكبه من الذنوب وما ينوي فعله ومعه ما تقوى يؤدي واجباته الدينية.
شيشرون، القوانين، 2: 15-16

لم تحاول روما استبدال آلهة مقاطعاتها، بل حاولت استيعابهم. وبحلول نهاية القرن الأول كانت روما قد تراكمت فيها اعدد كبيرة جدًا من الآلهة الأجنبية التي يتم الاحتفال بها تقريبًا في كل يوم من أيام السنة . تم تشجيع المواطنين الرومان على تقديم القرابين لهم كل هذه الآلهة كوسيلة للحفاظ على باكس ديوروم، "السلام". للآلهة"، وهو شرط رآه القياصرة مفيدًا لآلهة الإمبراطورية.

كما استخدم الرومان الدين أيضًا كأداة لمساعدتهم في الصراعات بحيث. كان قائد الجيش الروماني، القنصل، متدينا زعيم قادر على التواصل مع الآلهة. الرومان يطورون¬ واتبعوا طقوسًا محددة لحث آلهة أعدائهم على الانشقاق الى روما. في هذه الطقوس الخاصة، يتم تقديم التضحية بالجندي الروماني لقد قدّم نفسه لجميع الآلهة، بما في ذلك آلهة الأعداء. في هذا وهي الطريقة التي سعى بها الرومان إلى تحييد المساعدة الإلهية المؤيدة لموقف خصومهم.

وهكذا، عندما دخلت روما في حرب مع الغيورين في اليهودية، حدث ذلك تقليد طويل في استيعاب أديان خصومها. لو لو أن الرومان هم من اخترعوا المسيحية، لكان الأمر آخر مثال على تحييد دين العدو بجعله ديناً لهم، بدلا من القتال ضدها. كان من الممكن أن تحول روما بكل بساطة لليهودية المتشددة في يهودا في القرن الأول إلى دين سلمي تستعوبه بسهولة أكبر في الإمبراطورية.

على أية حال، فمن المؤكد أن القياصرة حاولوا السيطرة اليهودية. ومنذ يوليوس قيصر فصاعدًا، ادعى الإمبراطور الروماني حقه السلطة الشخصية على الدين واختار كبار كهنته.
كايوس يوليوس قيصر، الإمبراطور ورئيس الكهنة، وديكتاتور يرسل تور تحية... أريد أن يكون هيركانوس، ابن

الإسكندر وأولاده. . . لديهم الكهنوت الاعلى على اليهود إلى الأبد.. وإذا ظهرت في أي وقت فيما بعد أي أسئلة حول العادات اليهودية، سأجيب عليه تحديد نفس. . . 38
فلافيوس يوسيفوس، آثار اليهود، 18، 3، 93

قام الأباطرة الرومان بتعيين جميع رؤساء الكهنة المسجلين داخلهم العهد الجديد من دائرة محدودة من العائلات التي كانت متحالفة مع روما. عن طريق اختيار الفرد الذي سيحدد أي مسألة "العادات اليهودية"، كان القياصرة يديرونها اليهودية اللاهوت من أجل مصلحتهم الذاتية. وبطبيعة الحال، ما هي الطريقة الأخرى هل كان سيدير قيصر دينًا؟

مارست روما سيطرتها على الدين بطريقة كانت كذلك فريدة من نوعها في تاريخ حكوماتها الإقليمية. روما الدقيقة تمكنت من يهودية الهيكل الثاني إلى حد التحديد عندما يتمكن كهنتها من ارتداء ثيابهم المقدسة. ... استولى الرومان على هذه الملابس رئيس الكهنة، وأودعهم في غرفة حجرية، وقبل سبعة أيام من العيد تم تسليمهم إليه. . . الكاهن الاعظم. . .
وعلى الرغم من هذه الجهود، إلا أن سياسة روما العادية المتمثلة في استيعابهم لم تنجح مع آلهة مقاطعاتها في اليهودية. اليهودية لن تفعل ذلك سمحت لإلهها أن يكون مجرد واحد من بين الكثيرين، واضطرت روما إلى ذلك تحارب تمردًا يهوديًا تلو الآخر. بعد أن فشلت في السيطرة علي اليهودية من خلال تسمية كبار كهنتها، فإن العائلة الإمبراطورية ستكون التالية محاولة السيطرة على الدين من خلال إعادة كتابة التوراة.

أعتقد أنهم اتخذوا هذه الخطوة وأنشأوا الأناجيل للبدء بها نسخة من اليهودية أكثر قبولا لدى الإمبراطورية، وهي الديانة التي دخلت فبدلاً من شن حرب ضد أعدائها من شأنه أن "يدير الخد الآخر".

نظرية الاختراع الروماني للمسيحية لا أصل لها اتحداك مع هذا العمل برونو باور، عالم ألماني من القرن التاسع عشر. يعتقد أن المسيحية كانت محاولة روما لخلق دين جماعي الحركة التي شجعت العبيد على قبول مكانتهم في الحياة. في عصرنا، وخلص روبرت آيزنمان إلى أن العهد الجديد هو النص الأدبي لطبيعة الحركة اليهودية المسيانية التي أعيدت كتابتها مع مؤيد للرومان وجهة نظر. ومع ذلك، يقدم هذا العمل طريقة جديدة تمامًا فهم العهد الجديد.
36

سأبين أن الأناجيل خلقت لكي نفهمها في مستويين. على مستوى سطحها هم، بطبيعة الحال، وصفا خدمة المسيح صانع المعجزات الذي قام من بين الأموات. ومع ذلك، فقد تم تصميم العهد الجديد أيضًا ليتم فهمه بطريقة أخرى، وهي عبارة عن هجاء لحملة تيتوس فلافيوس العسكرية من خلال يهودا. والدليل على ذلك هو ببساطة أن يسوع وتيتوس يشتركان تجارب متوازية في نفس المواقع وبنفس التسلسل. إن أوجه التشابه هذه دقيقة للغاية ومعقدة للغاية بحيث لا يمكن حدوثها مصادفة. وقد تم التغاضي عن هذه الحقيقة منذ ألفي عام يستاء من نقطة عمياء في المنح الدراسية كبيرة بقدر طولها.

لقد تم تصميم الأناجيل لتظهر على أنها هجاء في أقرب وقت ممكن كلما تمت قراءتها بالتزامن مع حرب اليهود. في الواقع، فإنه تم إنشاء الأناجيل الأربعة وحرب اليهود كقطعة موحدة من الأدب الذي تتفاعل شخصياته وقصصه. تفاعلهم يعطي العديد من أقوال يسوع معنى كوميديًا ويخلق أيضًا قصة مكونه من سلسلة من الألغاز التي تكشف حلولها عن الهويات الحقيقية للشخصيات شخصيات العهد الجديد. فهم العهد الجديد يكشف المستوى الهزلي، على سبيل المثال، أن الرسولين سمعان ويوحنا كانا سخرية قاسية من سمعان ويوحنا، زعيمي اليهود تمرد.

طوال هذا العمل أشير إلى خدمة يسوع على أنها هجاء حملة تيتوس العسكرية. أفعل ذلك لأن الحكم كان مبنيا على تلك الحملة و كان من المفترض أن ينظر إليها على أنها روح الدعابة عندما ينظر إليها من هذا المنظور.
ومع ذلك، فإن العلاقة بين لم يكن كنال لحرب و الانجيل ساخرين فحسب. بل سيظهر ذلك عندمت يتم تناول خدمة يسوع التي تهدف إلى إثبات أنه هو ملاخي ، أو رسول المسيح "الحقيقي" - تيتوس فلافيوس.
ملاخي تعني "رسولي" بالعبرية، وكانت تستخدم ككلمة لقب للنبي إيليا. وذلك لأن النبوة اليهودية تنبأ أن المسيح سيسبق ظهوره إيليا، الذي سيكون بمثابة رسول مجيئه الوشيك. ولكن سأرسل إليكم إيليا النبي قبل مجيئه يوم الرب العظيم والمخيف. ملاخي 4: 5

لإظهار أن خدمة يسوع كانت سابقة لحرب تيطس paign استخدمه مؤلفو العهد الجديد وحرب اليهود
37

التصنيف، وهو أسلوب يسري في جميع أنحاء الأدب اليهودي. مفتاح تم إنشاء الحوادث به في خدمة يسوع لكي يُنظر إليها على أنها "نوع" أو الأساس النبوي للأحداث من حملة تيتوس وبالتالي"يثبت" أن يسوع كان ملاخي تيتوس.

سأبين أيضًا أن يوسيفوس زور تواريخ الأحداث في الحرب من اليهود لخلق الانطباع بأن نبوءات دانيال حدثت أثناء الحرب بين الروم واليهود . هذا تم القيام به لتقديم "دليل على ادعاء العهد الجديد، بشأنه". على المستوى السطحي، فإن "ابن الله" الذي تنبأ عنه دانيال هو يسوع.

وربما يكون تاريخ يوسيفوس والعهد الجديد كذلك الأعمال الأكثر تمحيصًا في الأدب و 1 تشجع الشكوك لادعائي أنني اكتشفت طريقة جديدة "حقيقية" للفهم . على مر العصور، كان العهد الجديد بمثابة فكر مشكال lectual فيه نبوءات ورموز رائعة لقد تم "اكتشافها" في كثير من الأحيان. المطالبات غير العادية تتطلب غير عادية الأدلة المالية، ولن أقدم هذا العمل إذا استطعت لا تلبي هذا المعيار.

ومع ذلك، فقد كان الحال أن فلافيان يمتلكون كلاً من الدافع والقدرة على خلق نسخة من اليهودية متوافقة مع مصالحهم. يجب على أي باحث صادق عن أصل المسيحية أن يبحث على الأقل فكر الفلافيون فقد أنتجوا الأناجيل. علاوة على ذلك، فإن جوهر نبوءات يسوع هو القرية الجليلية "وضعت منخفضة"، أورشليم محاطة بسور، والهيكل بقي معها ولا حجر فوق حجر، و"الجيل الشرير" مدمر، كلها تشترك في خاصية واحدة. كل منها هو انتصار عسكري ل عائلة فلافيان. ومن هنا فإن المبدأ الذي يُستشهد به كثيرًا هو أن التاريخ يُكتب عشرة من قبل المنتصرين تشير إلى أن تلك الأسرة يجب أن تكون المجموعة الأولى نحن نحقق.

ولهذا السبب يجب أن نحاول فهم الأناجيل على أنها كان من الممكن أن يفهمهم شخص مطلع على غزو يهودا على يد تيتوس فلافيوس، إمبراطور روما. وبهذا المنظور، يصبح معنى مختلف تمامًا للأناجيل مرئي. ويعلنون ألوهية قيصر.

للبدء في شرح العلاقة بين خدمة يسوع و حملة تيتوس التي يشير تحليلي إليها هي هجاء، وأشير إلى ذلك المقاطع التالية.

في إنجيل متى، يتم وصف يسوع في بداية حياته الحاكمه التي تطلب من سمعان وأندراوس وابني زبدى أن يفعلوا ذلك"اتبعني" وأصبح "صيادي البشر".

ومن ذلك الوقت ابتدأ يسوع يكرر. قال: "توبوا"."لأن ملكوت السموات قد اقترب الآن."
وبينما هو يسير على شاطئ بحيرة الجليل رأى شقيقان - سمعان الذي يدعى بطرس وأخيه أندراوس - رمي شبكة السحب في البحيرة؛ لأنهم كانوا صيادين. فقال لهما: «تعالوا اتبعوني، فأفعل أجعلكم صيادي الناس."
غير لامع. 4: 18-19

ونفس القصة وردت في إنجيل لوقا على النحو التالي: وإذ كان الجمع يزدحم عليه ليسمع كلمة الله، وكان واقفاً عند بحيرة جنيسارت. وكذلك يعقوب ويوحنا ابنا زبدي، الذين كانوا شركاء مع سيمون. "فقال يسوع لسمعان: "لا تخف، من الآن فصاعدا سوف تصطاد الناس."
لوقا 5: 9-10

وفي مقطع آخر من العهد الجديد، تنبأ يسوع بذلك المدن الواقعة على بحيرة جنيسارت (المعروفة باسم بحر الجليل). يواجهون الضيق بسبب شرهم.
38

الرجال الذين تم اصطيادهم مثل الأسماك 39
ويل لك يا كورزين! ويل لك يا بيت صيدا! وأنت يا كفرناحوم المرتفعة إلى السماء ستفعلين سننزل إلى الهاوية.
غير لامع. 11:23

في حرب اليهود، يصف يوسيفوس معركة بحرية حيث كان الرومان يصطادون اليهود مثل الأسماك. ووقعت المعركة في جنيسارت، حيث هاجم تيتوس مجموعة من المتمردين اليهود بقيادة زعيم اسمه عيسى.
هذه البحيرة يطلق عليها سكان البلاد بحيرة جينيساريث . . . كان لديهم عدد كبير من السفن. . . و لقد تم تجهيزهم جيدًا حتى يتمكنوا من القيام برحلة بحرية- يعارك. ولكن عندما كان الرومان يبنون جدارًا حولهم كان معسكر ويسوع وحزبه. . . قام سالي عليهم.

. . . في بعض الأحيان كان الرومان يقفزون إلى سفنهم، بالسيوف في أيديهم و يقتلوهم. ولكن عند بعض منهم التقى بالسفن، فقبض عليهم الرومان بالوسط، ودمروا سفنهم وأنفسهم في الحال الذين أخذوا فيها. ولمن كان يغرق فيه البحر فإذا رفعوا رؤوسهم فوق الماء هم إما قُتلوا بالسهام أو قبضت عليهم السفن. لكن اذا، وفي الحالة اليائسة التي كانوا فيها، حاولوا السباحة لأعدائهم، قطع الرومان رؤوسهم أو رؤوسهم و ايديهم . . . 39

فلاح من القرن الأول سمع نبوءة يسوع عن يوم القيامة، الذي يصف ما سيحدث لسكان المدن على بحيرة جينيساريث، وسمعت أيضًا المقطع أعلاه من حرب وكان اليهود الذين يصفون هلاكهم يفهمون ذلك التجاور كدليل على ألوهية المسيح. ما كان عند يسوع كما تنبأ، سجل يوسيفوس حدوث ذلك.
لكن الفلاح غير المتعلم لا يستطيع أن يفهم ذلك لقد كانت هناك "نبوءة" أخرى حدثت في هذه المقاطع فوق. أنا أشير إلى وصية المسيح بأن يصبح "صيادًا"أو"صائدي" الرجال وهم يقفون في المكان الذي سيكون فيه اليهود تم اصطيادها مثل الأسماك خلال الحرب القادمة مع روما.
ومع ذلك، أي الأرستقراطيين الذين يعرفون تفاصيل المعركة البحرية في جنيسارت كان من الممكن أن نرى المفارقة في المسيح الذي كان
40

لقب "المنقذ" باختراع عبارة "صيادي الرجال" أثناء وقوفه¬ على الشاطئ حيث تم اصطياد اليهود مثل الأسماك. القاتمة الكوميديا أمر بديهي.

هاتان النبوءتان "المحققتان" تمثلان المستويين الذي يمكن فهم العهد الجديد. نبوءة يسوع أما فيما يتعلق بخراب كورزين وكفرناحوم فهو أمر متفق عليه واضحة تماما والمقصود أن تكون مفهومة حرفيا.

أما النبوءة الأخرى "المحققة" فهي نبوءة يسوع عندما سيصبح أتباعه صيادين للرجال، الأمر ليس بهذه البساطة. ولا يمكن أن يفهمها إلا من هو مثل سكانها كان بلاط فلافيان على علم بتفاصيل المعركة البحرية بين الرومان والصيادين اليهود في جنيسارت. فقط كان من الممكن أن يرى هؤلاء الأفراد السخرية النبوية في استخدام يسوع التعبير أثناء وقوفه على الشاطئ ذاته الذي يتواجد فيه اليهود سيتم اصطيادها لاحقًا مثل الأسماك.

ولو كان مؤلفو الأناجيل أقل شفافية وعندما أشاروا إلى المتمردين اليهود بأنهم سمكة، كانوا كذلك على الأقل باستخدام استعارة شائعة في القرن الأول. على سبيل المثال، الربان (الحاخام الرئيسي) تكلم غمالائيل عن تلاميذه من خلال مثل في والتي تمت مقارنتها بأربعة أنواع مختلفة من الأسماك ـ وهي وسمكة نجسة، وسمكة نظيفة، وسمكة من نهر الأردن، وسمكة من البحر. استخدم المؤلفون الرومان أيضًا هذه الاستعارة. جوفينال، كون¬ الشاعر الروماني المؤقت، يقارن على وجه التحديد العبيد الهاربين و المخبرين لصيد الأسماك. 40

هيكل الكوميديا مهم. يتحدث يسوع عن "الصيد"."في الرجال" بمعنى رمزي على ما يبدو. ثم يسجل يوسيفوس ذلك لقد كان يسوع بالفعل نبيًا "حقيقيًا". رؤيته ل"اصطياد الرجال" في لقد حدث جينيساريث، وكانت النكتة هي أنه حدث بالفعل شفهيًا، وليس بالطريقة الرمزية التي بدا أن يسوع اتبعها يقصد مع العبارة. هذا هو الهيكل الأكثر شيوعاً لل الفكاهة التي تم إنشاؤها من خلال قراءة العهد الجديد بالتزامن مع حرب اليهود.

إذا كان العهد الجديد وحرب اليهود يتفاعلان في كوميديا حية بخصوص "صيد الأسماك" للرجال في جينيساريث، هم أيضًا العمل على إنشاء نكتة "سمكة" أخرى. كما ذكرنا أعلاه في متى11:23 تنبأ يسوع "بالويل" لكورزين.
41

لقد افترض العلماء دائمًا أن يسوع كان يشير إلى قرية الصيد الجليلية. لكن يوسيفوس قدم تعريفًا مختلفًا معنى كلمة "خورازين". البلد الذي يقع أيضًا مقابل هذه البحيرة لديه نفس اسم جنيسارت . . . لقد اعتقد البعض أنه كذلك وريد النيل لأنه ينتج أسماك الكوراسين وكذلك البحيرة القريبة من الإسكندرية. 41

لذلك، أثناء وجوده في بحر الجليل، تنبأ يسوع بالويل للناس كورزين، وقال إن تلاميذه سيتبعونه من الآن فصاعدا ويصبحون صيادين للرجال. كانت تجربة تيتوس متوازية بشكل غريب لنبوءات يسوع لأنه جلب الويل حرفيًا للبشر وتبعه الخورازينيون وجنوده حرفيًا وأصبحوا"صيادو الرجال." أي أنهم يصطادون سكان القرية لاجسمي على اسم سمكة كوراسين. إذا كانت المفارقة من تجاور البداية لقد تم إنشاء خدمة يسوع وحملة تيتوس عمدًا يبدو أنه نابع من حقيقة أن تيتوس رأى الفكاهة في "صيد السمك" للكورازينيين أثناء محاولتهم السباحة إلى بر الأمان.

والأمثلة السابقة في حد ذاتها ليست مقنعة مما يدل على وجود تشابه متعمد بين ما قاله يسوع في حملة إستري وتيتوس. فمن الممكن تمامًا أن يكون الأمر كذلك مجرد صدفة مؤسفة أن يسوع اختار الشاطئ في جين¬ الناصرة باعتبارها المكان الذي وصف فيه خدمته المستقبلية بالسمك جي للرجال. وأقدم هذا المثال على مستويي التفسير التي يمكن إجراؤها أثناء قراءة العهد الجديد بالتزامن مع حرب اليهود ، لأنها وقعت قرب البداية نينغ من روايات يسوع وتيتوس. وأبين أدناه أن تسلسل الأحداث التي تجري في العهد الجديد وحرب اليهود لديهم معنى لم يفهم حتى الآن.

ومع ذلك، فإن أوجه التشابه الموجودة بين تجارب لم يقتصر عمل يسوع وتيتوس في جنيسارت على اصطياد البشر. الجزء الأول من عبارة يسوع هو "اتبعني" و"لا تخف". عندما يقرأ المرء المقطع من يوسيفوس الذي كان فيه اليهود"تم القبض عليهم" كما تم تسجيل أن الجنود الذين قاموا "بالإمساك" قيل لهم ألا يخافوا وبالفعل "تبعوا" شخصًا ما. كما تُظهر المقتطفات التالية أن الشخص الذي كان يتبعه هو تيتوس، الذي أخبر قواته لا تخاف.
42

"لأنك تعلم جيدًا أنني سأتعرض للخطر ، ثم سأنجو من الهجوم الأول على العدو. فلا تهجروا إذن لي، ولكن أقنعوا أنفسكم أن الله سوف يكون في عونهم بدايتي." 42
والآن قام تيتوس بمسير حصانه أولاً ضده العدو. 43
وبمجرد أن قال تيتوس هذا قفز علي الحصان وركض بسرعة وصولا إلى البحيرة؛ الى أي بحيرة هو سار ودخل المدينة . كما فعل أولهم فعلوا جميعا، كما فعل الآخرين بعد فترة وجيزة. 44

وهكذا أشار يوسيفوس ثلاث مرات إلى أن تيوس كان الأول في المعركة. ومرة أخرى، الجنود الرومان الذين كانوا يفعلون "الأسماك". ing" حرفياً تبع تيتوس، و هكذا خلق يسوع موازياً مفاهيمياً

في الواقع، مقطع العهد الجديد أعلاه، الذي يسأل فيه يسوع تلاميذه "اتبعني" والمقطع من يوسيفوس فيه يطلب تيتوس من قواته أن تتبعه، حتى يتمكنوا من أن يصبحوا صيادين الرجال، لديهم عدد من أوجه التشابه الأخرى ومثل يسوع، أرسل أبوه تيتوس. ابنه تيتوس إلى كسارية لكي يفعل أحضر الجيش الذي كان يكمن هناك إلى سكيثوبوليس. 45
في حين أنه ليس من غير المعتاد أن تتبع قائدًا في المعركة أو إلى اللذين قد أُرسلوا من قبل أبيهم، تيتوس، مثل يسوع في جنيسارت أيضًا، هو إلى حد ما يبدأ خدمته هناك. ويذكر أن المعركة ستكون "بداية"."فلا تتركوني، بل اقنعوا أنفسكم إن الله سيعينني على خروجي"46

الكلمة اليونانية التي يستخدمها يوسيفوس هنا، هورمي تعني "البداية". باللغة الإنجليزية، أي إما اعتداء أو نقطة انطلاق. من تيتوس منظور اللحظة يمكن اعتبارها نقطة انطلاق لأنها كذلك معركته الأولى في الجليل كانت تحت قيادته بالكامل. لتلخيص ذلك، على الرغم من وجود الآلاف من الاحتمالات الأخرى ، يمكن القول أن كلا من يسوع وتيتوس كانا قد بدأا رواياتهم في جنيسارت، وبطريقة تتعلق بالأسماك بالنسبة للرجال، وهي أوجه تشابه غير عادية بما يكفي للسماح بها على الأقل
43

مقارنة بين تيطس ويسوع: عند "بحر" الجليل

تيتوس يسوع

بداية أ
حملة

(الحرب 3، 10، 2)
يصف هذه المعركة بأنها

"بداية" نعله
قيادة الجيش

هذه هي بداية
خدمة يسوع

أرسله
أب

"أرسل ابنه
تيتس إلى قيصرية" (الحرب3، 9، 7) أرسله والده في

سماء

أتباعه

يتبع
"دخل المدينة أولاً منهم جميعا، و

وآخرون بعده مباشرة"(الحرب 3، 5،10)

"أحضروا قاربهم إلى
الشاطئ وتبعته"(لوقا 5:10)

يطمئن
القوات لا كن حذر

"أنت تعرف ذلك جيدًا
سأتعرض للخطر أولاً، افعل ذلك

لذلك لا تتركني" (الحرب 3، 10، 2)
"لا تخاف"(لوقا 5:10)

إشارة إلى كورازين"إنها تنتج الكوراسين السمك" (الحرب 3، 10، 8)
"ويل لك كورزين"(نبوءة في متى 11:23)

حضور أ عيسى
يسوع هو قائد

المتمردين في بحر الجليل
يسوع آخر هو زعيم التلاميذ في بحر الجليل

صيد السمك ل رجال
اليهود يخرجون من مكانهم للقوارب "كما كانت غرق في البحر . . . حاولت السباحة إلى أعدائهم، قطع الرومان سواء رؤوسهم أو رؤوسهم الأيدي" (الحرب 3، 10، 8، البند 527)

"سأجعلكم صيادين من الناس" (متى 4: 19)

44

يتساءل عما إذا كانوا نتاج الصدفة. إضافه، لأوجه التشابه فهي من نفس طبيعة العلاقة النموذجية الموضح أعلاه بين عيسى وموسى. الروابط نفسها تتكون بين يتكون بين يسوع وتيتوس من مفاهيم ومواقع ومفاهيم متوازية التسلسلات.
علاوة على ذلك، يجب النظر إلى هذه المتوازيات بالتزامن مع التشابهات التاريخية بين يسوع وتيتوس. لقد تنبأ يسوع بذلك سيأتي ابن الإنسان إلى اليهودية قبل الجيل الذي يصلي ولما مات، أحاطوا أورشليم بسور، وحينئذ هدم الهيكل، دون ترك حجر فوق حجر. وكان تيتوس الشخص الوحيد في التاريخ الذي يمكن القول أنه حقق وصية يسوع النبوءات المتعلقة بابن الإنسان. لقد جاء إلى القدس من قبل لقد مضى الجيل الذي صلب المسيح، مطوقًا أورشليم بسور، وهدم الهيكل.

التداخل بين نبوءات يسوع وإنجازات تيتوس إن هذه الحقائق تجعل من الصعب قبول "صيادي البشر" المتوازيين عشوائي. وهذه مجرد بداية أوجه التشابه الغريبة بين الرجلين اللذين لقبا نفسيهما "ابن الله" و الذي بدأت "خدماته" في الجليل وانتهت في القدس. (انظر الرسم البياني في الصفحة 43.)

لفهم أوجه التشابه بين خدمة يسوع وكنيسة تيتوس كان من الضروري القيام بسلسلة من الاكتشافات، كل منها جديد
البصيرة توفر القدرة على القيام بما يلي. بدأت هذه العملية عندما عثرت على المقطع التالي في حرب اليهود واتفقت معه وخلص إلى أن المتشابهات بين "ابن مريم" الموصوفة فيه و"ابن مريم" في الأناجيل كانا دقيقين للغاية نتاج الظروف.

وبينما يستطيع القراء الحكم على هذا الادعاء بأنفسهم، فإنه ينبغي أن يكون كذلك لاحظ أن يوسيفوس كتب في عصر كان فيه الرمز يعتبر علم . وكان من المتوقع أن يكون القراء المتعلمون قادرين على ذلك فهم معنى آخر في الأدب الديني والتاريخي ملح . على سبيل المثال، ذكر الرسول بولس أن المقاطع من كانت الكتب العبرية عبارة عن رموز تتطلع إلى ولادة المسيح. أعتقد أن يوسيفوس يستخدم في المقطع التالي alle¬ جوري ليكشف شيئًا آخر عن يسوع.

يبدأ المقطع بحديث يوسيفوس بضمير المتكلم. ويصف الصعوبة التي يواجهها في الكتابة عن استثناء الحدث المروع الناجم عن المجاعة التي وقعت خلال الحصار الروماني للقدس.

ولكن لماذا أصف الوقاحة المخزية التي جلبت المجاعة على الناس في أكلهم الجماد، بينما سأقوم بربط أمر واقع، مثله لا علاقة للتاريخ ؟ إنه لأمر فظيع أن نتحدث عن ذلك، وغير معقول بلي عندما سمعت. لقد تجاهلت بالفعل هذه الكارثة عن طيب خاطر من جانبنا، لدرجة أنني قد لا أبدو وكأنني أقدم ما ينذر بذلك-
45

46

للأجيال القادمة، ولكن لدي عدد لا يحصى من الشهود ذلك في عمري . . ، 47

ثم يصف الحدث قائلاً:
كان هناك امرأة ساكنة عبر الأردن كان الاسم مريم. وأبوها العازار من القرية"بيثيزوب" أي بيت زوفا. أنها كانت شهيرة بأهلها ومالها، وهربت إليها من أورشليم مع سائر الجمهور وكانت معهم وهم محاصرون فيها في هذا الوقت. وغير ذلك من آثار ذلك لقد تم الاستيلاء على المرأة بالفعل، أقصد مثلها أحضرتها معها من بيريا وذهبت إلى المدينة. وما كانت تحفظه أيضًا، وكذلك الطعام الذي كانت تحفظه لقد نجح في الإنقاذ، وقد تم اختطافه أيضًا من قبل المغتصبين الحراس الأذكياء الذين يأتون كل يوم مسرعين إلى منزلها من اجل ذلك الهدف. وهذا وضع المرأة المسكينة في مكانة عظيمة جدًا ، كان للتوبيخ واللعنات المتكررة التي القاها هؤلاء الأشرار الجشعين عليها، لقد استفزتهم بكبرياؤها للغضب عليها. ولكن لا أحد منهم، سواء من السخط الذي أثارته ضد نفسها، أو خارج نطاق بؤس حالتها الذي كاد ان يودي بحياتها؛ وإذا كانت وجدت أي طعام، أدركت أن عملها كان من أجل الآخرين، وليس لنفسها؛ وأصبح الآن من المستحيل لها العثور أي وسيلة امزيد من الطعام، في حين اخترقت المجاعة أحشائها ونخاعها، لقد اشتعلت النيران بدرجة تفوق المجاعة في نفسها؛ بل انها لم تتشاور مع أي شيء إلا مع شغفها و الضرورة التي كانت فيها. ثم حاولت القيام بشيء غير طبيعي ؛ كانوا سيخطفون ابنها الذي كان طفلا يرضع صدرها فقالت: أيها الطفل البائس لمن أحفظك في هذه الحرب، وهذه المجاعة، وهذا الفتن؟ فان عشنا كما اسرى حرب للرومان فإن حافظوا علينا احياء ، يجب أن نكون عبيدا. وهذه المجاعة أيضاً سوف تدمرنا، حتى قبل أن تأتي علينا تلك العبودية. بعد هذه سيأتي المحتالون الأفظع من كليهما. تعال؛ فتكون أنت طعامي، وكن غضبًا على هؤلاء الصغار المثيرين للفتنة، وكلمة ثانوية للعالم، وهو كل ما نحتاجه الآن لتكتمل مصائبنا نحن اليهود.
47

ولما قالت هذا قتلت ابنها و قامت بشوائه و أكلت نصفه واحتفظت بالنصف الآخر لها و أخفته . وعلى هذا جاءت الفتنة الحاضرة و هم يشتمون الرائحة الكريهة لهذا الطعام و هددوها بأنهم سيقطعون حلقها على الفور إذا لم تريهم الطعام الذي أعدته . فأجابت أنها احتفظت بجزء جيد جدًا منه لهم ، و كشفت عن ما تبقى من ابنها. هنا أخذهم الذهول و الرعب ملأ النفوس، ووقفت متعجبة من المنظر إذ قالت لهم: "هذا هو ابني ، و ما حدث كان بيدي القيام به ! هلموا كلوا من هذا الطعام . لأني قد أكلت منه بنفسي ! لا يمكنك التظاهر بأنكم أكثر عطاء من امرأة ، أو أرحم من الأم ؛ و لكن إذا كنت دقيقًا للغاية، و اكره ذبيحتي هذه ، كما فعلت أنا قد أكلت النصف ، فليحفظ لي الباقي أيضًا . "

وبعد ذلك خرج الرجال مرتعدين لم يكونوا خائفون من أي شيء كما كانوا في هذا الوقت ، و بصعوبة تركوا بقية اللحم للأم. 48

أود أن أشير أولاً إلى أنه على الرغم من أن المقطع ربما كان قائمًا في حدث حقيقي، يبدو أن يوسيفوس هو من اخترع الحوار. لا يوجد شهود على الخطاب الذي ألقته مريم قبل أن تقتلها ابنها . و بطبيعة الحال ، من غير المرجح أن تكون الأم قد قتلت و أكلت ابنها أمام الآخرين .

لرؤية الهجاء الذي يكمن في هذا المقطع يجب على المرء أن يفهم أولاً كيف تفهم عبارة "بيثيزوب التي تعني بيت الزوفا".
"بيث" في العبرية هي "إيزوب" و "الزوفا" غ الريه هي النبات الذي أوصى به موسى بنو إسرائيل ان يستخدمونه عند وسم بيوتهم بدماء ذبح خروف الفصح. حددت هذه العلامة المنازل لملاك الموت حين "يعبر" فلا يداهم البيت . فدعا موسى شيوخ إسرائيل وقال لهم: فاختاروا لكم خرافًا وخذوها على حسب أعمالكم العائلات، ويذبحون خروف الفصح. وخذوا باقة زوفا واغمسوها في الدم الذي في الحوض، واضربوا الساكنة والبابين المشاركات مع الدم الذي في الحوض . . 49
48

لذلك فإن عبارة "بيت الزوفا" تذكرنا بالأولى ذبيحة الفصح. بيان آخر في هذا المقطع يمكن أيضا ان ينظر إليه على أنه يتعلق بذبيحة عيد الفصح. بعد مقتل ابنها. امرأة حمصت الجسم. في تعليمات الله لموسى عن كيفية القيام بذلك أعدوا ذبيحة الفصح، فقد أمر الله بما يلي: "لا تأكله نيئا ولا مسلوقا مع الماء بل مشويا بالنار رأسه بأرجله و أحشائه " (3).

وهكذا، في المقطع من حرب اليهود الذي نقوم بتحليله، يمكن رؤية ابن مريم على أنه خروف عيد الفصح الرمزي. نفس الطريقة التي استخدمها مؤلف العهد الجديد، الذي أشار أيضًا لخروف الفصح الرمزي من خلال الجمع بين الإشارة إلى الزوفا مع تعليمات موسى بشأن تحضير خروف الفصح لا ينكسر عظم منه .

وكان هناك إناء مملوء خل . و هم ملأءو اسفنجة بالنبيذ الحامض ، ووضعها على الزوفا ووضعها علي فمه.
فلما تناول يسوع الخل قال: ((هو قد أكمل!" ونكس رأسه وأسلم الروح.
ثم جاء الجنود وكسروا ساقي الأول
والآخر الذي صلب معه.
ولكن عندما جاءوا إلى يسوع ورأوه بالفعل مات ولم يكسروا ساقيه.
يوحنا 19

تحديد هوية يسوع مع خروف الفصح الرمزي عند صلبه واصل التثبيت للموضوع الذي بدأ في عشاء عيد الفصح حيث كان يسوع وطلب من التلاميذ أن يأكلوا من لحمه.
وأثناء الأكل أيضًا أخذ قطعة من فطير الفصح وباركها، وكسرها. ثم أعطاهم قائلا: خذوا هذا فهو هو جسدي.
مرقس 14: 22-27

هناك إذن تشابه بين ابن العهد الجديد مريم التي تطلب أن يؤكل جسده وابن مريم يوسيفوس الموصوف، الذي أكل لحمه بالفعل.
يربط يوسيفوس مريم الموصوفة في مقطعه بـ مريم في العهد الجديد مع تفاصيل أخرى يسجلها.
49

ويصف المجاعة – كما ترجمها وينستون أعلاه – بأنها احدثت""ثقوب في أحشاء مريم"" في العهد الجديد، الوجود يُتنبأ أن الطعن هو لشخص واحد فقط، مريم أم يسوع: وباركهما سمعان وقال لمريم أمه: هوذا هذا الطفل قد وضع لسقوط وقيام كثيرين في إسرائيل، ولعلامة ستقاوم (نعم، أ أنت أيضاً سيجوز في نفسك سيف. أن الرجال¬ قد تنكشف أصوات في قلوب كثيرة."
لوقا 2:35

حقيقة أن مريم العهد الجديد ومريم في حرب لم يُثقب قلب اليهود على حد سواء، على حد علمي، أبدًا وقد لاحظه عالم آخر. سبب الاشراف هو مهم. ولم يلاحظ العلماء التوازي بين الاثنين

مريم لأنها مفاهيمية أكثر منها لغوية. في نيو تيس¬ ترويض الكلمات اليونانية التي تشكل المرحلة هي dierchomai pسوشي بينما في حرب اليهود هم ضياء سبلانشون. رغم الكلمات التي تشير إلى الثقب، dia 51 وdierchomai، هي lin¬ ذات صلة لغويًا (الفعل dierichomai الذي يحتوي على حرف الجر dia as جزء من جذعها)، الكلمات المستخدمة لوصف الجزء من مريم الذي كان من المقرر أن يتم ثقبه من خلال —— pposee و splanchon —— مختلفان. بسوتشي، 53 الكلمة المترجمة في العهد الجديد أعلاه"الروح" يمكن أن تعني أيضًا "القلب" أو "مقر العواطف". سبلانشون, الكلمة اليونانية التي يستخدمها يوسيفوس لوصف الجزء من مريم تم اختراقه، تمت ترجمته أعلاه على أنه "أحشاء"، ولكنه في الواقع مرادف لـ puche، ويمكن أن يعني إما "الأجزاء الداخلية"، على وجه الخصوص القلب والرئتين والكبد والكلى، أو، مثل puche، يمكن أن تعني " مقر العواطف." ولم ير العلماء هذا المثل المفاهيمي بين المريمتين لمجرد أنها خلقت بالفرق كلمات حماسية، على الرغم من أن الكلمات تعني نفس الشيء.

وبعبارة أخرى، إذا تنبأ النبي أن "في الأسبوع المقبل سوف يأتي كلب عضة ساعي بريد" وسجل أحد المؤرخين أنه خلال ذلك الأسبوع "أ لقد غرس أسنانه في حامل الرسائل" لقد جاءت النبوءة في الواقع تمر على الرغم من أن النبي والمؤرخ استخدما كلمات مختلفة لوصف الحدث. وكان المفهوم الذي تنبأ به النبي هو نفس ما سجله المؤرخ.

50

لا يمكن رؤية "النبوءة المحققة" لـ "ساعي البريد المعض". من خلال تحليل الكلمات الفردية التي قالها المؤرخ و استخدم النبي. وكذلك النظام الساخر الموجود بين لا يمكن رؤية العهد الجديد وحرب اليهود من خلال التحليل كلماتهم الفردية والفروق الدقيقة في القواعد. يتكون النظام مفاهيم متوازية، وليس كلمات متوازية.

لاحظ أيضًا أن "ثقب القلب" الموازي للمريمتين منطقية نبويا. وهذا يعني أن مريم في العهد الجديد الترويض هو الذي من المتوقع أن "يُثقب" قلبها فيه المستقبل ومريم في حرب اليهود، التي حدثت فيما بعد، هي الذي حقق هذه النبوءة. ولو كان العهد الجديد قد ذكر ذلك أن قلب مريم مثقوب، فمنطق هذا لكانت النبوءة قد تناقضت. ولاحظ أيضاً أن إن العبارة الواردة في العهد الجديد، على الرغم من أنها غير ضارة، هي نبوءة. أحد أسباب بقاء المستوى الهزلي للعهد الجديد قائمًا والسبب في الغيب هو أن العلماء فشلوا في التعرف على الظواهر الكثيرة نبوات العهد الجديد الحميدة التي تتحقق في الداخل حرب اليهود.

وهكذا وصف يوسيفوس مريم التي حققت النبوءة صنعت لمريم في العهد الجديد، حيث أنها "مُثقوبة". من خلال القلب." إذ أن مريم هذه هي من "بيت الزوفا" وهي الابن "ذبيحة" "شوي" وأكل لحمه، يمكنه ذلك
لا شك أنه يشبه خروف الفصح البشري مثل المؤسسة الواحدة ورد في العهد الجديد. استخدام يوسيفوس لكلمة "splanchon" يعتمد أيضًا على هذا الموضوع - "splanchon" هي الكلمة اليونانية التي تم استخدامه لوصف تلك الأجزاء من الحيوان المضحى المحفوظة يأكلها المضحون في بداية عيدهم. تفصيل آخر يربط يوسيفوس أيضًا هذا المقطع بالعهد الجديد. يوسيفوس يعطي اسم والد مريم باسم العازار، وهو باللغة اليونانية هو لعازر، اسم الشخص الذي أقامه يسوع من العالم ميت.
لتلخيص ذلك، في هذا المقطع القصير استخدم جوزيفوس عدد المفاهيم والأسماء الموازية لتلك المرتبطة بها مع خروف الفصح الرمزي في العهد الجديد. هذه هي أم اسمها مريم؛ حقيقة أن هذه مريم قد اخترقت من خلال قلب؛ ابن مريم؛ الزوفا. الابن الذي هو ذبيحة. ابن الذي يؤكل اللحم. الابن الذي سيصبح "مثلًا للعالم" واحدًا

51

من تعليمات موسى بخصوص خروف الفصح؛ فرد اسمه لعازر (العازار) ؛ والقدس موقعًا للمدينة صدمه خفيفه. ومن غير المرجح أن يكون هناك فقرة أخرى في كل الأدب الذي يحتوي، بالصدفة، على ما يصل إلى نصف عدد المتوازيات بمفهوم فريد مثل خروف عيد الفصح في المسيحية. عندما تعرفت لأول مرة على هذه التشابهات وشعرت أن أبسط تفسير لها مثل هذا التجمع غير المحتمل هو أنه تم إنشاؤه عمدا ولذلك، كان هذا المقطع بمثابة سخرية من يسوع.

وللمجادلة ضد هذا الاقتراح يجب على المرء أن يقبل هذه الفكرة القائلة سجل جوزيفوس هذه التشابهات بمثل هذه التفاصيل في الداخل دون قصد مرور أقل من صفحتين. ومع ذلك، لأن يوسيفوس كتب حرب اليهود أثناء إقامتهم

في بلاط فلافيان، وهو المكان الذي ازدهرت المسيحية، وكانت واحدة من المؤرخين القلائل الذين ازدهروا عندما سجل وجود يسوع، يبدو أنه من بين المؤلفين من غير المرجح أن يكون قد سجل هجاءً للمسيح عن طريق الخطأ.

على سبيل المثال، إذا كان المقطع المعني قد حدث داخل ملف عمل تولستوي، سيكون هناك اتفاق كامل تقريبًا على أنه كان هجاءً متعمدًا. ولاحظ أنه عند النظر إليها من مثل هذا من المؤكد أن منظور المقطع سيُنظر إليه على أنه كوميدي، ومفارقة كونه بديهيًا للمسيح الذي يأمر أتباعه بالتعاطف بشكل منطقي "يأكل من جسدي" في الواقع يأكل لحمه بجسده الأم.

سأبين في فصل لاحق أن مقطع يوسيفوس يشاركنا بعد تشابه آخر مع حياة يسوع، وهو "نصيب مريم الجيد". لم يُؤخذ منها" - وهو تشبيه عندما يُرى فيه الجمع مع تلك المذكورة أعلاه يضع الاقتراح القائل بأن جوزيه كان phus يسخر من يسوع عمدًا دون أدنى شك. إذا كان يوسيفوس يسخر من يسوع، فما هو غرضه؟ ان التفسير الواضح هو أنه كتب المقطع لتسلية المجموعة الذي لا تضيع عليه النكتة: كان قد خلقها لتكون يتمتع بها فلافيانس ودائرتهم الداخلية.

وهذا الاستنتاج معقول بشكل خاص في ضوء حقيقة ذلك كان هناك أفراد داخل محكمة فلافيان كانوا على علم بذلك المسيحية في الوقت الذي نشر فيه جوزيفوس حرب اليهود. علاوة على ذلك، كانت هناك أربع كليات في روما مسؤولة عن ذلك الإشراف على الأديان داخل الإمبراطورية. لأن الدين كان
52

أداة مهمة للدولة، وكان لهذه الكليات سياسية كبيرة قوة. منذ أغسطس فصاعدًا، كان الإمبراطور عضوًا في الأربعة الكليات، واحدة منها، Quindecimviri Sacris Faciundis، كانت مسؤول عن تنظيم الطوائف الأجنبية في روما. كل فلا¬ كان الأباطرة فيان أعضاء في هذه الكلية وكانوا سيتولون السلطة صنفت المسيحية على أنها عبادة أجنبية خلال هذه الحقبة.

وعلاوة على ذلك، فإن السبب الأكثر وضوحا للاعتقاد بوجود إن معرفة فلافيان بالمسيحية هي أن الكثير من العهد الجديد الترويض مرتبط بالعائلة. جلبت فلافيانس كامل¬ ملء كل نبوءات يسوع عن يوم القيامة - دمار العالم الهيكل، وتطويق أورشليم بسور، ومدن الجليل التضعضع، وتدمير ما وصفه يسوع بـ"جيل شرير". عشيقة تيطس، برنيس، وتيبيريوس ألكسان دير، رئيس أركانه أثناء حصار القدس، هو في الواقع اسمه في العهد الجديد. طائفة تنبأت شريعتها إنجازات فلافيان، تم تسمية الأفراد ضمنها الدائرة الداخلية، وكان في الواقع متحولين داخل العائلة الإمبراطورية من المؤكد أنه تم التدقيق فيها خلال حقبة كان فيها النظام لقد كانت العلاقة الدينية مهمة جدًا لدرجة أن الإمبراطور نفسه كان كذلك المعنية بها.

ومن المعروف أن تيطس قام بمراجعة حرب اليهود. كما لوحظ أعلاه، كتب يوسيفوس أن تيطس كان يرغب في أن "معرفة وينبغي أن تؤخذ هذه الأمور من هذه الكتب وحدها التي ثبتها توقيعه الخاص لهم." وهكذا، فمن المؤكد أن تيطس قد قرأ الماضي حكيم يصف مريم التي أكلت ابنها، وينظر إلى القصة من الممكن أن تكون الظروف التي تربط عائلته بالمسيحية أقل من ذلك بكثير وقفت أوجه التشابه الساخرة مع والدة يسوع. مرة أخرى، رغم ذلك يبدو أن يسوع يتحدث بشكل رمزي عندما يتحدث عن الامتلاك أكل لحمه كذبيحة عيد الفصح، في تاريخ يوسيفوس نرى أ التفسير الحرفي لكلمات يسوع، مما يجعلها سوداء رسوم متحركة.

إذا كان المقطع هجاءً ليسوع، فإن عددًا من أقوال جوزيه يمكن اعتبار الفوس داخله بمثابة إغراءات مزدوجة. القارئ تحتاج فقط إلى قراءة هذه التصريحات من منظور Fla¬ لقد اخترع فيانس المسيحية ومعناها الساخر سوف تصبح واضحة. ونجد بعضًا منها في رواية يوسيفوس:
53

إنه أمر فظيع أن نتحدث عنه، ولا يصدق عندما نسمعه. . .
بينما سأقوم بربط أمر واقع، مثله لا علاقة للتاريخ. . قد لا يبدو أنني أقدم ما هو ينذر بالخطر الأجيال القادمة. . . لدي عدد لا يحصى من الشهود على ذلك في عمري. . . لكن التلاعب الأكثر أهمية بالكلمات موجود في كلمات ماري مخاطبة "طفلها البائس" كما تقول

"... كن غاضبًا من هؤلاء الأطفال المثيرين للفتنة وقولهم مأثورًا للعالم، وهو كل ما يريد الآن إكماله مصائبنا نحن اليهود".

كما اقترحت، يبدو أن هذا الاقتباس قد تم اختراعه بواسطة جوزيفوس. ليس فقط أنه لم يكن هناك شهود لسماعهم، بل هم أيضًا هم، على وجوههم، مشكوك فيها. هل الأم التي أكلت ابنها أتمنى حقا له أن يصبح مرادفا للعالم؟ وعلاوة على ذلك، اتخذت مضاءة¬ من الناحية النظرية، تبدو كلمات مريم غير متماسكة. لماذا يصبح طفلها"غضب" على "الأطفال" - أي المتمردين اليهود ضد روما - عن طريق تفكيكها؟ ولماذا هذا "يكمل الكالامي". علاقاتنا نحن اليهود"؟

في سياق هجاء يسوع معنى العبارة تصبح واضحة. المؤلف لا يسخر فقط من المسيح. هو يقول أن يسوع سوف "يكمل مصيبة" اليهود به أصبح مضرب المثل في العالم وذلك بانتشار المسيحية سوف "يكمل" تدمير اليهود.

يشير هذا التفسير إلى أن المسيحية كانت تهدف إلى ذلك الترويج لمعاداة السامية، وهو مفهوم معقول على الأقل تاريخيًا كالي. وكان من الممكن أن تساعد الطائفة التي تنتج معاداة السامية في الأمرين روما تمنع اليهود المسيحانيين من نشر تمردهم و عاقبتهم بتسميم مستقبلهم.

يحتوي العهد الجديد على العديد من المقاطع التي تبدو متعمدة كان الهدف من ذلك هو جعل المسيحيين يكرهون اليهود. رغم المسيحية وقد حاول المدافعون عن تفسير مثل هذه المقاطع، هناك أمثلة واضحة على هذه التقنية في جميع أنحاء العهد الجديد.

أشهرها ما ورد في إنجيل متى، حيث قال فيه بيلاطس: بعد أن "غسل يديه من دم هذا البار". اليهود أنهم، وليس السلطات الرومانية، هم من يجب أن يكونوا هم المسؤول عن صلب المسيح. فكان رد اليهود كالتالي: ...فأجاب جميع الناس وقالوا: "ويكون دمه علينا وعلى أولادنا". 54

وقد تكهن بعض العلماء بأن المحررين المسيحيين في وقت لاحق أدخلت مقاطع معاداة السامية في العهد الجديد من أصل الكراهية للشعب الذي صلب مخلصهم. ترجمتي¬ ومعنى المقطع أعلاه يوحي بعكس ذلك. العهد الجديد تم تصميمه للترويج لمعاداة السامية.

لو كانت المسيحية قد خلقها الفلافيون "لكمال"."مصائب" اليهود لماذا خلق مخترعو الدين المسيح الذي كان حمل عيد الفصح رمزيا؟ رمزية يوحنا 19 ومقطع يوسيفوس الذي قمنا بتحليله، التي أقامت خروف الفصح الرمزي، وكلاهما ينبع من الخروج12، حيث يقول الله لموسى وهارون كيفية حفظ عيد الفصح"في أجيالهم":
هذه فريضة الفصح: لا يأكله أجنبي.
ولكن كل عبد انسان مشترى بالمال متى تختنه فيأكل منه.
في بيت واحد يؤكل. لا تحملوا شيئا من اللحم خارج البيت ولا تكسروا منه شيئا العظام.
كل جماعة إسرائيل يحفظونها.

وعندما يسكن معك غريب ويريد الاحتفاظ به عيد الفصح للرب، فليختن جميع الذكور وليقترب ويحفظه. ويكون وطنيا من الأرض. لأن كل أغلف لا يأكل منه.

ربما يكون المقطع أعلاه قد قدم أحد الدوافع وراء قرار إنشاء المسيح الذي يؤكل لحمه من قبل الإنسانية جمعاء. تعليمات الله لموسى بشأن كيفية فقط ويجوز لليهود المختونين أن يأكلوا من خروف الفصح اجتماعيًّا واحدًا علامة على الانفصال الديني للشعب اليهودي.

لقد كانت متطلبات اليهودية للانفصالية الدينية واحدة من هذه المتطلبات أسباب الحرب مع الرومان. من خلال خلق خروف عيد الفصح ل

للبشرية جمعاء، كان من الواضح أن العهد الجديد قد انتهى، على مستوى واحد الانفصالية الدينية التي جعلت من المستحيل على اليهودية أن تكون استيعابها في الإمبراطورية الرومانية. ومع ذلك، ممر آخر داخل قد تكشف حرب اليهود عن مصدر إلهام أكثر هزلية للمسيحيين خروف الفصح البشري في إيتي. حيث كان عدد الذين قتلوا خلال هذا الحصار كله أحد عشر مائة ألف، وكان أكثرهم بالفعل من نفس الأمة، [مع مواطني القدس]، ولكن ليس تنتمي إلى المدينة نفسها. لانهم من الجميع صعدوا البلاد لعيد الفطير. وكان على الصمت المفاجئ من قبل الجيش، والذي في البداية، سببت ضيقًا كبيرًا بينهم لدرجة أن هناك وجاء عليهم الدمار الوبائي، وبعد فترة وجيزة¬ تجنب هذه المجاعة التي دمرتهم فجأة. 55

وهكذا علم الرومان أنهم حاصروا القدس في الوقت الذي تضخم فيه احتفالات عيد الفصح عدد سكانها. مثل بدأ المجاعة، هؤلاء المحتفلون بعيد الفصح، مثل مريم بواسطة جوزيفوس، تشارك في أكل لحوم البشر. المؤرخ الروماني سويتو¬ نيوس، الذي كتب في القرن الثالث، سجل أيضًا وجود العلبة النيبالية أثناء حصار القدس.

وفي الوقت نفسه، كان اليهود محاصرين بشدة، ولم يكن هناك فرصة إما السلام أو الاستسلام سمح لهم، وكانوا في طول يموت من المجاعة، وبدأت الشوارع كل¬ حيث يتم حشو الجثث، لواجب الدفن لم يعد من الممكن تنفيذها. علاوة على ذلك، فإنهم ven¬ وأكلوا كل ما هو من الطبيعة الرجسة، ولم يمتنع حتى عن أجساد البشر إلا تلك التي كان التعفن قد سيطر عليها بالفعل وهكذا مستبعد من الاستخدام كغذاء.

أكل لحوم البشر الذي حدث أثناء حصار القدس هو، لذلك فهو مرشح ليكون مصدر الإلهام وراء "الجسد" المسيحي"الأكل" الابتكار. هذه الفرضية معقولة بشكل خاص في ضوء وحقيقة أن الكثير من خدمة يسوع كانت تتضمن النبوة، وهذه الأمور يبدو أن جميع النبوءات قد حدثت في حرب اليهود. وبعبارة أخرى، فإن "ابن مريم" في العهد الجديد يخبر عن علمه.
56

الفطائر التي يجب أن "يأكلوها من لحمي" كانت ستكون ببساطة نبوءة أخرى سجلها يوسيفوس على أنها قد حدثت.

إذا كان الرومان قد كتبوا العهد الجديد، فقد اخترعوا قصة كوميدية قاتمة عن خروف عيد الفصح البشري للتهكم على"وليمة" قاتمة للمحتفلين بعيد الفصح الجائعين الذين كانوا محاصرين داخل القدس. قصة يوسيفوس بخصوص "مريم الجائعة" وسر الشركة كلاهما انعكاسات لهذا الفيلم الهزلي سمة.

على الرغم من الحقيقة الغريبة المتمثلة في أن جسد يسوع كان أساسًا لا يتم ملاحظة القربان المقدس كثيرًا اليوم، ربما لم يكن هذا هو الحال خلال القرون الأولى للمسيحية. سجل يوسابيوس ذلك مبكرًا كان على المسيحيين أن يدافعوا عن أنفسهم ضد اتهامات وأد الأطفال وأكل لحوم البشر: . . . لقد تناقضت مع المجدفين. "كيف" قالت"هل يستطيع هؤلاء أن يأكلوا الأطفال الذين لا يستحلون ذوقهم حتى دم الحيوانات غير العاقلة؟" ومن ذلك الحين فصاعدا اعترفت بأنها مسيحية. 56

كان من الممكن أن يفهم أعضاء بلاط فلافيان الماضي حكيم من جوزيفوس باعتباره كوميديا سوداء لأن مثل هؤلاء الأفراد سيفعلون ذلك وقد رأينا السخرية في قول يسوع لأتباعه، ولا سيما في القدس حيث لجأ اليهود إلى أكل لحوم البشر، أن "الخبز الذي 1 العطاء هو جسدي." من وجهة نظر فلافيان، الكوميديا هي ذاتية. واضح. الفصل القصير في حرب اليهود الذي يحتوي على "ابن يُختتم مقطع مريم بقصة تيطس، بعد أن رُويت القصة الأم التي أكلت لحم ابنها وهي تلقي خطبة عن معنى القضية الدنيئة.

أما قيصر فقد اعتذر أمام الله في هذا الشأن الأمر، وقال إنه عرض السلام والحرية على اليهود، فضلا عن نسيان كل وقاحتهم السابقة الممارسات؛ ولكنهم اختاروا ذلك بدلاً من الوفاق الفتنة؛ بدلا من السلام، الحرب؛ وقبل الشبع و الوفرة والمجاعة. أنهم بدأوا بأنفسهم أيدينا لتدمر هذا الهيكل الذي حافظنا عليه حتى الآن؛ ولذلك فهم يستحقون أن يأكلوا مثل هذا الطعام كما كان هذا. ومع ذلك، فإن هذا العمل الفظيع المتمثل في تناول الطعام
57

يجب أن يكون طفله مغطى بإسقاط أولاده البلد نفسه، ويجب على الرجال ألا يغادروا مثل هذه المدينة على الأرض الصالحة للسكن لترى الشمس حيث وهكذا يتم إطعام الأمهات، على الرغم من أن هذا الطعام يكون أكثر ملاءمة للأم الآباء أفضل من أن تأكل الأمهات، لأنهم هم ذلك لا يزالون في حالة حرب ضدنا، بعد أن فعلوا ذلك تعرضت لمثل هذه المآسي. وفي نفس الوقت عندما قال هذا، كان يفكر في الحالة اليائسة يجب أن يكون هؤلاء الرجال في؛ ولا يمكن أن يتوقع مثل هؤلاء الرجال يمكن استردادها إلى رصانة العقل، بعد أن فعلوا ذلك واحتمل تلك الآلام ذاتها من أجل تجنبها كان من المحتمل فقط أنهم ربما تابوا. 57

إن استخدام تيطس لكلمة "توبوا" هنا أمر مثير للاهتمام. "التوبة" هي، بالطبع، إحدى الكلمات الرئيسية في خدمة يسوع واستخدام قيصر منه يجعل أوجه التشابه أكثر إحكاما. يقول يسوع مرارا وتكرارا، "توبوا، لقد اقترب ملكوت الله"، ولكن بالضبط ما تفعله الخطية هل يتمنى أن يتوب اليهود؟ يسوع لا يعطي إجابة على هذا أبدا سؤال. ومع ذلك، إذا كان تفسيري للهجاء صحيحا، تصبح الخطيئة التي أراد يسوع أن يتوب عنها اليهود واضحة. هو - هي هو تمردهم ضد روما.
الفصل 4 : شياطين جادارا

عندما صادفت لأول مرة المقطع الذي يصف حرب اليهود ابن مريم أكل لحمه فعرف ارتباطه بالنسبة للمسيحية، كنت في حيرة من أمري. كلما درست المقطع وأكثر من ذلك، كنت مقتنعًا بأنه تم خلقه عمدًا على شكل لام¬ بون - ولكن أكثر من مجرد سخرية من يسوع. ويبدو أن أ الكشف عن أصل مختلف للمسيحية عن ذلك الذي كان انتقلت إلى العصر الحديث. وهذا هو، أن المسيحية كانت خلقت لتكون "بلية" على اليهود. 1 بدأ التحليل حرب اليهود لتحديد ما إذا كانت تحتوي على مقاطع أخرى يمكنها ذلك يمكن اعتبارها إفصاحات ساخرة فيما يتعلق بهذا الإصدار المختلف من أصل المسيحية.

وذلك عندما اتضح لي أن هناك روح الدعابة أوجه التشابه بين قصة خدمة يسوع وكاميرا تيطس عبر اليهودية، وكان بينهم تجربة مماثلة قرب مدينة جدارا.
يروي كل من الأناجيل السينوبتيكية قصة مجيء يسوع إليه غادارا حيث يلتقي برجل ممسوس بالشياطين (في متى، التقى يسوع برجلين ممسوسين بالشياطين، وهي نقطة سأتحدث عنها الرجوع الى). وفي نسخ القصة الموجودة في مرقس ولوقا، عندما سأل يسوع الشيطان عن اسمه، أجاب الشيطان: اسمي ليجيون: لأننا كثيرون. مرقس 5: 9

لقد وجدت أنه من المثير للاهتمام أن الشيطان سيختار الوصف نفسه وجماعته كجزء من الجيش. تذكر ذلك الموقع الذي طلب فيه يسوع من تلاميذه أن يصبحوا "صيادين".
58

59

من الرجال" لإنشاء رابط كوميدي لحدث وقع في نفس الموقع في حرب اليهود، تساءلت عما إذا كان الاستخدام قد تكون كلمة "فيلق" التي أطلقها الشيطان مرتبطة بشكل ساخر بـ حدث في حرب اليهود التي وقعت بالقرب من جدارا. يحكي المقطع في مرقس الذي يصف المصاب بالشياطين في جادارا لقاء يسوع مع رجل ممسوس بالعديد من الشياطين. هؤلاء تترك الشياطين الرجل بناءً على طلب يسوع ثم تدخل في القطيع من الخنازير. بمجرد أن تمتلك الشياطين الخنازير، يندفعون بعنف في البحر ويغرق. المقطع لا يكشف ماذا حدث للشياطين بعد غرق الخنازير. لاحظ أنه في الجديد"الأرواح النجسة" في العهد مرادفة للشياطين والشياطين. وجاءوا إلى عبر البحر الآخر إلى البحر بلاد الجاداريين.

ولما خرج من السفينة للوقت واستقبله من القبور رجل به نجس روح،
الذي كان مسكنه بين القبور؛ ولا رجل يمكن أن تقيده، لا، ليس بالسلاسل: لأنه كثيرًا ما كان يُربط بالقيود السلاسل، وقد قطعت السلاسل به، فانكسرت القيود ولم يقدر عليها أحد ترويضه.

ودائما، ليلا ونهارا، كان في الجبال، وفي القبور يبكي ويجرح نفسه بالحجارة. ولكن لما رأى يسوع من بعيد ركض وسجد له، وصرخ بصوت عظيم وقال: ما لي أن أفعل معك يا يسوع ابن الله العلي؟ أنا أحلف عليك بالله أن لا تعذبني.
فقال له: اخرج أنت من الرجل روح نجس.
فسأله ما اسمك؟ وهو
اجاب قائلا اسمي لجئون لاننا كثيرون. وطلب إليه كثيرًا أن لا يرسل بإبعادهم عن البلاد. وكان هناك عند الجبال عظيم تغذية قطيع الخنازير.
60

فطلب إليه الشياطين كلهم قائلين أرسلنا إلى الخنازير لندخل فيها. وعلى الفور أذن لهم يسوع. والنجس فخرجت الأرواح ودخلت في الخنازير وفي البقر ركضوا بعنف في مكان شديد الانحدار إلى البحر (كانوا نحو ألفين) واختنقوا في البحر.
فهرب رعاة الخنازير وأخبروا في المدينة، وفي البلاد. فخرجوا ليروا ما هو ذلك قد تم.

وجاءوا إلى يسوع لينظروا الذي كان جلس مع الشيطان وكان الفيلق جالسا و ملبسا وعاقلا.وكانوا خائفين. ثم انصرف وبدأ ينشر في العشر المدن كم صنع يسوع به، وفعله الجميع أعجوبة. 58

وفي حرب اليهود هناك فصل قصير يصف الخفافيش تل في جدارا. يبدأ الفصل بوصف لكيفية "يوحنا" وصل إلى السلطة كزعيم للتمرد.
وبحلول هذا الوقت كان جون قد بدأ في الاستبداد. .. الآن بعض أخضعوا له خوفاً منه، وآخرون خوفاً منه حسن نيتهم له. لأنه كان رجلا ذكيا في الإغراء الرجال إليه، سواء بالتضليل أو الغش هم. كلا، لقد اعتقد الكثيرون أنهم ينبغي أن يكونوا كذلك أكثر أمانا لأنفسهم، إذا كانت أسباب ماضيهم وقحة ينبغي الآن اختزال الإجراءات إلى رأس واحد، وليس إلى رأس واحد عدد كبير.

وهكذا، وصف يوسيفوس يوحنا بأنه "طاغية"."رئيس" "التصرفات الوقحة" للكثيرين قد "تم تقليلها". جوزيفوس يصف التالي السيكاري، الجزء الأكثر نضالًا من اليهود التمرد، الذين، كما يقول، كانوا قادرين على القيام بـ "أمور أعظم" بسبب "الفتنة والطغيان" الذي خلقه يوحنا.

وكان هناك حصن ذو قوة عظيمة ليس ببعيد القدس... تسمى مسعدة. تلك التي كانت تسمى Sicarii لقد استولوا عليها في السابق، لكنهم في هذا الوقت اجتاحوا الدول المجاورة بهدف الشراء فقط لأنفسهم الضروريات. بسبب الخوف الذي كانوا فيه حينها
61

ومنعوا المزيد من الخراب. ولكن عندما كانوا كذلك أبلغ أن الجيش الروماني لا يزال قائما، وأن اليهود وانقسموا بين الفتنة والطغيان، وهم بجرأة تولى أمورا أكبر. .. الآن كما هو الحال في جسم الإنسان، فإذا ملتهب الجزء الأصلي، احترقت جميع الأعضاء الفرعية يوجه إلى نفس النكد. لذلك، عن طريق الفتنة والفوضى التي كانت في العاصمة . . . كان الاشرار الرجال الذين كانوا في البلاد فرصة لتخريب نفس. وبناء على ذلك، عندما نهب كل واحد منهم قراهم الخاصة، ثم انسحبوا إلى الصحراء؛ حتى الآن هل هؤلاء الرجال هم الذين اجتمعوا الآن وانضموا إلى مؤامرة من قبل الأحزاب، صغيرة جدًا بالنسبة للجيش، وكثيرة جدًا لعصابة اللصوص . . .

ثم يصف يوسيفوس بداية رحلة فيسباسيان الهادئة ريف يهودا. كان هجومه الأول على مدينة جدارا التي يسيطر عليها المتمردون. هذه الأشياء قيلت لفسبازيان من قبل الهاربين؛ وفقاً لذلك، وسار نحو جادارا، مدينة بيريا، التي كان مكان قوة، ودخل تلك المدينة في الرابع يوم الشهر ديستروس [أدارج؛ لرجال السلطة كان أرسل له سفارة دون علمه مثير للفتنة، لعلاج الاستسلام؛ الذي خرجوا منه رغبتهم في السلام، وفي إنقاذ آثارهم، لأن الكثير من مواطني جدارا كانوا من الرجال الأثرياء. هذا سفارة الطرف المقابل لم يعلم عنها شيئا، لكنه اكتشفها كما كان فيسباسيان يقترب بالقرب من المدينة. لكن، لقد يئسوا من الاحتفاظ بالمدينة كما هي أقل عددا من أعدائهم الذين كانوا داخل المدينة، ورؤية الرومان قريبون جدًا من المدينة؛ لذلك هم قررت أن تطير.

ثم صرح جوزيفوس أنه بعد طرد المتمردين من جادارا وفروا إلى بلدة أخرى، حيث قاموا بتجنيد مجموعة من الشباب في صفوفهم. ثم ركضت هذه المجموعة المشتركة "مثل أعنف ما في الأمر"."الوحوش" تحاول الهروب. وفي النهاية أُجبر الكثير منهم على "القفز" نهر الأردن حيث غرقوا. الكثير يموتون في النهر، "لا يمكن عبوره بسبب الجثث التي كانت فيه".

62

ولكن بمجرد أن رأى هؤلاء الهاربون الفرسان يطهرون رفعوا دعوى قضائية ضدهم فقط على ظهورهم، وقبل أن يصلوا إلى قتال متقارب، ركضوا معًا إلى قرية معينة، والتي كانت التي تدعى بيت نبرس حيث وجد جمعا كثيرا الشباب، وتسليحهم، جزئياً بموافقتهم، بالقوة جزئيًا، هاجموا بلاسيدوس بتهور وفجأة والقوات التي كانت معه. هؤلاء الفرسان في لقد أفسحت البداية الأولى المجال قليلًا، إذ كانت محاولة لإغرائهم بالفراء هناك خارج الجدار. وعندما سحبوهم إلى أ المكان المناسب لغرضهم، فجعلوا خيولهم مستأجرة مرروا حولهم وألقوا سهامهم عليهم. لذلك قطع الفرسان رحلة الهاربين بينما قدموا دمرت بشكل رهيب أولئك الذين قاتلوا ضدهم؛ لأولئك ولم يفعل اليهود أكثر من إظهار شجاعتهم، ثم فعلوا ذلك دمرت؛ لأنهم كما وقعوا على الرومان حين كانوا ملتصقة ببعضها البعض، وكما كانت، محاطة بسور درعهم بالكامل، لم يتمكنوا من العثور على أي مكان حيث يمكن للسهام أن تدخل، ولم يتمكنوا من ذلك بأي حال من الأحوال اكسر صفوفهم وهم أنفسهم يركضون بواسطة السهام الرومانية، ومثل أوحش الوحوش البرية، اندفع على حد سيوف الآخرين؛ لذلك البعض منهم تم تدميرهم كما قطعوا بسيوف أعدائهم وجوههم، وآخرون فرقتهم الفرسان.

... أما الذين هربوا من القرية فقد تحركوا يصل مثل ما كان في البلاد، والمبالغة في حد ذاتها المصائب، وإخبارهم أن الجيش بأكمله فنزل عليهم الرومان فخافوهم خوفا شديدا من كل جانب؛ فاجتمعوا بأعداد كبيرة وهربوا الى اريحا . . . لكن بلاسيدوس . . . قتل كل ما تجاوزه، كما بعيدًا إلى الأردن؛ ولما كان يسوق الجمع كله إلى جانب النهر اصطف جنوده مقابله لهم... في ذلك القتال، يدا بيد، خمسة عشر ألفا من قُتلوا، وعدد الذين قُتلوا كان إجبارهم على القفز إلى الأردن عن غير قصد أمرًا مذهلاً. هناك وتم أسر ألفين ومائتين ers. كما تم أخذ فريسة عظيمة تتكون من الحمير و الغنم والإبل والبقر. 59

63

كما قارنت رواية يوسيفوس وقصة جادارا في العهد الجديد لقد أدركت أن هناك أوجه تشابه بينهما. ل على سبيل المثال، يوصف المصاب بالشيطان في قصة العهد الجديد بأنه وجود "فيلق" من الشياطين بداخله. "الطاغية" المتمرد "جون" هو وُصف بأنه "قلل من الأفعال الوقحة الماضية [من الكثيرين]". إلى رأسه الواحد." هكذا يمكن تشبيه المجنون بجادارا وصف يوسيفوس ليوحنا.

علاوة على ذلك، يشير يوسيفوس إلى أن السيكاري كانوا قادرين على ذلك فقط أصبحت حركة على مستوى يهودا بسبب جهود يوحنا في تأسيسها نفسه كطاغية. قبل "شر" يوحنا انخرطوا في ليم الأنشطة التقليدية - "في هذا الوقت اجتاحوا البلدان المجاورة، تهدف فقط إلى شراء الضروريات لأنفسهم؛ لخوفهم ثم تم منع المزيد من الخراب." ومع ذلك، مرة واحدة يوحنا قسموا البلاد "بين الفتنة والطغيان، بجرأة لقد تولى أمورًا أكبر." هذه "الأمور الكبرى" هي التجنيد وتوسيع حركتهم في جميع أنحاء الريف وأورشليم: "ولم يكن الآن جزء من اليهودية لم يكن في حالة بائسة، وكذلك أبرز مدنها أيضًا". مثل الشياطين التي خرجت من رجل واحد في جادارا يمكن القول أن توسع Sicarii قد جاء نتيجة لذلك من الشر داخل "رأس واحد".

وفي فقرة أخرى من كتاب حرب اليهود يكرر يوسيفوس هذه الاتفاقية قبول يوحنا مثل المجنون الذي من جادارا، يملأ "الكون كله". فحاول بعشرة آلاف مثل من السوء."

ومع ذلك فقد أثبت يوحنا بأفعاله أن هؤلاء السيكاريين كانوا أكثر اعتدالا مما كان عليه هو نفسه، لأنه ليس فقط فقتل كل من نصحه بالصواب، لكنهم عاملوهم بأسوأ ما في الأمر، باعتبارهم ألد الأعداء الذي كان لديه بين جميع المواطنين. بل ملأ كل ما فيه بلد فيه عشرة آلاف حالة من الشر. 60

ولاحظت أيضًا أن يوسيفوس ذكر ذلك في وصف السيكاري كانت مجموعتهم "صغيرة جدًا بالنسبة لجيش، وكثيرة جدًا بالنسبة لعصابة لصوص." هناك كلمة تصف هذا العدد من القتال الرجال - فيلق. 61 "الفيلق" هي

الكلمة التي من الشياطين يستخدم مقطع العهد الجديد أعلاه لوصف أنفسهم. في قصة يوسيفوس عن جادارا هذا الفيلق حينها
64

وركضنا معًا إلى قرية اسمها بيت حينا. نابريس، حيث وجدت عددا كبيرا من الشباب، [سلحوهم] جزئيًا برضاهم وجزئيًا بالقوة. . .

وهكذا، فإن هذا الفيلق من السيكاري "أصاب" عددًا كبيرًا بالتوازي عدوى الشياطين للخنازير في العهد الجديد. ال ثم يواجه الرومان المجموعة المصابة ويهربون"مثل أوحش الوحوش" وهو ما يوازي قطيع الخنازير مقطع العهد الجديد الذي "ركض بعنف".

كل من العهد الجديد ويوسيفوس يختتمان جادارا قصص مع غرق جماعي ووصف لمجموعة عددها bered "حوالي ألفين". وفي العهد الجديد كما قلت ولم يخبرنا المؤلف بما حدث للشياطين ذلك أصاب الخنازير. ولكنه يخبرنا بعدد الخنازير الذي غرق "(نحو ألفين)." في ممر جادارا في الحرب يخبرنا يوسيفوس من اليهود عن عدد الأسرى الذين تم أسرهم: "وكان هناك بالإضافة إلى ألفين ومئتي مسجونين
"يخبرنا يوسيفوس أيضًا أنه "تم أخذ فريسة عظيمة أيضًا، منها الحمير والغنم والإبل والبقر." لاحظ ذلك ولم يتم أخذ خنازير.

تساءلت عما إذا كان هناك تشابه بين المقطعين كانت نتيجة الصدفة العشوائية. يمكن رؤية العديد من المفاهيم بالتوازي - "رأس واحد" يحتوي على شر عظيم، "الفيلق"، هذا الفيلق إصابة مجموعة أخرى، المجموعة المشتركة تعمل "بعنف". غرق المجموعة المصابة، وهي مجموعة يبلغ عددها "حوالي اثنين"."ألف" الخنازير "المفقودة" وبالطبع موقعها جادارا. ومع ذلك، إذا كان هناك تشابه بين المقطعين خلقوا عمدا، فما كان غرضهم؟

وعندما درست مقطع العهد الجديد بشكل أعمق، أصبحت واعيًا أنه كان هناك العديد من الأسئلة التي لم تتم الإجابة عليها بداخلها. لماذا تفعل الشياطين ترغب في دخول الخنازير؟ لماذا الخنازير ثم التسرع في البحر؟ ماذا يصبح من الشياطين؟ لماذا تسأل الشياطين هل كان يسوع هناك ليعذبهم "قبل الوقت"؟ لماذا رجل ممسوس قطع نفسه بالحجارة؟

كما آمنت بقول يوسيفوس "ابن مريم الذي يؤكل لحمه" كان المقطع عبارة عن هجاء لخروف الفصح الرمزي في العهد الجديد، حاولت تحديد ما إذا كان أحد المقاطع يتعلق بـ قد يكون غادارا هجاءً للآخر. وسرعان ما أدركت أنه من الممكن
65

يمكنك قراءة قصص الإنجيل عن مجنون جادارا على أنها هجاء من وصف يوسيفوس لمعركة جدارا وأن الاثنين من الممكن أن تكون المقاطع تفاعلية.

السبب يمكن أن يكون شيطاني العهد الجديد لجادارا يُنظر إليه على أنه هجاء على يوحنا "الطاغية" لجوزيفوس والمعركة في جادارا ببساطة لأن القصتين تتبعان نفس الخطوط العريضة للحبكة. في أخرى الكلمات والشخصيات والأحداث التي يمكن اعتبارها متوازية تحدث في نفس التسلسل. وكل هذا يحدث بالقرب من جدارا. النسخة الساخرة¬ يروي العهد الجديد نفس القصة التي يرويها يوسيفوس ولكن، كما هو الحال غالبًا مع الهجاء، فإن الشخصيات لها أسماء مختلفة.

الشخصيات في العهد الجديد هي النسخة التجريبية غير المسماة النياك والشياطين والخنازير التي تصيبهم الشياطين. في حرب شخصيات اليهود هم زعيم المتمردين جون، السيكاري، و المجموعة التي يجندها السيكاري. إذا كان العهد الجديد جادارا باس¬ حكيم هو هجاء لوصف جوزيفوس للمعركة، وضع الشيطان رجل ساخط في العهد الجديد ومنه نشأ "الفيلق". سيكون هجاءً لجون، زعيم المتمردين الذي من "رأسه الواحد" لقد ظهر الشر. باتباع هذا المنطق، فيلق الشياطين التي انبثقت من فرد واحد في العهد الجديد من شأنه أن يسخر من السيكاري في حرب اليهود، الذين يوصفون بأنهم"صغير جدًا بالنسبة لجيش، وكثير جدًا بالنسبة لعصابة من

اللصوص"."الخنازير" في العهد الجديد من شأنها أن تسخر من المجموعة التي Sicarii "أصيب" في مرور جوزيفوس.

الفرضية التي تتعلق بالشخصيات في الحكايتين من المفترض أن يُفهم Gadara على أنهم نفس الأفراد ولكن مع يبدو أيضًا أن الأسماء المختلفة تجيب على سؤالي حول ما إذا كان وغرق الألفي شيطان مع الخنازير التي أصابوها. الشياطين الذين أصابوا الخنازير في العهد الجديد لا بد أن يكونوا كذلك تمثيل ساخر لـ 2200 سيكاري الذين نجوا من الغرق وتم القبض عليهم أحياء في جدارا.

يبدو أن جوزيفوس قد أكمل هذا التفاعل الكوميدي مع العهد الجديد من خلال الإشارة إلى أنه في حين أن هناك العديد من الحيوانات المختلفة"فأخذوا، ولم يكن أحد خنازير: "وأخذت غنيمة عظيمة، تتكون من الحمير والغنم والإبل والبقر." لماذا لم تكن كذلك الخنازير القبض؟ لأنه في قصة جادارا في العهد الجديد لقد غرقت الخنازير وبالتالي لم يتم القبض عليها في المنطقة مرور أليل في حرب اليهود.

66

في حين أن بنية هذه الهجاء أكثر تعقيدًا من غيرها وكما أوضحت، فإن الفكاهة في حد ذاتها واضحة جدًا. انها ببساطة يشوه سمعة السيكاري باعتبارهم شياطين وأرواح نجسة والناس لقد جندوا كالخنازير. لا شك أن هذه كانت طريقة عائلة فلافيان شعرت تجاه المتمردين.

لقد كان من المفهوم منذ زمن طويل أن العديد من نبوءات يسوع قد تنبأ بها أحداث من الحرب بين الروم واليهود. إنه هناك¬ الغريب أن العلاقة بين المقطعين لم يحدث وقد لوحظ من قبل أن قصة جادارا في الأناجيل هي "نبوءة" لحدث من الحرب سجله يوسيفوس على أنه "جاء إلى تمر." هذا الإغفال غريب بشكل خاص في ضوء حقيقة أن قصة جادارا في الأناجيل هي في حد ذاتها غير متماسكة. ضمن con¬ نص العهد الجديد لا يوجد فيه أي مبدأ لاهوتي أو أخلاقي يمكن استخلاصها من قصة فيلق من الشياطين الذين دخلوا قطيع من الخنازير يركض بعنف في النهر ويغرق. كيف¬ دائمًا، عندما يُنظر إليه على أنه هجاء لوصف يوسيفوس للخفافيش في تلة جادارا، فإن مقطع العهد الجديد منطقي تمامًا.

جانب آخر غير متماسك على ما يبدو من لقاء يسوع مع والشيطان الذي يوضحه هذا التفسير موجود في الآية جزء من القصة الموجودة في متى. حيث، عند رؤية يسوع، والمسكونون بالشياطين يصرخون قائلين: ما لنا ولك يا يسوع، أنت ابن الله؟ هل أتيت إلى هنا لتعذيبنا قبل الوقت؟" 62 السؤال الذي يطرحه الشياطين ليس له إجابة في الداخل السياق الحرفي للمقطع. ما "الوقت" الذي يشيرون إليه؟ ومع ذلك، فإن هذا السؤال يجيب عليه التفسير الذي أقدمه. إذا الشياطين هي سخرية من قادة التمرد اليهودي في ذلك الوقت فإن عذابهم واضح. إنهم يتنبأون بتجربة العذاب التي نفذها يوحنا وسمعان في نهاية حربهما ضد الرومان.

علاوة على ذلك، إذا كان مقطع العهد الجديد عبارة عن هجاء للمعركة جادارا، لاحظ أنه هجاء محدد لمقطع يوسيفوس و ليس من بعض التقاليد المتعلقة بالمعركة التي قد خاضها يوسيفوس مشتركة مع مؤلفي العهد الجديد. على سبيل المثال، إن الإشارة الشيطانية إلى نفسه على أنها "الفيلق" لها معنى ساخر فقط كموازٍ كوميدي لوصف جوزيفوس الفريد للفرقة المتمردة باعتبارها "صغيرة جدًا بالنسبة لجيش، وكثيرة جدًا بالنسبة لعصابة من اللصوص". وهذه نقطة مهمة من حيث أنها تشير إلى أجزاء جديدة

67

تم تصميم العهد وحرب اليهود ليتم قراءتهما بشكل تفاعلي، أو بين النصوص. وصف يوسيفوس للطريقة التي انتشر بها يوحنا إن "عدوه" تشبه وصف يسوع لـ "الروح النجس". إنه" الذي ترك رجلاً واحداً وأصاب العديد من الآخرين. "ولكن كما يحدث في جسد الإنسان، إذا التهاب الجزء الرئيسي، جميع الأعضاء يخضعون لنفس الاضطراب."

ويتجلى هذا التشابه بشكل خاص عندما ينظر المرء إلى ذلك تم اعتبار "شياطين" يهودا في القرن الأول مسؤولة عن الحمى والأمراض الأخرى. تصف مخطوطات البحر الميت في الواقع أ"شيطان الحمى." 3 عندما يستخدم يوسيفوس كلمة "العدوى" تشبيهًا لـ نشاط Sicarii يشبههم عمليا بالشياطين.

1 ولذلك قررت مراجعة العهد الجديد وحرب اليهود للحصول على أمثلة لدعم فرضية أن العهد الجديد يسخر من السيكاري ويصفهم بـ "الشياطين". خلال هذا التحليل أصبح من الواضح أن يسوع ويوسيفوس أشارا كل منهما إلى نفس "الجيل الشرير"."الجيل الذي صلب المسيح ثم تمرد ضد روما، لأنها أصيبت بالعدوى من قبل "الشياطين".

في المقطع التالي، على سبيل المثال، تنبأ يسوع على وجه التحديد أن "الأرواح النجسة" أو الشياطين ستمتلك هذا "العشيرة الشريرة". eration." لاحظ أن يسوع يوضح أن هناك "روحًا نجسًا" واحدًا. يمكن أن يعدي الكثيرين، وهو ما يوازي وصف يوسيفوس للأشرار نيس الانتقال من "رأس واحد" إلى كثير. ويذكر يسوع أيضًا أن فالأرواح النجسة تمر عبر "أماكن ليس فيها ماء". والتي يمكن رؤيتها كطريقة ساخرة للقول بأن الشياطين لا يمكنها المرور عبر الماء، وبذلك ربطت المقطع بما حيرني فيما يتعلق بمصير ألفي شيطان. فكرة أن الشياطين غير قادرة على المرور من خلال الماء الذي يجري في كل من العهد الجديد والأعمال جوزيفوس.

متى خرج الروح النجس من الإنسان فإنه يعبر في أماكن ليس فيها ماء يطلب راحة فلا يجد.
فيقول: أرجع إلى منزلي الذي خرجت منه جاء." فيأتي ويجده فارغًا مكنوسًا ضعه في الترتيب.
ثم يذهب ويأخذ معه سبعة أرواح أخرى أشر منه فيدخلون ويسكنون هناك. و
68

فتكون آخرة ذلك الإنسان أسوأ من أولها. لذا ويكون أيضا مع هذا الجيل الشرير. 64

ربط يسوع "للجيل الشرير" بالمسكونين بالشياطين الرجال الذين نقلوا العدوى للآخرين يعكسون تفسيري للفيروس الجديد ممر Gadara في تامنت، حيث خلصت إلى أن "Sicarii" كانوا كذلك الشياطين الذين أصابوا الآخرين بـ "شرهم". عندما يسوع يبدو أنه كان يشير إلى "جيل شرير". إلى السيكاري الذين تمردوا على روما. هذا الاقتراح خاص واضح بشكل خاص في ضوء حقيقة أن اليهود في هذا العصر "جيل" وكانت أربعون سنة، وهي الفترة الزمنية المحددة بين وفاة يسوع الانتصاب والتدمير النهائي للسيكاري في مسعدة.

ويأتي الفهم بأن "الجيل" استمر أربعين عامًا من أسفار موسى الخمسة. فحمي غضب الرب على إسرائيل وهو تجولوا في البرية أربعين سنة حتى الجميع الجيل الذي عمل الشر في عيني الرب تم استهلاكه. 65

العديد من المسيحيين لديهم حاليًا موقف مختلف فيما يتعلق نبوءات يسوع عن يوم القيامة، معتقدين أنها لا تشير إلى جيل اليهود الذين عاشوا في حياته. بدلا من ذلك، هم نعتقد أن يسوع كان يتحدث عن بعض الوقت غير المحدد الذي لا يزال موجودًا المستقبل. أشعر أن هذا الفهم "المستقبلي" غير صحيح و له تأثير في تشويش كلمات يسوع، مما يجعل الأمر صعبًا لفهم المعنى الذي نقلوه في القرن الأول. لا إن الفهم الحقيقي للعهد الجديد ممكن دون معرفة وهذا ما قصده يسوع عندما استخدم كلمة "جيل".
الكلمة اليونانية في العهد الجديد التي تمت ترجمتها لأن "الجيل" هو جينيا. في أوائل القرن العشرين بعض المسيحيين بدأ العلماء يفترضون أن استخدام يسوع لهذه الكلمة كان المقصود منه لا تشير إلى "جيل" اليهود الذين كانوا على قيد الحياة خلال حياته، ولكن بل "الجنس" اليهودي بأكمله، الذي لا يزول "مع"."فإذا كانت هذه الأشياء كلها حدثت أولاً." ومن السهل أن نفهم رغبتهم في مثل هذا التعريف. إذا كان يسوع يشير إلى أولئك اليهود الذين عاشوا خلال حياته ثم "الثاني"."المجيء" يجب أن يكون قد حدث في عام 70 م. مثل هذا الفهم يترك المسيحية في موقف حرج. هذا لأنه إذا كان يسوع
69

لقد حدث "المجيء الثاني" أثناء الحرب بين الرومان واليهود، لماذا كان تيطس وليس يسوع هو الذي هدم؟ الهيكل ودمر "الجيل الشرير"؟

لقد أدرك اللاهوتي المسيحي سي آي سكوفيلد هذه المعضلة وفي مرجعه في الكتاب المقدس قام بتبديل تعريف كلمة جينيا إلى كلمة genos، وهي كلمة مختلفة تمامًا تعني "العرق". لكن، أظهر العلماء أن استخدام العهد الجديد للجينات لا يمكن إلا أن يكون يشير إلى اليهود في حياة يسوع وليس إلى اليهودي بأكمله العرق العش، وبالتالي فضح موقف سكوفيلد. 66

الفهم الذي كان يشير إليه يسوع على وجه التحديد جيل من اليهود على قيد الحياة في الوقت الذي تكلم فيه هذه الكلمات كان بالتأكيد التفاهم الذي عقد خلال العصور الوسطى. على سبيل المثال، تم العثور على الملاحظات التالية مكتوبة بجانب متى 24:34 في أ الكتاب المقدس بتاريخ 1599.

"هذا العصر: يتم هنا استخدام كلمة "جيل" أو "عمر" للدلالة على رجال هذا الدهر." 67 ونحن على أرض صلبة في فهم ذلك كان يسوع يشير فقط إلى جيل اليهود الذين كانوا على قيد الحياة خلال 40 سنة بين وزارته وتدمير بيت المقدس. ومع ذلك، إذا كان هذا صحيحا، فإن يسوع ويوسيفوس كانا كذلك في اشارة الى نفس المجموعة باسم "الجيل الشرير". إشعار في في المقاطع التالية مدى التشابه الذي يفهمه يسوع ويوسيفوس كان الأمر يتعلق بـ "الشياطين" و"الجيل الشرير" وSicarii. من يوسيفوس:

. . . لو تأخر الرومان في مجيئهم لفترة أطول في مواجهة هؤلاء الأشرار، إما أن تكون المدينة سوالًا منخفضة عن طريق فتح الأرض عليهم، أو تم تجاوزها¬ تتدفق بالمياه، أو يتم تدميرها بواسطة الرعد مثل وهلكت بلاد سدوم لأنها ولدت أ جيل من الرجال أكثر إلحاحا بكثير من هؤلاء التي عانت من هذا القبيل. 68

. . . وبالفعل حدث ذلك على الرغم من القتلة توقفت في المساء، لكن النار سادت بشكل كبير في ليلة؛ وبينما كان كل شيء يحترق، جاء ذلك اليوم الثامن من شهر جوربيوس [إيلول] على أورشليم المدينة التي كانت كان عرضة للكثير من المآسي خلال هذا الحصار استمتعت دائمًا بقدر كبير من السعادة منذ تأسيسها الأول، سيكون بالتأكيد موضع حسد العالم. ولم
70

على أي حساب آخر يستحق الكثير من هذه الأخطاء المؤلمة ثروات، كما هو الحال من خلال إنتاج مثل هذا الجيل من الرجال مناسبات هذا الانقلاب. 69
من العهد الجديد: "جيل شرير وغير مؤمن!" فأجاب: "إنهم يطالبون بآية فلا يؤتى لهم إلا علامة النبي يونس."
غير لامع. 12:39.4

ثم يذهب ويأخذ معه سبعة أرواح أخرى أشر منه فيدخلون ويسكنون هناك؛ وفي النهاية تسوء حالة ذلك الإنسان مما كان عليه في البداية. هكذا يكون أيضًا مع الأشرار الحاضرين جيل.
غير لامع. 12:45.46

"أيها الجيل الكافر الفاسد!" أجاب يسوع؛ "إلى متى أكون معك وإلى متى أصبر أنت؟"
غير لامع. 17:17.5

الحق أقول لكم أن هذه الأمور كلها ستأتي على الجيل الحالي .
غير لامع. 23:36.16

الحق أقول لكم أن الجيل الحاضر سيفعل ذلك بالتأكيد لا تموت دون أن تكون هذه الأشياء كلها أولاً مكان محجوز.
غير لامع. 24:34

بطريقة ما، فإن العلاقة الثلاثية بين "الجيل الشرير". eration،" و"شياطين" يسوع، و"Sicarii" ليوسيفوس لم تجتذب اهتمام كبير من العلماء. على سبيل المثال، العالم العبري لقد غاب جوزيف كلاوسنر عن الاتصال تمامًا. هو كتب: في ذلك الوقت حتى المتعلمين وأولئك الذين لديهم تشربت من الثقافة اليونانية مثل يوسيفوس، مثل هذا العصب حالات وحالات الجنون كحالات "الحيازة". بعض الشيطان أو الروح الشريرة أو النجسة، ويؤمنون بالشفاء وأن بعض الناس يستطيعون أن يصنعوا المعجزات. 70
71

في الواقع، لم يكن يوسيفوس يعتقد أن الشياطين هي "حالات عصبية" وأعطى تعريفا دقيقا لما كانوا عليه. ذكر ذلك وكانت الشياطين أرواح الأشرار.
الشياطين... ليست سوى أرواح الأشرار. 71

يشير هذا التعريف إلى أن يوسيفوس رأى السيكاري على أنهم"الشياطين" لأنه يصف المتمردين باستمرار بأنهم "أشرار". كما يربط جوزيفوس السيكاري بـ "الشياطين" بطريقة أخرى. هو يصف السيكاري بأنهم يتحركون "بغضب شيطاني" 72 كما هم ذهبوا لقتل عائلاتهم في نهاية حصار مسعدة. يحب يا يسوع، يوضح يوسيفوس من هم "الأشرار". هم ال جيل اليهود الذين تمردوا على روما. ولم تعاني أي مدينة أخرى من مثل هذه البؤس من قبل،

ولم يولد أي عصر جيلًا أكثر إثمارًا أشر من هذا كان منذ بدء العالم. 73

وهكذا، فإن يسوع ويوسيفوس يشتركان في فهم ضيق وضيق نعبر عنها بنفس المفردات: أن جيل اليهود الذين الذين عاشوا بين عامي 33 م و73 م كانوا "أشرارًا" لأنهم كانوا كذلك"أُصيب" بروح شيطانية. هذا الفهم المشترك هو مثير للشك. لم يكن في وسع يسوع إلا أن يرى "شر" هذا الجنس من خلال النظر إلى المستقبل، ومع ذلك فهو لم يحتفظ بنفس الشيء فحسب رأي الجيل مثل يوسيفوس، استخدم نفس الكلمات في وصفها.

العودة إلى نسخة قصة مجنون جدارا
وجدت في متى، حيث التقى يسوع بشيطانين، في حرب اليهود نعلم أن هناك اثنين من "الطغاة" أو قادة التمرد اليهودي، يوحنا الموصوف أعلاه وسيمون. لأن تحليلي يشير إلى ذلك العهد الجديد يسخر من يوحنا في النسخة التي تصف أ شيطان واحد من Gadara، يبدو من المنطقي أن نسأل ما إذا كان الإصدار كان وصف اثنين من المجانين بمثابة تهكم لكلا زعيمي اليهود التمرد، جون وسيمون.

بتجربة هذه الفرضية لاحظت ذلك في النهاية حصار أورشليم في حرب اليهود سمعان ويوحنا لجأوا إلى الكهوف الجوفية تحت القدس. مؤخراً يضطرهم الجوع إلى الخروج من هذه "المقابر" والبقاء على قيد الحياة.
72

تقديم إلى الرومان. لقد أذهلني هذا الحدث باعتباره موازيًا لـ وصف الرجال الممسوسين "الخارجين من القبور" في العهد الجديد.

المقطع في حرب اليهود الذي يصف هذه الكهوف يشير إلى الشركات التي هم في الواقع "المقابر".

فقتلت الروم منهم بعضهم، وحملت بعضهم رؤوسًا وآخرون قاموا بالبحث عنهم تحت الأرض، و وعندما وجدوا مكانهم، قاموا بتفتيت الأرض وقتلوا كل من التقوا به. كما تم العثور على قتلى هناك أكثر من ألفي شخص، جزئيًا بمفردهم الأيدي، وجزئيًا ببعضها البعض، ولكن تم تدميرها بشكل رئيسي بواسطة المجاعة. ولكن بعد ذلك كانت رائحة الجثث السيئة الأكثر إهانة لأولئك الذين أضاءوا عليهم ، إلى حد ما وأن البعض اضطر للفرار فوراً... 74

وكما ذكرت، فإن الرجل الممسوس بالشياطين في جدارا هو كذلك وصفه بأنه "جرح نفسه بالحجارة". 75 قطع النفس ب"الحجارة" هي بالطبع أمر غير معتاد، فالحجر ليس أداة يستخدمها أي شخص تستخدم عادة لقطع مع. ما هو مؤلف هذا المقطع في الواقع بالاشارة الى؟ 1 أدركت أنه إذا كان المجنونون من جادارا مقصودين للتهكم على زعماء المتمردين، فكانت هناك إجابة كوميدية على ذلك سؤال.

العبارة في العهد الجديد حيث يكون المجنون "في المقابر . . . "قطع نفسه بالحجارة" يتشارك في علاقة كوميدية مع المقطع في حرب اليهود الذي يصف "القبور" التي يلجأ جون وسيمون. النكتة تأتي من الأونان أجبت على السؤال في مرقس 5: 5. هذا السؤال هو ماذا يفعل المرء هل يطلق على من جرح نفسه بالحجارة؟ في مقطع في حرب نتعلم أن اليهود فيما يتعلق باختباء زعيم المتمردين في "المقابر". الجواب الواضح بشكل سخيف. من يقطع نفسه بالحجارة ويسمى بالطبع "قاطع الحجارة".

سمعان هذا كان في حصار أورشليم المدينة العليا ولكن عندما دخل الجيش الروماني إلى داخل الجدران، وكانوا يدمرون المدينة، ثم أخذ أكثر من غيرها المؤمنين من أصحابه معه، ومنهم بعض ذلك كانوا حجارين، مع تلك الأدوات الحديدية التي تنتمي إليها احتلالهم. 76
73

نسخة لقاء غادارا في متى لا تفعل ذلك وصف مصير أي من الرجلين الممسوسين بالشياطين. كيف¬ أبدًا، لو كان المجانين محاكاة ساخرة لقادة المتمردين اليهود أسد، ثم النسخة الموجودة في مرقس، والتي تصف شخصًا ممسوسًا فقط يا رجل، يجب أن أقول مصير جون.

لقد توصلت إلى هذا الاستنتاج لأن المقطع ينتهي بـ العبارة "الذي كان به إبليس وكان فيه فيلق، جالسًا، وملبسًا، وعاقلًا، وبدأ في الحانة"أرى في العشر المدن كم فعل يسوع به" 77

إذا كان العهد الجديد يسخر من سمعان ويوحنا، فإن قادة التمرد اليهودي، ثم الشخص الذي تم استعادته إلى "عقله الصحيح" والذي ذهب إلى ديكابوليس كان من الممكن أن يكون كذلك جون. وذلك لأن يوسيفوس سجل أنه بعد القبض عليه، حُكم على يوحنا بالسجن مدى الحياة بينما نُقل سمعان إلى روما وتم إعدامه. باتباع هذا المنطق، لا يمكن أن يكون إلا يوحنا، ثم الذي "بدأ بالنشر في ديكابوليس".

لذلك أثارت تأملاتي سؤالاً حول ما إذا كان يوحنا المتعصب، وكان زعيم التمرد اليهودي قد ساعد الرومان في خلق الأدب المسيحي أثناء سجنه في ديكابوليس. والفراء¬ هناك، تساءلت بالضبط ما هو الأدب الذي يمكن أن يمتلكه هذا الشخص ساعد الرومان على خلق؟ الأدب المسيحي الوحيد المعروف ومن هذا العصر هو العهد الجديد نفسه. كان هناك، بالطبع، شخص اسمه "يوحنا" الذي كتب الإنجيل.

في حين أن الفرضية القائلة بأن الرسول يوحنا كان سخرية من كان يوحنا الذي كان قائد التمرد متمركزًا في هذه المرحلة
كان تحليلي يعتمد على الخيال بقدر ما يعتمد على الأدلة، وكان متسقًا بأسلوب الفكاهة السوداء الذي شعرت أنه يلعب دوره داخل المقاطع تم تحليلها سابقا. بالطبع، إذا كان الرسول يوحنا هجاءً يوحنا المتمرد فيترتب على ذلك أن سمعان الرسول هو أيضًا أ سخرية من زعيم المتمردين الآخر سيمون.

وبما أن تحليلي لمقاطع جدارا في العهد الجديد يشير إلى ذلك مما يشير إلى أن السيكاري كانوا موضع سخرية باعتبارهم شياطين في العهد الجديد في هذه الحالة، حاولت أولاً تحديد ما إذا كان هناك عهد جديد آخر المقاطع المتعلقة بالشياطين التي قد تدعم اقتراح بشأن العلاقة بين قادة المتمردين جون وسمعان والرسولين. خلال هذا البحث لاحظت
74

بعد المقطع من إنجيل يوحنا، الذي ينص على أن وكان الرسول يهوذا "ابن سمعان الإسخريوطي"."ألم أختركم أنا الاثني عشر؟" قال يسوع "وحتى ومنكم شيطان."
كان يلمح إلى يهوذا بن سمعان الإسخريوطي. ل لقد كان هو الذي، على الرغم من أنه كان واحدًا من الاثني عشر، إلا أنه كان سيفعل ذلك بعد ذلك يخونه.
يوحنا 6: 70-71

وقد علق العلماء على احتمال أن يكون "الإسخريوطي". الاسم الأخير ليهوذا، يرتبط بطريقة ما بـ "Sicarii"، كلمة جوزيه يستخدم phus لوصف المتمردين المسيحانيين. مثل روبرت أيزنمان يلاحظ أن الفرق الوحيد بين الكلمتين اليونانيتين the Switch¬ دمج ذرة، أو "أنا"، مع سيجما، أو "s". وأنا أتفق، وسوف تظهر أدناه فهي ببساطة واحدة من التورية العديدة التي كتبها المؤلف (المؤلفون). يوسيفوس والعهد الجديد يستخدمان في تحدي القارئ اكتشف أن العملين يصفان نفس الشخصيات.

لقد قررت أن المقطع التالي من إنجيل يمكن قراءة متى على أنه هجاء على يوحنا، زعيم التمرد، وكذلك على "الجيل الشرير". لاحظ أن "جون" متهم لوجود شيطان لأنه لا يأكل ولا يشرب، وهذا يعني يمكن تشبيهه بالتأكيد بوضع المتمرد جون في باطن الأرض الكهوف.

يظهر يوحنا كمرآة معاكسة لـ "ابن الإنسان" الذي هو كائن الأكل والشرب وهو "صديق العشارين" والذي"سوف يوبخون المدن" "لأنها لم تتوب" - هذا الوصف هناك تشابه واضح بين يسوع وأنشطة تيطس في اليهودية. لذلك، إذا كان المقطع يحمل المعنى الساخر الذي كنت أظنه، إذن إن كلمة "يوحنا" الموصوفة في المقطع من المفترض أن تكون مفهومة كما هو الحال في يوحنا، قائد التمرد، وكما هي الحال في نبوءة يسوع تصور حملة تيطس عبر يهودا.
ولكن بماذا أشبه الجيل الحاضر؟ إنها كالأطفال الجالسين في الأماكن المفتوحة، الذين ينادونهم زملاء اللعب. "لقد عزفنا لك الناي،" يقولون، "و
أنت لم ترقص: لقد غنينا الترانيم وأنت لم تفعل ضربت ثدييك."
75

لأن يوحنا جاء لا يأكل ولا يشرب، وهم ويقول: "لديه شيطان".

وجاء ابن الإنسان يأكل ويشرب، وهم صرخ قائلاً: "انظر إلى هذا الرجل! - مهووس بالشراهة والسكر، و صديق جباة الضرائب والخطاة المشهورين!" وحتى الآن الحكمة تثبت بأفعالها.
ثم بدأ يوبخ المدن التي يوجد بها معظم سكانه لقد تم القيام بأعمال عظيمة، لأنهم لم يفعلوا ذلك تاب.
غير لامع. 11: 16-20

تحليلي لقصة العهد الجديد لشياطين جادارا يشير إلى أن "الكهوف الجوفية" التي فر إليها المتمردون اليهود في نهاية حصار القدس تم السخرية منها على أنها "مقابر" بداخلها العهد الجديد. المقطع التالي من إنجيل يوحنا يبدو لي أن استخدام هذا الموضوع. ومع ذلك، لاحظ أنه إذا كان هذا التفسير صحيح، ففي المقطع يسوع هو في الواقع كوم¬ تقليد تيطس، حيث أن تيطس هو الشخص الذي أرسله "الله"، أي أن والده فيسباسيان يسلم "الحياة" أو "الدينونة". اليهود مختبئون في "القبور"، أي الكهوف الموجودة أسفل القدس. أنا يجب العودة إلى هذه النقطة أدناه.

يشير هذا التفسير أيضًا إلى أصل مختلف لـ المفهوم المسيحي "القيامة" من ذلك التقليدي. إنها لا يعتمد فقط على الاعتقاد الفريسي بأن الله سيعيد الموتى إلى الحياة؛ بل هو هجاء على إقامة الموتى، أي هؤلاء تم العثور على اليهود مدفونين داخل المقابر تحت القدس في نهاية الحصار. إذا كان هذا صحيحا، فهو مثال آخر على موضوع يبدو أن يسوع يتحدث بشكل رمزي ولكن تاريخ يوسيفوس يظهر
إعطاء معنى حرفي هزلي لكلماته.
لأنه كما أن الآب له الحياة في ذاته هكذا أعطى وأن يكون للابن أيضًا حياة في ذاته، وأعطاه سلطة تنفيذ الحكم، لأنه ابن الإنسان. فلا تتعجب من هذا؛ لأنه تأتي الساعة عندما يكون الجميع والذين في القبور يسمعون صوته وليخرج الذين أحسنوا إلى البقية قيامة الحياة والذين عملوا السيئات إلى القيامة
76

انتصاب الحكم. لا أستطيع أن أفعل شيئًا على مؤلفي الخاص إيتي؛ كما أسمع أدين. وحكمي عادل، لأنني لا أطلب مشيئتي بل مشيئة الذي أرسلني.
يوحنا 5؛ 26-30
على الرغم من أن هذه التفسيرات للمقاطع أعلاه منطقية، إنهم لا يقدمون، في حد ذاتها، دعمًا مباشرًا لـ الادعاء بأن الرسولين يوحنا وسمعان كانا من الهجاء قادة التمرد اليهودي. مزيد من التحليل للتيستا الجديدة لقد أنتجنا المزيد من الأمثلة من هذا النوع، لكن لم يكن هناك أي شيء بهذا القدر من النجاح قدّم الوضوح الذي سعى إليه 1.
وأخيرا، أدركت ما كان يحدق لي في وجه طوال الوقت. هناك ممر داخل الجديد العهد الذي يوفر دعما استثنائيا لفرضية ذلك كان الرسولان سمعان ويوحنا من سخرية المتمردين اليهود
القادة سيمون وجون.

ويختتم إنجيل يوحنا بمناقشة بين سمعان (بطرس) ويسوع. لقد تنبأ يسوع أن سمعان سيكون مقيدًا وسيُنقل ried "حيث لا ترغب في الذهاب". كما أخبر يسوع سمعان أنه سيكون له موت شهيد "التمجيد الله". وفي خضم هذا الاضطراب"التلميذ الذي كان يسوع يحبه" يعني بوضوح الرسول يظهر جون. سمعان يسأل يسوع ما هو مصير يوحنا. عيسى يجيب: "إنها إرادتي أن يبقى". ثم يشير المقطع"إن يوحنا هو التلميذ الذي يشهد بهذا الذي كتب هذا" في إشارة إلى إنجيل يوحنا نفسه.

أدناه هو المقطع بأكمله. لاحظ كيف يذهب المؤلف إلى عظيم يبذل قصارى جهده لتجنب تسمية الرسل بأسمائهم الحقيقية، سمعان و جون.
الحق الحق أقول لك: لما كنت صغيراً كنت متمنطقاً نفسك ومشى حيث شئت؛ ولكن عندما تكبر، تمد يديك وآخر يمنطقك ويحملك حيث لا تريد أن تذهب ".(قال هذا ليُظهر أية ميتة كان مزمعًا أن يمجدها الله) وبعد هذا قال له: اتبعني.
فالتفت بطرس فرأى التلميذ يتبعهم لقد أحب يسوع الذي كان مضطجعًا على صدره وقت العشاء وقال: "يا رب، من الذي يسلمك؟" فلما رآه بطرس قال ليسوع: يا رب ماذا عن هذا الرجل؟
77

فقال له يسوع: إن شئت أن يبقى إلى أن أشاء تعال، ما هذا بالنسبة لك؟ اتبعني!"

فشاع هذا القول بين الإخوة أن هذا لم يكن للتلميذ أن يموت؛ ومع ذلك لم يقل له يسوع ذلك لم يكن ليموت، ولكن "إن شئت أن يبقى حتى أموت". تعال، ما هذا بالنسبة لك؟"
وهذا هو التلميذ الذي يشهد لهؤلاء الأشياء ومن كتب هذه الأشياء. ونحن نعرف ذلك شهادته حق.
يوحنا 21: 18-24

هذا المقطع، الذي هو خاتمة خدمة يسوع، هو بالتوازي تمامًا مع أحكام تيطس فيما يتعلق بقادة المتمردين سمعان ويوحنا في ختام حملته عبر اليهودية. وهكذا، في ختام الإنجيل أعلاه، قال يسوع لسمعان"إذا شخت فإنك تمد يديك وآخر يشاء أمنطقك وأحملك حيث لا تريد أن تذهب." يقول يسوع سمعان "يتبعني" وأن موته "يمجّد الله". كيف¬ على الإطلاق، يذكر يسوع أيضًا أن إرادته هي أن يوحنا "سيبقى".

في ختام حملته عبر اليهودية، تيطس، بعد القبض على "سيمون" يربطه بـ "الروابط" ويرسله "حيث أنت". لا أريد أن أذهب،" هذه هي روما. خلال موكب الفتح وفي روما يتبعه سمعان، أي "يُقاد" إلى "الموت لتمجيد الله"."تمجد" الإله كونه والد تيطس، ديوس فيسباسيان. لكن، إنها رغبة تيطس في الحفاظ على زعيم التمرد الآخر، يوحنا.
لاحظ أن يوسيفوس يسجل في المقطع التالي ما قاله سمعان المصير قبل يوحنا، تمامًا كما حدث في يوحنا ٢١. يبدو أنه بريء التفاصيل ولكن تلك التي سأعرضها لها أهمية كبيرة.
سيمون . . . اضطر لتسليم نفسه، كما سنفعل تتعلق بالآخرة؛ لذلك كان محجوزًا للانتصار، وإلى ثم يُقتل. كما حُكم على يوحنا بالسجن الأبدي onment. 78

ويسجل يوسيفوس أيضًا أن رؤية يسوع لسمعان "تتبع" كما يحدث أيضًا بالنسبة لزعيم المتمردين سيمون سيمون ... ثم تم قيادته في هذا الانتصار بين القبعات الحياة. كما تم وضع حبل على رأسه، وكان كذلك تم وضعها في مكانها المناسب في المنتدى 79
78

في المقطع من إنجيل يوحنا أعلاه، لاحظ أن المؤلف لا ينادي الرسول يوحنا باسمه بل باسم " التلميذ الذي كان يسوع يحبه"، وكما قال الفرد الذي قال في العشاء الأخير: "يا رب، من الذي يسلمك؟" لاحقاً في الفصل يعرّف المؤلف هذا التلميذ بآخر"عندما قال: "هذا هو التلميذ الذي يشهد لهؤلاء الأشياء وكتب هذا" - حتى هنا لا أشير إلى يوحنا الاسم ولكن يتطلب من القارئ تحديده من خلال معرفة الاسم من مؤلف الانجيل. استخدام المؤلف للصفات هنا، فبدلاً من مجرد الإشارة إلى التلميذ باسم "يوحنا"، يبدو الأمر واضحًا محاولة الحفاظ على الاستنتاج الموازي لكلمة "min¬" ليسوع وتيطس"istries" من أن تُرى بسهولة. sn المؤلف لديه أيضًا دعوة يسوع سيمون بلقبه "بطرس" لنفس السبب.

يتم استخدام نفس الأسلوب في جميع أنحاء العهد الجديد و حرب اليهود. لمعرفة اسم شخصية غير مسمى، يجب أن يكون القارئ قادرًا على تذكر التفاصيل من مقطع آخر ذي صلة. في في الواقع، تم تصميم العهد الجديد ليكون بمثابة نوع من اختبار الذكاء والتي لا يفهم معناها الحقيقي إلا من يملكها ما يكفي من الذاكرة والمنطق والفكاهة. وللتوضيح أعرض الجدول التالي الذي يوضح المعادلة
بين نهاية خدمة يسوع وحملة تيطس:
1) تتم تسمية الشخصيات سيمون ويوحنا
2) يتم الحكم على مجموعتي الشخصيات
3) يقع طرفا التوازي عند نهاية "الكاميرا". باين"
4) في كل منهما يذهب سمعان إلى الموت شهيدًا بعد وضعه فيه السندات وأخذه إلى مكان لا يرغب في الذهاب إليه
5) في كل منهما، يتم إنقاذ جون
6) في كل منهما "يتبع" سيمون
علاوة على ذلك، يواصل الحدثان موضوع النبوءة في عمل واحد يتم تحقيقه في الآخر. وبعبارة أخرى، ما يسوع يتنبأ، يوسيفوس يسجل على أنه "قد حدث".

تبدو هذه المجموعة من المتوازيات معقدة للغاية بحيث لا يمكن حدوثها فرصة ويقدم الدعم المباشر لفرضيتي بأن Apos¬ لقد كان سمعان ويوحنا سخرية من زعماء اليهود التمرد، فضلا عن شكوكي في أن "ابن الإنسان"، الذي
79

إن مجيء ما يتنبأ به العهد الجديد سوف يجلب الدمار أورشليم هي تيطس.

ثم أدركت بعد ذلك الآثار الأكبر لما اكتشفته. سوف يتذكر القارئ البدايات الموازية لـ "وزارات" تيطس ويسوع. أي أن كلاهما "يتبعهما" "صيادو الرجال". الاستنتاجات التي قضاها تيطس ويسوع في اليهودية هي أيضًا مفهومة موازية حقا. عندما نظرت إلى المواضع النسبية لـ جدارا و"ابن مريم الذي أكل لحمه" يتشابهان، ط وجدت أن تلك أيضًا حدثت في نفس التسلسل.

وهكذا فإن العهد الجديد يسخر من أحداث حرب اليهود لم يتم تسلسلها بشكل عشوائي، كما افترضت في الأصل، ولكن تم وضعها بنفس تسلسل الأحداث التي سخروا منها. في أخرى الكلمات، الخطوط العريضة الكاملة لخدمة يسوع، كما هو مسجل في العهد الجديد، تم تصميمه للتنبؤ بحملة تيطس خلال يهودا.

للتوضيح، أقدم جدول المتوازيات التالي في التسلسل الموضح حتى الآن:
جدول PAF1ALLELS في التسلسل

خدمة يسوع
حملة تيطس

يبدأ يسوع خدمته في
جنيسرث ويقول "اتبعني" ويصبحون صيادين للرجال

يبدأ تيتوس الحملة في جنيسارت حيث جنوده"اتبعه" واصطاد للرجال
في جدارا، يواجه فيلقًا

داخل رجل واحد يصيب أ مجموعة تصيب بدورها مجموعة أخرى
مجموعة
يصف "رأس واحد" الذي"الشر" يطلق العنان لفيلق من"الشياطين" التي تصيب آخر المجموعة التي تعمل بعنف"الخنازير" تجري بعنف و 2000 شخص يغرق

في جدارا، 2000 من "الشياطين" لا يغرق
في القدس "ابن مريم" يقدم لحمه ليأكل

وفي القدس يصف ابنا ماتي الذي يؤكل لحمه لقد تنبأ يسوع عن موت الشهيد سيمون في روما لكنه يبقي جون في اختتام الوزارة
تيطس يرسل سمعان إلى الشهداء الموت في روما لكنه ينقذ جون في اختتام الحملة
80

مقاطع العهد الجديد المتعلقة بـ "صيد الناس"، أ"فيلق" من الشياطين يخرج من إنسان واحد ليصيب كثيرين، إنسانًا خروف الفصح، والخاتمة حيث أدين سمعان و يمكن النظر إلى جون سبيبد على أنه يسخر من عدد قليل جدًا من الأعمال الأدبية. هو - هي ولذلك، فمن غير المعقول تمامًا أن يصف العهد الجديد ذلك فرصة، هناك الكثير من الحلقات التي يمكن اعتبارها تهكمًا للأحداث كتاب واحد.

علاوة على ذلك، في حين أنه من الممكن القول بأن كل العهد الجديد الحلقة التي يبدو أنها تسخر من حدث في حرب اليهود تفعل ذلك بالصدفة، لو كان الأمر كذلك لوقعت هذه الحوادث في تسلسل عشوائي وفي مواقع عشوائية. لم يكن مطلوبا أن يسوع استخدم عبارة "صيادي الناس" وهو واقف على الشاطئ في جينيساريت، أي أكثر مما كان مطلوبًا أن يلتقي به الشيطاني في جدارا. ولم يكن من الضروري أن يقدم ما له الجسد في أورشليم، أو أن يدين سمعان ويبقي يوحنا في المجمع اختتام وزارته. والحقيقة أن هذه الأحداث الأربعة تحدث في العهد الجديد بنفس التسلسل وفي نفس المكان إن أحداثهم الموازية في حرب اليهود تدعم بقوة هذه الاتفاقية ملاحظة أن أحد العملين تم إنشاؤه مع وضع الآخر في الاعتبار. اثنان أربعة¬ على سبيل المثال، سيهبط كل حجر نرد بنفس الجانب لأعلى بمقدار أربعة مرات متتالية مرة واحدة فقط كل مائتين وستة وخمسين رمية.

ولذلك فإن التسلسلات والمفاهيم والمواقع المتوازية تصنع نية المؤلفين واضحة. وبنفس الطريقة التي يظهرون بها الأول مخلص إسرائيل، موسى، كان "نموذجًا" ليسوع الثاني منقذ إسرائيل، من خلال تجارب طفولتهم الموازية، هم أيضًا"تثبت" أن تيطس هو "المخلص" الأخير والأعظم لأن يسوع الخدمة هي "نوع" حملة تيطس عبر اليهودية.

وأخيرًا، التسلسل المتوازي لـ "خدمات" يسوع وتيطس يجب أن تؤخذ في الاعتبار في سياق تداخلاتها التاريخية. كما أننا كما ذكرنا أعلاه، تنبأ يسوع أن "ابن الله" سيأتي إذًا قد مضت اليهودية قبل الجيل الذي صلبه يحيطون بأورشليم بسور ويدمرون الهيكل. تيطس هو الفرد الوحيد في التاريخ الذي يمكن اعتباره قد حقق هذه الأهداف

نبوءات.
لا يمكن أن يحدث مثل هذا المزيج من التفردات التاريخية فرصة. وهذا أمر بديهي. ولذلك فإن التفسير الوحيد المعقول
81

ما يشير إلى خطوط القصة المشابهة هو أن هذه الأجزاء من خدمة يسوع
تم إنشاؤها عمدا لموازاة حملة تيطس عبر يهودا.

لقد أظهر التاريخ، بطبيعة الحال، أن الجانب الهزلي للبار¬ ليس من السهل رؤية الأليلات بين "ابني الله". في حدود ومع ذلك، كانت محكمة فلافيان، حيث كانت "الطوائف الأجنبية في روما" تهتم تم فحصها بشكل كامل وكانت المعرفة بمآثر تيتوس شائعة، سيكون المسؤولون عن الإشراف على ديانات الإمبراطورية تعرف على التشابهات الساخرة بين يسوع وتيطس ورأى لهم روح الدعابة.

علاوة على ذلك، لم يكن الغرض من هذه التشابهات مجرد الخلق أكل هجاء مسلية للأرستقراطيين. وسوف تظهر في ما يلي الفصل الذي يستخدمه مؤلفو العهد الجديد بالتوازي إنشاء قصة مختلفة تمامًا عن تلك التي تظهر على صفحتها الوجه - قصة تكشف الهوية الخفية لـ "يسوع" الذي يتفاعل مع التلاميذ في ختام الأناجيل.

علاوة على ذلك، فإن فهم أن خدمة يسوع لها نفس التشابه يخلق خط القصة والشخصيات في حملة تيتوس طريقة لتحقيق ذلك فهم الكثير عن العهد الجديد. ببساطة تحريك أحداث خدمة يسوع إلى الأمام أربعين سنة في الزمن والمقارنة لهم لأحداث حملة تيطس يكشف معناها الساخر. على سبيل المثال، من وضع نبوءة يسوع عن مصير سمعان ويوحنا في ختام إنجيل يوحنا فعل ذلك فقط من أجل اجعل خاتمة الأناجيل تعكس بشكل هزلي نهاية رسالة تيطس حملة. كان من الممكن أن تكون المناقشة بين يسوع وسمعان حدثت في أي وقت أثناء خدمة يسوع أو تم تسجيلها في أي وقت من الأناجيل الأخرى، أو لم يتم تضمينها على الإطلاق، لأنه لا يحتوي على أفكار لاهوتية مهمة.

تكشف هذه الطريقة أيضًا الأساس الساخر لقبية سيمون اسمه بطرس، وهو في اليونانية بيتروس، ويعني "الصخرة" أو "الحجر". هو - هي هي مزحة تتعلق بوصف جوزيفوس لظروف القبض على سيمون الحقيقي.

وكما ذكر أعلاه، في محاولته الهروب من القدس المحتلة من قبل الرومان، هرب سيمون إلى كهف تحت الأرض مع مجموعة من قاطعي الحجارة وحاول حفر ممر للهروب. غير قادر على نحت من خلال الصخور ونفاد الطعام، اضطر إلى الاستسلام. لقد فعل ذلك في أزياء غير عادية. يكتب جوزيفوس:

82

سيمون، معتقدًا أنه قد يكون قادرًا على الدهشة والمراوغة الرومان، لبسوا ثوبًا أبيض، وزرروا عليه أ عباءة أرجوانية، وظهرت من الأرض في المكان حيث كان المعبد في السابق. 81

الفكاهة خفية. في المنطق الهزلي للعهد الجديد لقب سمعان "الحجر" يسخر من تصوير يوسيفوس لكائن سمعان تم القبض عليه مع مجموعة من قاطعي الحجارة الذين قاموا بالطبع بقطع "الحجر". إذ خرج "من الأرض في الموضع الذي كان فيه الهيكل"كان في السابق" لذلك كان "الحجر" الأول الذي عليه كان من المقرر بناء "معبد" مسيحي جديد. مرة أخرى، رغم ذلك يبدو أن يسوع تكلم بشكل مجازي عندما أخبر سمعان بأنه "الحجر" الذي ستبني عليه الكنيسة الجديدة التي سيحل محل اليهودية، يسجل يوسيفوس حدثًا يظهر آخر، هزلية، وهذا يعني كلمات يسوع. وأنا أعلن لك أنك بطرس، وذلك على هذا حجر سأبني كنيستي . . .
غير لامع. 16:18.14

تصوير سمعان وهو يخرج من الكهف الذي هو "القبر" ويحتوي على مجموعة من الحجارين كما يقدم تأكيدًا ساخرًا¬ فرضية أن سمعان الرسول ومجنون كان جادارا كلاهما سخرية من سمعان زعيم المتمردين اليهود أسد. وذلك لأن الفكاهة المتعلقة بـ "الحجارين" تخلق صورة بالتوازي بين الشيطاني جادارا وزعيم المتمردين سيمون. وبما أن الممرات متوازية، فإن الحرف غير المسمى في واحد سيكون له نفس اسم "النوع" المسمى في الآخر؛ في هذا حالة "سمعان" هو اسم أحد المجانين في جادارا.

إن فهم هذه النقطة المنطقية البسيطة يمكّن القارئ من تعرف على أسماء العديد من الشخصيات غير المسماة في New Testa¬ وحرب اليهود، والهوية الحقيقية ليسوع. وسأتولى أيضا يُظهر أن استخدام المتوازيات النصية ليس أمرًا غير معتاد كان تبادل المعلومات بين المقاطع أمرًا شائعًا في الأدب اليهودي في هذا العصر.

الموضوع الهزلي للعهد الجديد بخصوص "الصخرة" و"الحجر" يبدو أنه تم العثور على هجاء حول موضوع مجازي معروف في جميع أنحاء مخطوطات البحر الميت، تلك الخاصة بـ "أساس الصخر". في المثال التالي من ترنيمة عيد الشكر، لاحظ أن

83

يرى المؤلف نفسه، مثل زعيم المتمردين سيمون، يدخل في "الحصن". مدينة فيبدة" و"يلجأ خلف سور عالٍ". ولكنني أكون كالذي يدخل مدينة محصنة، كمن يبحث عن ملجأ خلف جدار مرتفع حتى يأتي الخلاص؛ سأعتمد على حقيقتك. يا إلهي. لأنك ستضع الأساس على الصخر والأطر بحبل العدل. والحجارة الممتحنة {تضع} 82

المنطق الهزلي الذي يربط العهد الجديد بحرب اليهود ويوضح أيضًا أساس لقب الرسول يوحنا، وهو

"التلميذ الذي كان يسوع يحبه." كان يوحنا "التلميذ المحبوب". لأنه كان القائد الأسير الذي أنقذه تيطس. علاوة على ذلك، الحقيقي معنى نقد يسوع لتلاميذه، مثل وصفه إن القول بأن الرسولين "سمعان" و"يوحنا" كان لهما شياطين هو الآن أيضًا واضح. بعد أن سخر بشكل ضار من قادة المسيحاني الحركة كرسل يسوع، المؤلفين الرومان للتيستا الجديد ثم "سجل" يسوع وهو يعظ رسله عن شرهم.

وفي إنجيل لوقا مقطع يحذر سمعان منه كونه مملوكًا من قبل "الشيطان" ويكرر مفهوم سيمون الذهاب إلى السجن والموت "مع" يسوع. كما أنه يكرر الموضوع من شيطاني جادارا (سيمون) الذي يعود إلى نفسه الحقيقية بعد ذلك لقد تم صد الشيطان. إنه مثال آخر على قيام يسوع بإنشاء الدولة¬ التي تبدو مجازية ولكن لها معنى حرفي وكوميدي عندما تقرأ بالتزامن مع حرب اليهود. لقد فعل "سايمون" ذلك بالفعل يذهب مع "سيده" إلى السجن والموت، و"سيده" هو تيطس.

على الرغم من أن المقطع التالي قد حير العلماء في الماضي، إلا أنه أصبح المعنى الآن واضحا. "يا سمعان، سمعان، أقول لك: قد استأذن الشيطان لكي تغربلوا جميعكم كما يُنخل القمح. "لكنني صليت من أجلك لكي لا يفنى إيمانك، وأنت، عندما تعود أخيرًا إلى ذاتك الحقيقية، يجب أن تقووا إخوتكم."
أجاب بطرس: «يا معلم، أنا مستعد أن أذهب معك إلى كليهما إلى السجن وإلى الموت".
لوقا 22:33
84

واستمرارًا لهذا الموضوع الهزلي في إنجيل مرقس، عمل يسوع حليف يدعو الرسول سمعان "الشيطان". ملاحظته الغريبة حول يصبح مؤسس كنيسته متماسكًا عندما يفهمه المرء أن يسوع يشير، في السياق الروماني، إلى سمعان المتمرد. ال وسوف يلاحظ القارئ الغموض الذي يكتنف العديد من أقوال يسوع تختفي عندما يتم فهمها ضمن السياق الذي يقترحه 1. في المقطع، يكرر يسوع الأمر الذي أعطاه لسمعان خاتمة إنجيل يوحنا أعلاه.
يعني "اتبعني" مع الصليب إلى هلاكك.
فأخذه بطرس وابتدأ ينتهره قائلاً: يا الله حاشا يا رب! هذا لن يحدث لك أبداً."
فالتفت وقال لبطرس: «اذهب عني.
الشيطان! أنت عائق بالنسبة لي. لأنك لست على جانب الله بل جانب الناس."
فقال يسوع لتلاميذه: إن أراد أحد أن يأتي فلينكر بعدي نفسه ويحمل صليبي اتبعني. "لأن من أراد أن يخلص نفسه يهلكها ومن من يفقد حياته من أجلي سيجدها."
غير لامع. 16: 21-25

في المقطع أعلاه، من متى، لاحظ أن يسوع أخبره التلاميذ أن "يحملوا صليبه" ويتبعوه. وفي المقطع أدناه، ونتعلم من لوقا أن "سمعان" الذي يُدعى "القيرواني" فعل ذلك في الواقع في الواقع "يحمل صليبه" و"يتبع" يسوع.
لاحظ كيف المداولة¬ ينقل المؤلف ببساطة فكرة أن "سمعان" "يتبع" يسوع مع الصليب. ولما مضوا به أمسكوا سمعان، قيروانيًا كان آتيًا من الريف ووضعوا الصليب على كتفيه ليحمله خلفه عيسى.
لوقا 23:26

هيكل الكوميديا المتضمن في "متابعة" سيمون"بالصليب" أمر مألوف. إذا فسّر المرء كلام يسوع مجازيًا من الممكن أن يُنظر إليها على أنها ذات معنى روحي، ولكن إذا تم تفسيرها حرفيا هم كوميديا سوداء.
85

والرسول بولس منشغل أيضًا بالسخرية من سمعان تنفيذ. ولكن لما جاء صفا [سمعان] إلى أنطاكية قاومته وجهه لأنه وقف محكوماً عليه.
غلا 2:11

الحكاية الغريبة لإنكار سمعان الثلاثة ليسوع هي أيضًا جزء من تسلسل الأحداث المشتركة بين العهد الجديد وحرب الملوك يهود. تعتبر الحكاية من أشهر القصص في العهد الجديد وهو موجود في جميع الأناجيل الأربعة.

فقالت الجارية البوابة لبطرس: ألست أنت أيضا؟ أحد تلاميذ هذا الرجل؟" قال: "لست كذلك". وكان سمعان بطرس واقفاً يستدفئ. فقالوا له: ألست أنت أيضا من تلاميذه؟ هو فنكر ذلك وقال: لست كذلك.
واحد من خدام رئيس الكهنة، وهو ذو قرابة فسأله الرجل الذي قطع بطرس أذنه: أما رأيتك؟ معه في الحديقة؟"
وأنكر بطرس ذلك مرة أخرى؛ وللوقت صاح الديك.
يوحنا 18: 25-27

ولما قررت أن سمعان الرسول كان هجاء لسمعان زعيم المتمردين اليهود، وأنه كان هناك شلل تسلسل الأحداث في حرب اليهود والعهد الجديد، I كان من الغريب تحديد ما إذا كانت حرب اليهود تحتوي على نظير لحرب اليهود قصة العهد الجديد تصف إنكار سمعان الثلاثة ليسوع. في الحقيقة، مجرد مسح حرب اليهود حيث سيكون "إنكار" سيمون حدث ذلك، أي بعد الاستيلاء على الجبل مباشرة من الزيتون، يكشف مقطعًا يذكر فيه تيطس أنه ثلاث مرات لقد حث سمعان على "السلام" وقد تم رفضه ثلاث مرات. هذا الجسر هو الذي كان يقع بين الطغاة وقيصر، وافترقهم؛ والجموع واقفة من كل جانب. أولئك الذين من الأمة اليهودية عن سمعان ويوحنا، مع آمال كبيرة في العفو؛ والرومان عن قيصر، في توقع عظيم كيف سيستقبل تيطس توسّلهم نشوئها. . . قال تيطس . . .
86

"لقد حثثتك على ترك هذه الإجراءات قبلي بدأت هذه الحرب. . . "بعد كل انتصار أقنعتكم بالسلام.. "لن أقلد جنونك. إذا أسقطت جنونك الأسلحة، وسلموا لي أجسادكم، أعطيكم الأرواح؛ وسوف أتصرف مثل سيد الأسرة اللطيف؛ ماذا يمكن¬ لا يُشفى يُعاقب، والباقي أحفظه لاستخدامي الخاص." وقد أجابوا على عرض تيطس هذا: "إنهم". لا يمكن أن تقبل منه. 83

في العهد الجديد ينكر سمعان ثلاث مرات أنه "تابع". أقل" من lesus. ثم يعود إلى "عقله الصحيح" ويشعر الندم. هذا تصوير كوميدي لرفضات سيمون الثلاثة الحقيقية ليستسلم ومن ثم يصبح كيانه، كما يسجل لوسفوس، "منطقيًا". بلي" بمجرد أن تم القبض عليه من قبل الرومان. في التقليد المسيحي، استشهد "سمعان الرسول". الموت في روما. والواقع أن إعدامه، على نحو وتقريبي العام الذي يحافظ عليه التقليد المسيحي، وصفه يوسيفوس. لكن سمعان ليس شهيدًا مسيحيًا بل يهوديًا.

وحينما ننظر إلى الماضي، يبدو من الصعب أن نفهم السبب وراء ذلك، باستثناء ما حدث وفقًا لروبرت أيزنمان، لم يعلق العلماء على هذا المقطع اشتباكات بين سيمون المسيحي ونظيره اليهودي، be¬ لأنها واضحة. كان كل من سيمونز قادة يهودا انخرطت الحركة المسيانية في النشاط التبشيري الذي عانى من أ
وفاة الشهيد في روما في نفس العام تقريبًا. كم عدد هل يمكن أن يكون هناك مثل هؤلاء الأفراد؟

الفترة الزمنية التقليدية المعطاة على الأرجح لكريستيان سيمون الوفاة ما بين يوليو 64 م (التاريخ المزعوم لتفشي المرض). الاضطهاد النيروني) و68 م المتمردين سمعان كان مار تم تعبه في 70 أو 71 م، وكما هو موضح أعلاه، يمكن النظر إلى كليهما على أنهما"حجر الزاوية" للكنيسة التي تحل محل الكنيسة المدمرة. الفراء¬ هناك، تم تسجيل كلا سيمونز على أنهما على علاقة بـ Fla¬ عائلة فيان. يشير كل من القديس جيروم وترتليانوس إلى هذا التقليد"سيمون" رسام كليمنت، البابا فلافيان المزعوم. وهذا التقليد الذي يشير إليه علماء الكنيسة الأولى له دلالة غير قادر على ذلك لأنه لا يربط عائلة فلافيان بأصلها فقط المسيحية، ولكن إذا كانت صحيحة، فإنها تخلق معضلة للدين. لو
87

لقد رسم سمعان كليمندس، مما يوحي بأنه لم يكن مار تعب من قبل نيرون، ولكن في وقت لاحق، من قبل فلافيان. ومع ذلك، فمن الصعب أن نتصور في أن سيمون كان سيسلم السيطرة على حركته إليه أحد أفراد الأسرة الذي كان على وشك إعدامه.

تفسيري يحل هذه المفارقة. إذا كان المتمرد سيمون و لقد كان سمعان المسيحي هو نفس الشخص، ومن ثم فإن كونه مار لقد سئمهم الفلافيون وقاموا أيضًا بتسليم السيطرة على الدين لهم يصبح مفهوما. التقليد الذي رسمه سمعان فلافيان كبابا ثم تم إعدامه من قبل تلك العائلة ببساطة يعكس الحقيقة. أعدم الفلافيون سمعان ثم مروا السيطرة على طائفته المسيحانية (الآن "المسيحية") لأفراد الأسرة بيرس. في وقت لاحق حاول العلماء

المسيحيون تنظيم تاريخ اعترف الدين أن مثل هذا الارتباط المباشر مع فلافيان كانت الأسرة مشكلة. لذلك، قاموا ببساطة بإدخال الباباوات بين سيمون وكليمنت. أدى هذا إلى قائمتين من الباباوات تلك التي تطالب بها الكنيسة رسميًا، وتلك التي ذكرها ترتليان و علم جيروم أن الخلافة انتقلت مباشرة من سمعان لأحد أفراد عائلة فلافيان.

لقد تحير العلماء حول سبب إشارة بولس دائمًا إلى سمعان على أنه"صفا"، المعادل الآرامي لبطرس. تفسيري هو ذلك قرر مؤلفو العهد الجديد أن يشير إلى الرسول باسم "سمعان" خلال الفترة التي كانت فيها حياة سمعان الحقيقية المغطاة بحرب اليهود قد تجعل الحيلة واضحة للغاية. حتى قد يلاحظ هوي بولوي أن سيمونز كانا متشابهين بشكل مثير للريبة لار. ولذلك قام مؤلفو العهد الجديد بتغيير الرسول من "سمعان" إلى "سمعان بطرس"، ثم إلى "بطرس"، وأخيرًا إلى"صفا" حيث أن روايتهم تقترب من الزمن الحقيقي سيمون يقود التمرد.

لقد استخدم مبدعو الكنيسة الرومانية السيكاري حرفيًا القائد باعتباره "الصخرة" التي "بنوا عليها" الكنيسة التي من شأنها أن عبادة المسيح المسالم الذي يدفع الضرائب. من خلال الاستيلاء على اسم سيمون الحقيقي ومنصب السلطة، كانوا قادرين على "الكسب غير المشروع" الرسول سمعان في تاريخ المسيحية. يحتوي العهد الجديد على سيمونات عديدة:
1) سمعان الرسول
2) سمعان يُدعى زيلوط أو الكنعانيين
3) سمعان والد يهوذا الذي أسلم يسوع
88

---

4) سيمون المجوس الساحر السامري
5) سمعان الدباغ. أعمال 10
6) سمعان الفريسي، لوقا 7: 40-44
7) سمعان القيرواني الذي حمل صليب المسيح
8) سمعان أخو يسوع بن كلوبا
9) سمعان الأبرص
10) سمعان بطرس

فكرة أن العهد الجديد يحجب أوجه التشابه بين الرسول سمعان وسمعان زعيم اليهود التمرد، من خلال تغيير اسم الرسول باستمرار لي أن كل "سيمونز" في العهد الجديد قد يكونون سخرية للزعيم اليهودي. دعم هذا التخمين كان حقيقة ذلك بينما أعطى يسوع تعليماته ل"سمعان الرسول" بأن "يتبعه" بالصليب كان "سمعان القيرواني" هو الذي نفذ نبوءة، تشير إلى أن هذين "سيمونان" كانا من السخرية من نفس الفرد. علاوة على ذلك، بدا واضحًا أن سمعان هو الذي كان وكان والد يهوذا "الإسخريوطي" أيضًا سخرية من المتمردين سيمون الذي كان من المحتمل أن يكون سيكاري. سمعان "الزيلوت" أيضًا يبدو أنها صفة محتملة لسمعان زعيم "المتعصبين" اليهود في الحرب ضد روما.

فكرة أن "سمعان" في العهد الجديد مخلوقون تم طرحه كموضوع فكاهي موحد يسلط الضوء على ظاهرة موازية وفي العهد الجديد، تلك الخاصة بالعديد من "المريمات". "ماري" مثل"Simon"، هو اسم العديد من الشخصيات في New Testa¬ منة. في الواقع، إنه اسم كل شخصية أنثوية مركزية خدمة يسوع:
1) مريم أم يسوع
2) مريم المجدلية
3) مريم أخت لعازر ومرثا من بيت عنيا
4) مريم التي لكلوبا أم يعقوب الصغير
5) مريم أم يوحنا مرقس أخت برنابا
6) مرثا أخت لعازر ومريم التي من بيت عنيا
مرثا، أخت لعازر، موجودة في هذه القائمة لأن مرثا هي آرا تقريب maic للاسم العبري مريم. الاسماء على حد سواء تنبع من كلمة التمرد. مرثا هي كلمة آرامية تعني "كانت"."متمردين" ومريم عبرانية تعني "تمردهم" 84
89

لا يوجد تقليد عبري معروف لإعطاء الأخوات نفس الشيء اسم. والحقيقة أن العهد الجديد يسجل أن عائلة مكونة من 100% إن اختيار الأصل المسيحي للقيام بذلك يوحي لي بذلك كل الشخصيات التي تحمل اسم مريم في الأناجيل قد تفعل ذلك، كما أظن جميع آل سيمون، كونوا هجاء. فقرة في إنجيل يوحنا ذلك يذكر أن مريم أم يسوع كان لها أيضاً أخت اسمها مريم يدعم هذه الفرضية.
وكانت أمه واقفة عند صليب يسوع ومريم أخت أمه زوجة كلوبا ومريم المجدلية.
يوحنا 19:25

ومن غير المحتمل أن تكون العائلتان الأكثر مركزية في حياة يسوع كان من الممكن أن يكون لكل منهما، بالصدفة، أختان تدعى ماري. وقد علق كثير من العلماء على شكوك أخت مريم اسمها مريم . على سبيل المثال كتب آيزنمان، لم يكن لمريم أخت مريم. وكان هذا الخلط قائما على أوصاف منفصلة ومتضاربة لمريم قبل تنقيح هذه التقاليد أو مجرد جرام خطأ لغوي في اليونانية.

كان آيزنمان على حق في قوله إن مريم لم يكن لديها أخت بنفس الاسم، ولكن هناك تفسير أفضل للكثيرين مريم من "خطأ نحوي". جميع المريمات في العهد الجديد، مع النعل مريم في حرب اليهود، الأم التي أكلت لحم ابنها، جزء منها لموضوع كوميدي مثل ذلك الذي أنشأه سيمونز المختلفون. بشرط اسم مريم مشتق من كلمة "تمرد"، وأعتقد أن هؤلاء لم تكن الهجاء مبنية على فرد تاريخي، بل على أثر أثري يكتب. وبعبارة أخرى، جميع العضوات في الحركة المتشددة الحركة السيانية كان من الممكن أن تُعرف السيكاري باسم ماري في القرن التاسع عشر الرومان، لأنهم كانوا جميعًا "متمردين". هذه البصيرة مهمة وهذا مهم في فهم الدور الرئيسي لمريم المجدلية في العهد الجديد هجاء العقل عن قيامة يسوع. أن مريم الوحيدة في حرب اليهود سيكون لها مثل هذا الاتفاق ارتباطًا بالعهد الجديد، وهو العمل المركزي الذي فيه كل شيء يُطلق على الإناث أيضًا اسم مريم، ومن غير المرجح أن يكون ذلك ظرفيًا.
90

أعتقد أنه خلال الحرب أصبحت "مريم" رومانية لقب للمتمردات بنفس الطريقة التي يطلق بها العدو تمت الإشارة إلى الجنود باسم واحد خلال العصر الحديث حقبة. على سبيل المثال، كان الجنود الأمريكيون يطلقون على عدوهم اسم "تشارلي". خلال حرب فيتنام و"كراوت" خلال الحرب العالمية الثانية. يمكن للمرء تخيل قائد المئة الروماني يأمر بفصل كل "المريمات". من الرجال بعد القبض على مجموعة من المتمردين اليهود. هذا ربما يكون الموضوع قد استمر بعد ذلك من قبل مؤلفي New Tes¬ ترويض لتوضيح النقطة بشكل هزلي أن جميع متابعي الإناث كان المسيح متمردًا.

على أية حال، من الواضح أن ذلك بالنسبة للقارئ داخل بلاط فلافيان تسمية العهد الجديد لجميع أتباع الكنيسة من الإناث كان من الممكن رؤية المسيح مريم، أي "الأنثى المتمردة". كسكتة دماغية أخرى. تخيل مثل هذه القراءة الفردية ل المنقذ الذي قال لأتباعه أن "يتبعوني" ويصبحوا "صيادين لـ الرجال" على شاطئ جنيسارت، والذين وصفوا جسده بأنه"الخبز الحي" في أورشليم، وله أمه وكل واحد آخر عضوة من حاشيته اسمها ماري. إلى المعارف في بلاط فلافيان، كانت الأناجيل هزلية. فهم أن ابتكر مؤلفو العهد الجديد موضوعات كوميدية تتعلق بالهنود تعد العناصر المرئية التي تحمل نفس الاسم بمثابة رؤية مهمة من شأنها أن تمكنك من ذلك لنتعرف على هوية لعازر الحقيقية في الفصل التالي.

علاوة على ذلك، مع العلم أن قادة المتمردين قد تحولوا إلى يوضح الرسل المسيحيون نية الرومان تجاههم دِين. لم يرغب الرومان في تدمير المقاتل فحسب نوع من اليهودية المسيحانية التي ولدت التمرد ولكن أعد كتابة تاريخها بطريقة تجعل مسيحها ومسيحها يصبح القادة "مؤسسي" المسيحية. بهذه الطريقة، كان الرومان يعتزمون تشويه تاريخ حركة السيكاري تظهر من خلال جعل معتقداتها وشخصياتها الرئيسية "تاريخًا". دينهم الجديد.

ونحن قادرون أيضًا على فهم محنة القائد يوحنا الذي سجنه الرومان وهجوه بالرسول يوحنا والمجنون من جادارا. كل من جوزيفوس والمؤلفين كثيرًا ما يشير العهد الجديد إلى حقيقة أنهم كتب الحقيقة. وأعتقد أنهم كانوا صادقين في هذا الادعاء ولكن
91

يتطلب من القارئ أن يفهم الكود الذي كتبه الحقيقة لذلك أعتقد أن يوحنا بعد خروجه من "القبور" وبعد أن وصل إلى "عقله الصحيح" تعاون مع الرومان و"نشر" الأدب المسيحي في ديكابوليس.

تحدد نهاية إنجيل يوحنا على وجه التحديد"يوحنا" الذي أنقذه يسوع كمؤلفه. فهم أن كان الرسول "يوحنا" والمجنون الذي من جادارا كلاهما من السخرية لقد ساعدني يوحنا، ومعه سمعان، زعيم التمرد اليهودي لمعرفة المعنى الحقيقي للعبارة التالية بخصوص شيطاني جادارا: فانصرف وابتدأ يبشر في العشر المدن كم هو عظيم الأشياء التي صنعها يسوع له، فتعجب الجميع. 85

يشير المقطع إلى أن يوحنا، زعيم التمرد، كان كذلك تم نقله إلى ديكابوليس، حيث قدم للرومان تفاصيل عن الحركة المسيحانية التي استخدمت في إنشاء العهد الجديد. لقد استخدم الرومان يوحنا للمساعدة في إنشاء الأدب الذي يشير إلى ذلك تنبأ بمستقبل شعبه. ثم "سجل" الرومان استخدامهم لجون، متوقعًا أن أولئك الذين سيتعلمون في المستقبل إن الحقيقة المتعلقة بأصل المسيحية ستقدر مثل هذه السخرية. وهذا هو التلميذ الذي يشهد بهذه الأمور، ومن كتب هذا. ونحن نعلم أن له الشهادة صحيحة. 86

وهذا "التحول" الذي قام به زعيم المتمردين يوحنا إلى المسيحية أيضاً يشرح ألقاب سيمونز المختلفة. سيمون الذي هو المدان في نهاية العهد الجديد يسمى " سمعان بار جوناس،" بينما سمعان الذي أدين في ختام حملة تيتوس تحمل اسم "سيمون بار جيورا". جوناس هو ببساطة العبرية لـ John - مرة أخرى تقنية تبديل الاسم - الهندية مع العلم أن سمعان هو ابن يوحنا. جيورا تعني "المتحول" وبالعبرية، كان اسم سمعان المتمرد الكامل هو "سمعان بن". المتحول" وهو مرادف ساخر لـ"سمعان بن يوحنا" لأن يوحنا أصبح "متحولاً" إلى الدين الجديد.

وحقيقة أن يوحنا كان والد سمعان تتفق أيضًا مع أمر آخر نبوءة "غير ضارة" موجودة في العهد الجديد: 92

من الآن فصاعدا، سيتم تقسيم خمسة في أسرة واحدة: ثلاثة ضد اثنين، واثنان ضد ثلاثة. سيتم تقسيمهم، الأب ضد الابن، الابن ضد الأب. 87

يسجل يوسيفوس ذلك في بداية حصار القدس خاض سمعان ويوحنا صراعًا عنيفًا للسيطرة على المدينة ضد بعضنا البعض وضد زعيم فصيل آخر، اسمه العازار. 88 حرب اليهود تحتوي على موضوع واضح فيما يتعلق اليهود يدمرون أنفسهم، وسأتعمق أكثر في أمور أخرى
أين.

أختتم هذا الفصل بالإشارة إلى أنه في جميع أنحاء كريس تاريخ الصين، تم تفسير كلمات يسوع على أنها ذاتها جوهر الحب. ويشير تحليلي إلى أن هذا يكون، في بعض الأحيان، خدعة سوء فهم كامل، وإن كان قد تم تقديمه عمدا عن. "يسوع" الذي كان يتحدث إلى سمعان في يوحنا 21 لم يفعل ذلك يكون الحب في قلبه.
ما كان في قلبه يمكن معرفته من خلال إعادة قراءة المقطع مع إدراك أن يسوع كان يصف ما سيقوله تيطس كما حدث مع سمعان، زعيم التمرد اليهودي الذي تم القبض عليه. عندما هؤلاء تتم قراءة الكلمات على أنها خطاب لرجل سيتم نقله إلى روما ومع تعذيبه حتى الموت، ظهر حقًا ما كان في قلب يسوع. مثل يقول يوحنا المعمدان أن يسوع لم يأت ليعمد بالماء بل بالنار.

الحق الحق أقول لك: لما كنت صغيراً كنت متمنطقاً نفسك ومشى حيث شئت؛ ولكن عندما تكبر، تمد يديك وآخر يمنطقك ويحملك حيث لا ترغب في الذهاب. (قال هذا ليُظهر أية ميتة كان مزمعًا أن يمجدها الله) وبعد هذا قال له: اتبعني.

عندما اكتشفت لأول مرة أوجه التشابه بين "الوزارات". كان واضحًا لي أن تيطس فلافيوس ويسوع كانا كذلك تم تصميمه لإنشاء هجاء مخفي يشير إلى "ابن" الحقيقي"الإنسان" الذي تنبأ به يسوع هو تيطس. وهذا واضح بشكل خاص في النهاية إنجيل يوحنا عندما تنبأ يسوع أن سمعان سيتألم في موت شهيد وأن يوحنا سوف ينجو. الفرد الوحيد ¬ شخصان في التاريخ يمكن رؤيتهما على أنهما حققا تلك النبوءات هو تيطس.

في تلك المرحلة من تحليلي رأيت يسوع وتيطس بشكل كامل أفراد منفصلين، علاقتهم الوحيدة هي تلك التي كان لدى يسوع تنبأ بشكل ساخر "بمجيء تيطس". ومع ذلك، كان 1 قد بدأ أيضًا للشك في أنه لم يكن هناك شيء غير مقصود في العهد الجديد مع العلم أن كل كلمة فيها كانت بطريقة أو بأخرى جزءًا من نظام كوميدي.

وقد نبع هذا الشك من اكتشاف أن العديد منها كانت التفاصيل التي تبدو غير ضارة مرتبطة بشكل هزلي بالأحداث الموصوفة في حرب اليهود، على سبيل المثال، التنبؤ في الجديد شهادة بأن مريم سوف "تُثقب" قلبها. ولكن إذا كان كان العهد الجديد وحرب اليهود نظامًا هزليًا موحدًا ثم كان من الواضح أن هناك بعض الأجزاء التي لم أفهمها. جزء¬ ما كان محيرًا بالنسبة لي هو قول يسوع لتلاميذه أنه ما لم"إنهم "يأكلون جسد" "ابن الإنسان"" ولن تكون لهم حياة فيه [هم]." 89 إذا كان تيطس هو "ابن الإنسان" فقد تنبأ يسوع، فلماذا فعل ذلك ويقول أيضًا لتلاميذه أنهم سيأكلون جسد ابن الإنسان؟ من الواضح أنه ليس تنبؤًا بشأن الإمبراطور الروماني المستقبلي.

ولذلك بدأت دراسة لتحديد ما إذا كانت الشخصية جديدة قد تكون نداءات العهد ليسوع مرتبطة بشكل هزلي بحرب اليهود

93

94

بطريقة لم أفهمها بعد. لقد بدأت في تحليل كل التفاصيل في يعمل الاثنان لتحديد ما إذا كانت هناك اتصالات بين يسوع الوزارة وتاريخ يوسيفوس الذي لم ألاحظه بعد. انا كنت مسترشدًا في هذا البحث بحقيقة وجود أوجه تشابه وألغاز كانت لدي تم اكتشاف جميعها مصممة للكشف عن هوية مخفية.
السؤال الذي كنت أحاول الإجابة عليه كان سؤالاً قديمًا: من هو؟ عيسى؟

إن سر هوية يسوع يبدأ باسمه ذاته. "عيسى"المسيح"، أو كما يدعوه بولس، "المسيح يسوع"، لم يكن بالتأكيد هو الاسم الحقيقي لمؤسس المسيحية . المسيح هي الكلمة اليونانية ل"المسيح" ويسوع هو متجانس يوناني (-ee-ay sooce) لـ كلمة عبرية يشوع والتي يمكن أن تعني إما "الله يخلص" أو كما في حالة يسوع "المخلص".

إن الاقتراح القائل بأن اسم يسوع يجب أن يُفهم على أنه "ساف". ior" لا يمكن الطعن فيه لأنه تم تأكيده من خلال مصدر لا يقل عن ذلك من "ملاك الرب".
ولكن بينما هو [يوسف] يفكر في هذه الأمور، إذا وظهر له ملاك الرب في الحلم قائلاً. . . "وسيكون لها ابن، وستسميه يسوع لأنه يخلص شعبه من خطاياهم." غير لامع. 1: 20-21

الكلمة التي استخدمها الملاك للإشارة إلى أن يسوع سيخلص شعبه ple كانت سوتيريا، 90 مشتقة من كلمة سوتر، 91 الكلمة اليونانية التي تعني "المخلص".

ولكن الملاك الذي سمى الطفل يسوع بدأ أيضاً ارتباك حول هوية "المسيح المخلص". في الحال يلاحظ الملاك بعد تعليماته أن يدعو الطفل "يسوع".
أن الطفل الذي "تحمله العذراء" يجب أن يُدعى به أسم آخر.

كل هذا حدث ليتم رسالة الرب من خلاله نبيه :

"ها إن العذراء تحبل وتعطي تلد ابنا ويدعى عمانوئيل (أي: الله معنا]." غير لامع. 1: 22-23

95

يظهر الارتباك حول هوية يسوع أيضًا أثناء محاكمته، عندما يقدم العهد الجديد "يسوعًا" آخر، يسوع باراباس. يسوع هذا، كما وصفه العديد من الطامحين إلى المسيح بواسطة جوزيفوس، يقال إنه بدأ تمردًا. فصرخوا جميعهم معًا قائلين: خذ هذا الرجل، و أطلق لنا يسوع باراباس" - رجل أُلقي به في السجن من أجل التأمين بدأ الانتقام في المدينة والقتل.

فخاطبهم بيلاطس مرة أخرى راغبًا في إطلاق سراحهم عيسى؛
فصرخوا: «اصلبه، اصلبه!»
فقال لهم ثالثة: «وأي شر له؟ منتهي؟ ولم أجد فيه جريمة تستحق الموت. أنا سوف فعاقبه وأطلقه."

يساهم يسوع أيضًا في الارتباك فيما يتعلق بهوية"المسيح المخلص" بالإشارة إلى الشخص الذي يتوقع أن يأتي به تدمير اليهودية ليس بصفته هو، بل بصفته "ابن الإنسان". لذلك يجب أن تكونوا أنتم أيضًا مستعدين؛ لأنه في وقت ولا تتوقعون منه أن يأتي ابن الإنسان. مت 24: 42-44

يصف العهد الجديد أكثر من شخص باسم "يسوع"، ويشير إلى يسوع بعدد من الأسماء المختلفة. لقد بدأت بالفوز¬ دير إذا كان العهد الجديد يشير بطريقة أو بأخرى إلى أنه يمكن ذلك يكون أكثر من مسيح واحد، أو "مسيح" - بمعنى آخر، أن العهد الجديد كان يدعو أكثر من شخصية "يسوع".

إن اسم "يسوع" ذاته يساهم في هذه الفكرة. أن "ساف"."من الواضح أن تسمية الجنس البشري بهذا الاسم عند الولادة يمثل مشكلة، يوسابيوس، على سبيل المثال، يقترح أن الاسم يسوع قد يكون له كان مجازيا. وبعبارة أخرى، كما كان الحال مع المسيح يسوع ربما سمي بهذا الاسم بعد أن أصبح من الواضح أنه كان بالفعل، المنقذ.

كان يوسابيوس يشير فقط إلى ما هو واضح. "المسيح المنقذ" لم يكن مجرد اسم خلال هذه الحقبة، بل كان أيضًا لقبًا، أي لقب الشخص الذي رأى نفسه مرسلاً من الله "الإنقاذ" يهودا
96

قد يدعي. من وجهة نظر تيطس، "ابن الله" الحقيقي لا يمكن أن تكون يهودا أحد الطامحين اليهود إلى المسيح الذي شن الحرب على روما. لا يمكن أن يكون إلا هو نفسه.

يسجل يوسيفوس أن الصراع حول من هو المخلص الحقيقي كان المسيح اليهودي هو السبب الحقيقي للحرب بين الرومان واليهود : لكن ما دفعهم أكثر من أي شيء آخر إلى الحرب هو وحي غامض وجد أيضا في كتاباتهم المقدسة، ذلك"في ذلك الوقت تقريبًا، سيصبح واحدًا من بلادهم حاكم العالم الصالح للسكن." لقد أخذوا هذا على أنه يعني واحدًا من قومهم، وأضل فيها كثير من الحكماء تفسيرهم. لكن هذه الوحي كانت في الواقع تعني تم إعلان حكومة فيسباسيان الإمبراطور أثناء وجوده في يهودا. 92

لم يكن بإمكان يوسيفوس أن يذكر أن قياصرة فلافيوس رأوا أنفسهم كمسيحين، أو "مسحاء"، كما تنبأت بهم النبوءات من حاكم العالم اليهودي بشكل أكثر وضوحا. لكن هذا الاقتراح يقترح بطرح الأسئلة. كيف يمكن أن يأخذ تيطس لقب "المسيح"؟ بعيداً عن القادة المسيحانيين الذين ناضل معهم؟ كيف يمكن هل جعل تيطس اليهود المتمردين يسمونه "المسيح"؟

لقد اكتشفت كيف حقق تيتوس ذلك خلال جهودي للردع أعتقد أن يسوع، مثل رسله، لديه هوية سرية. لقد كشفت أ سلسلة الألغاز ضمن العهد الجديد وحرب اليهود يكشف أن تيتوس فلافيوس لم يكن فقط "ابن الإنسان" الذي تنبأ عنه يسوع، لكنه كان في الواقع "يسوع" الذي تفاعل مع التلاميذ في المقطع الأخير من الأناجيل – في يوحنا 21. ببساطة، تكشف الألغاز أن تيطس هو "يسوع" الذي لم تعرفه المسيحية يعبد بشغف.

وتكشف هذه الألغاز أيضًا عن اسم المنقذ اليهودي تيطس أسر على جبل الزيتون وسرق لقب "المسيح" من كان العازار، وأنه تم السخرية منه على أنه "العازر" في الداخل العهد الجديد. تم تصميم الألغاز أيضًا لتغيير خط قصة

العهد الجديد من تلك التي كانت com¬ حصن للبشرية ربما في القصة الأكثر شراسة التي كتبت على الإطلاق. للبدء في إظهار كيفية تحقيق هذه الألغاز لكل هذا، فهو كذلك من الضروري أولاً شرح كيفية تفاعل العهد الجديد مع الحرب
97

من اليهود الكشف عن اسم المخلص اليهودي تيطس المأسور على جبل الزيتون وتم إعدامه. كان اسم هذا الشخص العازار، والذي يعني "الذي هو الله". الإيدز" بالعبرية ويُترجم إلى "لعازر" باليونانية. الحقيقة أن العهد الجديد يسجل أن يسوع أقام لعازر من الميت يطرح فكرة أن لعازر ربما كان هو الاسم"المسيح" الذي أعدمه تيطس يصعب قبوله بشكل خاص. ليأتي لهذا الفهم يجب على القارئ أن يتعرف على عدد من الأشياء أوجه التشابه بين يسوع والعازار وحل سلسلة من الألغاز. عندها فقط يمكن للقارئ أن يعرف الاسم الحقيقي للمسيح اليهودي.

أدرك أن أوجه التشابه قد تبدو مفككة وصعبة لفهمه في البداية، لكني أطلب من القارئ أن يتحمل هذا الأمر. إذا روابط كوميدية بين العهد الجديد وحرب اليهود كان من المفترض أن يتم رؤيتها بسهولة ولم تكن لتظل مخفية لمدة 2000 سنة. في هذه الحالة الروابط الساخرة بين يسوع وتم إخفاء العازار من خلال وضع أوجه التشابه الرئيسية مع يسوع في عدد من الشخصيات المختلفة المسماة العازار أو لعازر. ال يتطلب المؤلف من القارئ أن يتذكر الأحداث التي عاشها أ عدد من "إلعازر" المختلفين لفهم وجهة نظره. في أخرى الكلمات، كما فعل مع "سيمونز" المتنوع والمجنون غادارا أعلاه، يستخدم المؤلف شخصيات مختلفة يربطها نموذجيًا من خلال اسم مشترك أو تجارب متوازية لإنشاء ملف موضوع ساخر واحد. الغموض الواضح في المتوازيات بين يسوع والعازار سيؤدي في النهاية إلى اتصال ذلك ذو وضوح كريستالي.

بمجرد أن بدأت الدراسة لتحديد هوية يسوع، ولاحظت أن هناك تشابها بينه وبين عدد من الشخصيات الجهات الفاعلة اسمه العازار. كما هو مبين أدناه، الشخصيات المسماة "لازاروس" أو قيل أن "العيزار" كان يتمتع بصفات تشبه صفات يسوع وُلِد في الجليل، وله القدرة على إخراج الشياطين، وله جلدوا بمؤامرة من رؤساء الكهنة نجا من الصلب، وكان له قبر يشبه إلى حد كبير قبر يسوع، و، بالطبع، بعد أن قام من بين الأموات.

على الرغم من أنني رأيت أوجه التشابه غير عادية، إلا أن معناها، إن وجد، لم يكن الأمر واضحًا حتى كشفت لغزين تكشف حلولهما اسم شخصية غير مسماة باسم "العيزار". مع العلم أن هؤلاء تم تسمية شخصيتين غير مسميتين بهذا الاسم وكشف أن "العيزار" كان كذلك
98

تم أسره على جبل الزيتون، ونجا من الصلب، وكان ابن مريم الذي أكل لحمه كحمل الفصح الرمزي. إضافة هذه الصفات الفريدة ليسوع إلى أولئك الذين سبقوه من الرجال¬ يخلق صورة واضحة. اسم "المسيح" الذي كان تم أسره على جبل الزيتون وإعدامه على يد الرومان العازار.

المقطع التالي من حرب اليهود يصف العازار الذي كان "جليليًا". في حين أن كونك جليليًا ليس بالأمر غير المعتاد التعيين، سوف يلاحظ القارئ أن العازار في المقطع لديه أوجه تشابه أخرى مع يسوع – تضحيته بنفسه والضربات التي تعرض لها جسده العاري.

وهنا ظهر يهودي يستحق علاقتنا و الثناء؛ وهو ابن ساميس وكان يُدعى والعازار ولد في صعب الجليل. تولى هذا الرجل حجرا كبيرا فألقاه من على الحائط على الكبش، وكان ذلك بقوة عظيمة حتى انكسر من رأس المحرك. قفز هو أيضا إلى أسفل، وأخذ راس الكبش من وسطهم ومن خارج أي قلق حمله إلى أعلى الجدار، وهذه المرة لقد وقف كعلامة صالحة ليتعرض لها جميع أعدائه. وبناء على ذلك تلقى الضربات على جسده العاري.

يكشف المقطع التالي أن "العازار"، مثل يسوع، كان لديه القوة لطرد الشياطين. ومن الواضح أنها حكاية وهمية، وهو كذلك ومن المثير للاهتمام أن يوسيفوس يدعي أن طرد الأرواح الشريرة حدث بحضوره وبحضور فسبازيان وأتباعه أبناء تيتوس ودوميتيان. مع العلم أن العازار هو يسوع وذاك"الشياطين" كانوا المتمردين اليهود يوضح المعنى الحقيقي لـ هذه الحكاية الغريبة. إنها محاكاة ساخرة لقوة "يسوع" في تخليص المتمردين من شرهم

الشيطاني، أي تمردهم. يلاحظ أنها أيضًا تكرر الفكرة من قصة المجانين في جدارا، أن الشياطين لا تستطيع المرور عبر الماء. ... لأنني رأيت رجلاً معينًا من بلدي وكان اسمه العازار، يطلق الناس الذين كانوا شيطانيين بحضور فسبازيان وأبنائه وقواده، وكل جمهور جنوده. طريقة ال
99

وكان العلاج كالتالي: وضع خاتما فيه أصل واحد من هؤلاء الأنواع التي ذكرها سليمان لأنوف المجنون، وبعد ذلك أخرج الشيطان من أنفه. . . وعندما كان العازار يقنع ويبرهن ل المتفرجين أنه كان لديه مثل هذه القوة، وقال انه انطلق بعيدا قليلا كوب أو حوض مملوء بالماء، وأمر الشيطان، كما خرج من الرجل ليقلبه، وبذلك يترك يعلم المتفرجون أنه ترك الرجل. 93

المقطع أعلاه مرتبط بالمقطع التالي من الحرب عند اليهود بخصوص جذر سحري آخر يمكنه طرد الشياطين. تدور أحداث القصة في أرض تسمى "باراس" حيث "نوع من الحرمان" نما اسمه أيضًا "Baaras". يبدو أن Baaras عبارة عن تلاعب بالكلمة بالنسبة للابن، بار، يذكرنا بالطريقة التي ربما كان بها السيكاري أخطأت إملائيًا عمدا باسم الإسخريوطي. العهد الجديد ويوسيفوس غالبًا ما ينخرطون في الفكاهة فيما يتعلق بهوية "الابن". الممر¬ يذكر الحكيم أيضًا أن هذا "الشارع" السحري كان موجودًا "منذ القرن العشرين". زمن هيرودس، وربما كان سيستمر لفترة أطول لو حدث ذلك ولم يُقطع بهؤلاء اليهود." وهذا يدل على أننا نتعامل مع نبات واحد. ومع ذلك، ما هو نوع النبات الذي يوجد منه واحد فقط؟ على أية حال، لماذا يبذل يوسيفوس قصارى جهده لوصف نبات بهذا الشكل لم يعد يخرج؟ علاوة على ذلك، يعرّف يوسيفوس أيضًا في المقطع ماذا كان يقصد بكلمة "الشياطين". إنهم "أرواح الأشرار" مما يدعم فكرة أن السيكاري "الأشرار" مملوكون لهم"الشياطين" وكانت "الأرواح النجسة" في "شياطين جادارا"، وكذلك فكرة أن العازار يطرد الشياطين في الماضي الحكيم أعلاه هم المتمردين اليهود.

عندما تكون عناصر المقطع أدناه تتعلق بالسحر يُنظر إلى "الجذر" كمجموعة، وتظهر الصورة. الممر يصف نباتًا واحدًا كان يسمى "الابن" والذي كان موجود منذ زمن هيرودس وكان لديه قوة سحرية للطرد الشياطين. كان من الممكن أن يستمر هذا "الابن" لفترة أطول لولا "أولئك"."اليهود" قطعوها. ماذا يمكن أن يمر هذا غير هجاء يسوع؟ حكيم يكون؟ بما أن المقطع يحتوي على تشابه واضح مع ما ورد أعلاه، يصف "العيزار" الذي يبدد الشياطين أيضًا باستخدام السحر يا حسرة، لقد كتب لربط "العيزار" بالابن الآخر الذي طرده الشياطين المأجورين – أي يسوع.
100

الآن داخل هذا المكان نما نوع من الحرمان الذي يستحقه تعجبنا من اتساعها، إذ لم يكن لها سبيل أدنى من أي شجرة تين على الإطلاق، سواء في الطول أو في الطول سماكة؛ والتقرير هو أنه استمر منذ ذلك الحين زمن هيرودس، وربما استمر كثيرًا أطول، لولا أن اليهود الذين أخذوها قطعوها ملكية المكان بعد ذلك. ولكن لا يزال في هذا الوادي والذي يشمل المدينة من الجهة الشمالية يوجد مكان معين يسمى باراس، والذي ينتج جذر نفس الاسم مع نفسه... لا قيمة له إلا لحساب وله فضيلة واحدة، وهي أنه إذا تم تقديمه للمرضى فقط، إنه يطرد بسرعة أولئك الذين يطلق عليهم الشياطين، وهم ليسوا كذلك غير أرواح الأشرار التي تدخل في الناس على قيد الحياة وقتلهم، ما لم يتمكنوا من الحصول على بعض المساعدة ضدهم . 94

المقطع أعلاه من حرب اليهود يصف السحر الجذر "Baaras" يتبعه على الفور مقطع بخصوص "حتى الآن"."إليعازار" آخر من عائلة "مرموقة". هذا "العيزار" هو أ موازٍ واضح ليسوع، إذ نجا من جلده الجسد العاري والصلب.

... الروم عندما وصلوا إلى مواجهات الآخرين ضد ضفافهم، تنبأوا بمجيئهم، وكانوا كذلك على حراستهم عندما استقبلوهم؛ لكن الخلاصة ولم يتوقف صمود هذا الحصار على هذه المشاحنات؛ لكن حادث مفاجئ معين، يتعلق بما تم القيام به وأجبر هذا الحصار اليهود على تسليم القلعة. هناك كان من بين المحاصرين شاب عظيم جرأة ونشاط شديد في يده، كان اسمه العازار. لقد أشار إلى نفسه بشكل كبير في تلك المناوشات، و وشجع اليهود على

الخروج بأعداد كبيرة بالترتيب لعرقلة رفع البنوك، وفعل الرومان أ قدرًا كبيرًا من الأذى عندما جاءوا للقتال؛ هو كذلك تمكنت من إدارة الأمور، التي جعلها أولئك الذين خرجوا الهجمات بسهولة، والعودة دون خطر، وهذا من خلال الاستمرار في تربية المؤخرة بنفسه. والآن حدث ذلك، في وقت معين، عندما انتهى القتال، من كلا الجانبين لقد افترقوا وتقاعدوا في المنزل، على سبيل الازدراء العدو، ويعتقد أن أحدا منهم لن يبدأ
101

قاتلوا مرة أخرى في ذلك الوقت، وجلسوا خارج البوابات، وتحدثوا مع أولئك الذين كانوا على الحائط، وكان عقله كله عازمة على ما قالوا. الآن ينتمي شخص معين إلى المعسكر الروماني الذي كان اسمه روفوس بالولادة مصري، دهسه فجأة، في وقت لم يتوقعه أحد مثل هذا الشيء وحملوه بدرعه نفسه. بينما في هذه الأثناء أولئك الذين رأوه من على الحائط كانوا في حالة من الدهشة لدرجة أن روفوس منعهم المساعدة وحمل العازار إلى المعسكر الروماني. لذلك فأمر قائد الرومان بإحضاره عراة، وُضعوا أمام المدينة لكي يُنظر إليهم، ومُجلدوا ضربًا مبرحًا أمام أعينهم. على هذا الحادث المؤسف الذي تعرض له أيها الشاب، كان اليهود في حيرة شديدة، والمدينة، وبصوت واحد رثوه بشدة وحزنوا ثبت أنه أكبر مما يمكن افتراضه على مصيبة شخص واحد . 95

الجزء التالي من المقطع ملحوظ لأنه ساخر وصف الأساس المنطقي الذي أدى إلى خلق المسيحية. رأى الرومان الحب الذي يكنه المتمردون اليهود لهم قرر المسيح استخدام هذا الارتباط لمصلحته الخاصة. أي أنهم قرروا إنشاء المسيح الروماني. هذا المقطع هو ترتبط ارتباطًا مباشرًا بقصة العهد الجديد عن القبض على يسوع على الأرض جبل الزيتون.

عندما أدرك باسوس ذلك، بدأ يفكر في استخدام أ حيلة ضد العدو، وكان يرغب في الهجوم تغلب على حزنهم، لكي ينتصر معهم على الاستسلام المدينة للحفاظ على ذلك الرجل. كما أنه لم يفشل أمله؛ لأنه أوصاهم أن يقيموا صليبًا كأنه كنا على وشك تعليق العازار عليه على الفور؛ ال أثار مشهد هذا حزنًا شديدًا بين أولئك الذين كانوا في القلعة، وأنينوا بشدة وصرخوا أنهم لا يستطيعون تحمل رؤيته محطماً هكذا. أين¬ على العازار توسل إليهم ألا يتجاهلوه، الآن هو كان سيعاني من الموت البائس، وحث لهم لإنقاذ أنفسهم، من خلال الخضوع للقوة الرومانية ومن حسن الحظ أنهم قهروا الآن جميع الشعوب الأخرى ple. لقد تأثر هؤلاء الرجال كثيرًا بما قاله هناك وهم أيضًا كثيرون في المدينة الذين تشفعوا له،
102

لأنه كان من عائلة بارزة كثيرة العدد. لذا فقد استسلموا الآن لشغفهم بالتعاطف trary إلى عادتهم المعتادة. وبناء على ذلك، أرسلوا على الفور بعض الرسل، وعلاجهم الرومان، من أجل ترتيب استسلام القلعة لهم وأرادوا أن يؤذن لهم بالرحيل، وخذ العازار معهم. ثم فعل الرومان وقبولهم العام لهذه الشروط . 96

رابط آخر بين يسوع والعازار (لعازر) يحدث في العهد الجديد. بعد وصف قيامة لعازر، جاء الإنجيل يقول يوحنا أن رؤساء الكهنة تآمروا عليه. هذا الموازي شفاف لأنه يحدث داخل نفس المقطع الذي يكون مرتفعا فيه الكهنة يتآمرون ضد يسوع. ولكن رؤساء الكهنة تآمروا ليقتلوا لعازر أيضًا. 97

هكذا تصف حرب اليهود والعهد الجديد الشخصيات يُدعى "العيزار" والذين يتمتعون بصفات الوجود الشبيهة بيسوع مولودًا في الجليل، له القدرة على طرد الشياطين، إذ كان تآمر عليه رؤساء الكهنة، جلدوا، وقد نجا من الصلب وقام من بين الأموات. هؤلاء"إليزارز" هم الأفراد الوحيدون ضمن هذه الأعمال التي تضم الكثير من صفات يسوع .

لكن ليكتشف المؤلفون أن "العيزار" هو "المنقذ" الحقيقي يتطلب كتاب يوسيفوس والعهد الجديد من القارئ أن يحل أولاً اللغزين التاليين. يكشف اللغز الأول أن العازار كان كذلك تم القبض عليه في جبل الزيتون. لحل اللغز يجب على المرء أولا ندرك أن المقطع التالي، الذي يعطي فيه يوسيفوس كلامه نسخة من الاستيلاء على جبل الزيتون، موازية للممر الحكيم أعلاه الذي وصف العازار الذي جُلد وهرب الموت من الصلب. فيما يلي النص الكامل لكتاب جبل الزيتون ليوسيفوس
يأسر:

والآن بعد يوم واحد قد تدخل منذ الرومان صعد الخرق، وتم الضغط على العديد من مثيري الفتنة بسبب المجاعة، على فشلهم الحالي في ويلاتهم، أنهم اجتمعوا وقاموا بالهجوم على هؤلاء الرومان الحراس الذين كانوا على جبل الزيتون. الرومان
103

كانوا على علم بقدومهم لمهاجمتهم مسبقًا، والركض معًا من المعسكرات المجاورة في فجأة، منعتهم من تجاوز حصونهم وواحد اسمه بيدانيوس ينتمي إلى أ مجموعة من الفرسان عندما تعرض اليهود للضرب بالفعل و أُجبر على النزول إلى الوادي معًا، وحفز حصانه على ركوب الخيل جناحهم بقوة كبيرة، وأمسكوا ببعضهم شاب تابع للعدو من كاحله كما كان يهرب؛ غير أن الرجل كان قوي البنية، و في درعه؛ لقد انحنى بيدانيوس إلى الأسفل جدًا من حصانه، حتى وهو يعدو بعيدًا، وكان عظيمًا جدًا كانت قوة يمينه وسائر يده جسده، كما كانت لديه أيضًا هذه المهارة في الفروسية. إذا هذا استولى الإنسان على فريسته، كما على كنز ثمين، وحمله أسيراً إلى قيصر. عندها تيطس أعجب بالرجل الذي استولى على الآخر لعظمته القوة، وأمر بمعاقبة الرجل الذي تم القبض عليه تم إعدامه [بالموت] لمحاولته استهداف الجدار الروماني. 98

ووقعت هذه الحادثة في جبل الزيتون الموقع العهد الجديد ينص على القبض على يسوع. كما رأيت أن غالبًا ما كان العهد الجديد وحرب اليهود مشتركين بشكل مفاهيمي خلال الأحداث التي وقعت في نفس المواقع، حاولت تحليل المقطعين الحكماء لتحديد ما إذا كان من الممكن أن يكونوا مرتبطين أيضًا.

لقد لاحظت لأول مرة أن هناك توازيا بين جبلين يلتقط الزيتون من حيث الوقت النسبي عند حدوثه. ال يتم التقاط العهد الجديد مباشرة قبل يسوع تم تدمير الهيكل الرمزي للعهد الجديد. جبل يتم أيضًا أسر الزيتون في حرب اليهود على الفور قبل خراب الهيكل. ومع ذلك، في حين أن الهوية للرجل الذي أسر في جبل الزيتون في الجديدة العهد معروف جيدًا، في نسخة يوسيفوس، الشخص الأسير يوصف آل فقط بأنه "شاب معين".

تساءلت إن كان ذلك ممكنًا، كما فعلت مع المجانين من جدارا لمعرفة اسم هذا "الشاب المعين". لقد كان دور¬ وبذل الجهد لتحديد هذه الطريقة التي يتم بها الاختبار الجديد ترويض وحرب اليهود يستخدمان التوازي لتحديد أسماءهما أخيرا أصبحت الشخصيات واضحة بالنسبة لي.
104

هذا الاستخدام للتوازي جاء مباشرة من الكتاب المقدس العبري وإلى حدٍ ما، كان استخدامه في العهد الجديد أمرًا متوقعًا. مثل استعار مؤلفو العهد الجديد مفاهيم مثل كان الخروج، وخروف الفصح، والمسيح، أمرًا منطقيًا بالنسبة لهم لنسخ استخدامه للتوازيات النصية أيضًا. تم تنظيم الكتاب المقدس العبري ككل عضوي ويمكن يمكن اعتبارها "سلسلة من الدوائر متحدة المركز مع بعض التشابك". يرن، "كما يقول فريدمان." على سبيل المثال، التوراة و سفر يشوع (الذي يشكل معًا Hexateuch) له نهاية جميع الهياكل الأدبية ذات صورة معكوسة حيث المواضيع الرئيسية ثم يتم عكس الكتب من تكوين حتى خروج 33 بالتوازي الهياكل في الأسفار من خروج 34 إلى يشوع .24

استخدم مبدعو الكتاب المقدس العبري أيضًا أوجه التشابه الهيكلية على المستوى الجزئي. على سبيل المثال، في تقنية تعرف باسم التلعلية تكوين، 1110 يتم استخدام مقطعين يحتويان على العديد من أوجه التشابه لتوفير "إطار" أدبي من خلال وضع مقطع مركزي ثالث بينهما - على سبيل المثال، ينص سفر اللاويين 18 و 20 على مثل هذا"إطار" للممر المركزي في سفر اللاويين 19. نتيجة هذه التقنيات الأدبية التقليدية هي ما يفعله القارئ اليهودي ألا يقرأ نصاً فيما يمكن اعتباره عقلانياً مستقيماً¬ إلى الأمام، وبطريقة خطية. على العكس من ذلك، القراءة اليهودية تناصي. استخدام العبارات والصيغ والأماكن والملابس المتشابهة وما إلى ذلك يتم استخدامها لإنشاء طبقات من المعنى الترابطي، مثل con¬ trasts، وتوفير الاستمرارية واللون. في بعض الحالات المؤلفين قم بإنشاء ما أسماه روبرت ألتر "مشاهد الكتابة" ـــ على سبيل المثال، على سبيل المثال فحينئذ التقى خادم إبراهيم بفتاة عند البئر فيما بعد يوازي لقاء موسى بامرأة شابة عند البئر، و القارئ مدعو للتفكير في أوجه التشابه والاختلاف والاختلافات الاستمرارية.

في الأدب العبري، هذه العلاقات النموذجية هي مصدر من التخمينات والنقاشات المفتوحة. ربما هذا بالنسبة للرومان بدا جزءًا من التصوف الهمجي الذي أثار اليهود المتعصبون للثورة. لذلك قاموا "بتحسين" طبيعة أوجه التشابه بينهم العهد الجديد من الأنواع المفتوحة الموجودة داخل الشريعة العبرية لتلك التي كانت دقيقة جدًا في منطقها و العلاقات الزمنية، والهويات التي تكشفها.
105

كان مؤلفو الأناجيل على دراية تامة بالتصنيف الموجود في الكتاب المقدس وكانت الأدبيات العبرانية، في الواقع، تظهر أنهم قادرون على ذلك إنتاج شكل أكثر كمالا وأكثر تعقيدا منه. علاوة على ذلك، هناك كانت مفارقة عميقة في مطالبة المؤلفين بالأناجيل والحرب من اليهود ليتم قراءتها بطريقة الأدب اليهودي من أجل تعلم أنهم خلقوا يهودية كاذبة.

البصيرة التي كان يوسيفوس يستخدمها المتوازيات النموذجية حدثت عندما لاحظت قصة يوسيفوس بخصوص الاستيلاء على"الشاب" الذي لم يذكر اسمه على جبل الزيتون هو مشلول سأنتقل إلى مقطع آخر ضمن حرب اليهود، المقطع أعلاه، في الذي يُجلد العازار ويهرب من الصلب. هوية جوزيفوس جعل القصتين متوازيتين من خلال جعل كل مقطع يروي القصة نفس القصة، والاختلاف الوحيد بينهما هو الموقع وأن "cer¬"."الشاب الصغير" غير مسمى في نسخة جبل الزيتون.

للتوضيح، أقدم القائمة التالية من المتوازيات
بين المقطعين:

في كل منها، اليهود المحاصرون محاطون بجدار.
في كل منها يهاجم اليهود جدار الحصار.

في كل حالة توقع الرومان الهجوم.
في كل منها، يُحمل يهودي حرفيًا بواسطة روماني واحد في أ بطريقة مستحيلة جسديا.

وفي كل منها الرجل الذي يُحمل هو في درعه. يوجد ضمن أعمال يوسيفوس آلاف المقاطع. وهذان هما الوحيدان اللذان يشتركان في هذه الخصائص المتوازية. جوزيه¬ وهكذا أخطر phus "القارئ الذكي"، أي القارئ بـ ذكرى جيدة، أن القصتين متوازيتان. علاوة على ذلك، هناك أ نقطة منطقية بسيطة يطلب المؤلفون من القارئ أن يتقبلها هند، أي أنه بما أن الممرات متوازية، فإن غير مسماة"الشاب المعين" الذي يحمل في نفسه يجب أن يكون له نفس الشيء اسمه "شاب معين" اسمه العازار وله نفس الشيء

تجربة في الآخر.

المقاطع هي أيضًا بداية للموضوع الهزلي الذي كتبه جوزيفوس ويتطور العهد الجديد فيما يتعلق بالمسيح الذي توج على جبل الزيتون. هذا الموضوع، والذي أشير إليه باسم"الجذر والفرع،" يبدأ بالجملة الأخيرة في المقطع
106

أعلاه من حرب اليهود. لاحظ أن المترجم (وليام Whiston) يضع قوسين حول الكلمات التي يستخدمها لوصفها معاقبة "الشاب المعين" الذي لم يذكر اسمه والذي تم القبض عليه في جبل الزيتون "(بالموت)."

استخدم ويستون هذا الجهاز لإعلام القارئ بأنه متعمد أخطأ في ترجمة الكلمات اليونانية التي كتبها يوسيفوس من أجل ذلك تقديم ما بدا قراءة أكثر تماسكا. الكلمات اليونانية هو تُترجم كـ [مع الموت]، kolasai keleusas، تُترجم حرفيًا على أنه "أمر بالتقليم". "المقلم" هي، بطبيعة الحال، كلمة ذلك يصف نشاط البستنة. وهكذا، لم يأمر تيطس بـ "المؤكد"."شاب" ليتم إعدامه، كما تقول ترجمة ويستون، ولكن ليتم "تشذيبها"، وهي كلمة تُستخدم بشكل منطقي تمامًا في جبل الزيتون. تم استخدام كلمة "Kolasai" من قبل عالم الطبيعة اليوناني ثيوفراتوس في القرن الرابع قبل الميلاد لوصف التقليم اللازم للزراعة النباتات البرية. غالبًا ما تمت الإشارة إلى عمله في

النباتات من قبل الأفراد من عصر تيتوس مثل بليني وسينيكا، وعلى وجه التحديد غطت العملية التي يمكن من خلالها تحويل أشجار الزيتون البرية إلى مزروعات تلك المفرج عنها. 102. كان ثيوفراتوس الجد العلمي لبيدانيوس ديوسقوريدس العالم والطبيب الروماني الذي رافقه فيسباسيان وتيطس إلى يهودا وكان جزءا رئيسيا من موضوع كوميديا بشأن "الجذر والفرع".

هذا الاستخدام لكلمة "مقلم" لوصف مصير "cer¬"."الشاب الصغير" هو جزء من موضوع ساخر واسع داخل الجديد العهد. لقد تم استخدام زعماء التمرد اليهودي كقائد لهم"الشجرة" التاريخية التي "طُعمت عليها" المسيحية. وصف بولس¬ إن تطعيم المسيحية باليهودية أدناه هو جزء من هذا موضوع "الجذر والفرع". لاحظ أن بولس ذكر أنها زيتونة الشجرة التي سيتم تطعيمها. شجرة الزيتون هي بالطبع الشجرة سيتم "تشذيبها" على جبل الزيتون.

لأنه إن كان الله لم يشفق على الأغصان الطبيعية فلا تنظروا هو ايضا لا يشفق عليك.
لذلك هوذا لطف الله وصرامته: على والذين سقطوا الشدة. ولك الخير إن كنت استمر في صلاحه لئلا تنقطع أنت أيضا.
وهم أيضًا، إن لم يثبتوا في عدم الإيمان، سيكونون كذلك مطعومين: لأن الله قادر أن يطعمهم أيضا.
107

لأنه إن كنت قد قطعت من الزيتونة البرية التي عندها الطبيعة، وطعمت خلافا للطبيعة في زيتونة جيدة الشجرة: فكم بالحري هذه التي هي طبيعية فيطعموا أغصانًا في شجرة زيتونهم؟

فإني لا أريد أيها الإخوة أن تجهلوا هذا السر لئلا تكونوا حكماء في أنفسكم. لقد حدث هذا العمى جزئيًا لإسرائيل، حتى النهاية ليدخلوا الأمم. ذاكرة للقراءة فقط. 11: 21-25

واصل يوسيفوس هذا الموضوع النباتي بإلقاء نكتة بخصوص "الضغط". لاحظ ذلك في بداية وصفه من الاستيلاء على جبل الزيتون، يذكر يوسيفوس أن اليهود تم "ضغطهم" بسبب المجاعة. هذا استخدام لكلمة "صحافة" من قبل يوسيفوس يربط بشكل ساخر مقطعه الذي يصف الاستيلاء على جبل الزيتون بـ نسخة العهد الجديد من التقاط جبل الزيتون. الغار¬ الجحر الذي دخله يسوع وهو على جبل الزيتون يسمى جث- سيماني، كلمة آرامية تُترجم عادةً إلى "عصر الزيتون". ومع ذلك، كما يشير كلاوسنر، فإن الكلمة "صعبة" وربما تكون مرتبطة أيضا بالنبيذ. بيت شمنايا هو اسم مستخدم في التل الطين لوصف "قاعة النبيذ والزيت". 1 3

فقال لهم هذا هو دمي الموصي الجديد منة، الذي تم إلقاءه على الكثيرين.
الحق أقول لكم: إني لا أشرب بعد من ثمر الكرمة إلى ذلك اليوم الذي أشربه فيها جديدا في ملكوت إله.
ولما سبحوا خرجوا إلى الداخل جبل الزيتون. وجاءوا إلى المكان الذي يدعى جث- السمان: فقال لتلاميذه: اجلسوا ههنا حتى أنا يصلي. مرقس 14:32

لقد أظهرنا أن تسمية يسوع لجسده "خبزًا" هو أمر هزلي المتعلقة بأكل لحوم البشر التي شارك فيها المتمردون اليهود المحاصرون بالمثل، وصف آلام يسوع في بستان جث- سيماني هو سخرية من "بذله من دمه" الذي وصفه كالنبيذ.
108

قائلاً يا أبتاه إن شئت أن تجيز عني هذه الكأس: ومع ذلك لتكن لا إرادتي بل إرادتك.
وظهر له ملاك من السماء، تقويته. وإذ كان في عذاب كان يصلي بأشد لجاجة: و وكان عرقه كما لو كانت قطرات كبيرة من الدم تتساقط على الأرض. لوقا 22: 42-44

تسمية البستان الذي شبّه فيه عرق يسوع بقطرات منه تعد "عصر الزيتون" بالدم أيضًا جزءًا من الموضوع الهزلي. ومع ذلك، مقطع في إنجيل لوقا يحتوي على الصورة الكوميدية ذات الصلة، إن قطرات الدم التي تسيل من يسوع تشبه السائل المعصور من العنب أو الزيتون في المعصرة، لا يشير إلى الاسم من الحديقة. يجب

استخلاص هذا من قراءة إصدارات حكاية جبل الزيتون في الأناجيل الأخرى التي ورد فيها اسم الحديقة هي الجثسيماني.

الكوميديا التي تعملها الأناجيل الأربعة معًا فيما يتعلق بيسوع العاطفة في الجسمانية، لإظهار أن الأناجيل ليست أربعة أجزاء معدل شهادات يسوع، بل قطعة موحدة من الأدب مع لا شيء غير مقصود فيه. كل ما يبدو غير ذي صلة أو متناقض التفاصيل المتناقضة لها غرض على المستوى الهزلي. في هذه الحالة، لقد منع المؤلفون الكوميديا من أن تكون واضحة جدًا في المكان جمع الكلمة التي تشير إلى معصرة النبيذ أو الزيتون في جثسيماني في كلمة واحدة نسخة الإنجيل من القصة وصورة الدم يتساقط من يسوع في آخر. ثم قام جوزيفوس بتوسيع الموضوع الهزلي في حرب اليهود من خلال التلاعب بكلمة "صحافة" في ذلك الجبل قصة الزيتون.

مرة أخرى، القراء فقط هم من ينبهون بما يكفي لدمج العناصر من إصدارات مختلفة من نفس القصة يمكن أن يفهم النكتة. لاحظ أن هذه التقنية متسقة طوال الوقت. لفهم
يجب على القارئ أن يتذكر النكتة الواردة في لوقا فيما يتعلق بالجثسيماني نسخة إنجيل أخرى لنفس القصة. وكذلك المتوازيات بين الحكايتين من حرب اليهود أعلاه التي وصفتها"شاب معين" يتم اختطافه، ولا يمكن الإمساك به إلا من خلال القارئ الذي تكفي ذاكرته لاستحضار القصة الأولى أثناء القراءة جي الثاني. مؤلفو العهد الجديد ويوسيفوس هـ
109

ما يمكن تسميته بأول اختبار للذكاء في التاريخ. النتيجة¬ وسبب الفشل هو الإيمان بإله زائف.

أود أيضًا أن أشير إلى أن هذا الموضوع الخضري يتعلق بالمسيح ربما تم التقاطها في حديقة تسمى معصرة الزيتون أو معصرة النبيذ محاكاة ساخرة لاستعارة عبرية مسجلة في الترجوم للمسيح siah سحق أعداء إسرائيل في الصحافة. لقد فعل المسيح الكوميدي في روما ولم يسحق أعداءه مثل "العنب في المعصرة"، بل كان كذلك"ضغط" على نفسه.
ما أجمل الملك المسيح الذي سيقوم من السماء بيت يهوذا. فيتمنطق حقويه ويخرج ليحارب هؤلاء ومن يكرهه قتل الملوك والحكام . . .
وتحمر الجبال بدماءهم قتل. وملابسه ملطخة بالدماء فهو كمن يدوس العنب في المعصرة 104

ومن اللافت للنظر أن موضوع "الجذر والفرع" الجديد العهد ويوسيفوس خلق فيما يتعلق بالمسيح لم يكن لاحظت من قبل، لأنه واضح تماما. "شجرة الزيتون" التي "تقليمها" بحيث يمكن "تطعيم" المسيحية في المجتمع"جبل الزيتون" في بستان اسمه "جثسيماني" وهي الكلمة التي تعني "عصر الزيتون". في هذه الحالة، الأسماء والأماكن ذاتها تخلي عن حقيقة أن القصة كوميدية وليست تاريخية.
إذا كان الرومان قد قبضوا بالفعل على العازار، "الفرع" المسياني من المتمردين اليهود، على جبل الزيتون، كان من الممكن أن يكون إلهام محدد لهذا الموضوع الهزلي. وفي الفصل التالي،

تحليلي لهذا الموضوع النباتي يخلص إلى أن تيطس - المسمى أ"بستاني" لأنه "قلم" العازار - "طعم" نفسه هوية المسيح اليهودي وتاريخه ويصبح "يسوع".
سأبين في فصل "الجذر والفرع الجديد" أن هذا"تشذيب" الشاب المعين الذي وصفه بشكل مرتجل يوسيفوس، هو مصير المسيح الحقيقي الذي تقوم عليه المسيحية على.
علاوة على ذلك، ترتبط قصة القبض على يسوع في العهد الجديد بـ حملة تيطس بطريقة أخرى. العهد الجديد ينص على ذلك
110

تم القبض على يسوع في بستان اسمه جثسيماني. في النسخة¬ وقد رويت قصة أسره في إنجيل مرقس هناك تشارلس يوصف الممثل فقط بأنه "شاب معين" عارٍ، على عكس وتمكن يسوع من الهروب من المهاجمين. كل يوم كنت معكم في الهيكل أعلم فأخذتموني لا: بل يجب أن تتم الكتب. فتركه الجميع وهربوا. وتبعه شاب له قماش الكتان يلقي حول جسده العاري. والشباب قبض عليه: فترك الكتان وهرب منهم عريانا. ومضوا بيسوع إلى رئيس الكهنة ومعه واجتمع إليه جميع رؤساء الكهنة والشيوخ الكتبة. مرقس 14: 49-53

وصف الرجل العاري حير العلماء. لماذا هل قاطع المؤلف وصفه لشيء مهم؟ مثل القبض على يسوع لتسجيل حدث لا علاقة له بالموضوع مثل الهروب ذات طابع غير مسمى؟ أعتقد أنني قادر على الإجابة على هذا السؤال وأيضا للتعرف على هذه الشخصية التي لم يذكر اسمها. الجواب يأتي من حقيقة أنه كان هناك "عاري" آخر فرد قام بالهروب بالتوازي من مجموعة من الرجال المسلحين في نفس الحديقة. كان هذا الشخص تيتوس فلافيوس.
مرة أخرى يصف كل من العهد الجديد وحرب اليهود مفهومًا مفاهيميًا حدث مواز في نفس الموقع - "صيد السمك" للرجال في جين- نيسارث، "شياطين" في جدارا، ابن مريم الذي أكل لحمه في القدس، وفي المقطع التالي، يظهر شاب "عارٍ" فيها حديقة خارج الركن الشمالي الشرقي من القدس الذين هربوا من مجموعة من الرجال المسلحين.

الآن، طالما أنه ركب على طول الطريق المستقيم الذي أدى الى سور المدينة لم يظهر احد من الابواب. لكن عندما خرج عن ذلك الطريق وانحدر نحو برج بسفينوس، وقاد فرقة الفرسان بشكل غير مباشر، وقفز عدد هائل من اليهود فجأة عند أبراج تسمى "أبراج النساء" من خلال تلك البوابة الذي كان ضد آثار الملكة هيلينا،
111

واعترض حصانه. ويقف مقابله مباشرة أولئك الذين ما زالوا يركضون على طول الطريق منعوهم من الانضمام أولئك الذين رفضوا الخروج منه. لقد اعترضوا تيطس أيضا، مع عدد قليل من الآخرين. الآن كان الأمر مستحيلاً بالنسبة له للمضي قدمًا، لأن كل الأماكن كانت بها خنادق محفورة لهم من السور، للحفاظ على الحدائق المحيطة بها، وكانت مليئة بالحدائق المائلة، والعديد منها تحوطات وعندما عاد إلى رجاله رأى ذلك كما أنه مستحيل لكثرة الأعداء الذي يقع بينهما؛ الكثير منهم لم يفعلوا ذلك كثيرًا فاعلم أن الملك كان في أي خطر، بل افترضه لا يزال بينهم. فأدرك أن حفظه يجب أن يكون بسبب شجاعته بالكامل، وتحول إلى شجاعته الحصان حوله، وصرخ بصوت عال لأولئك الذين كانوا حول ليتبعه ويركض بالعنف في وسطه الأعداء، من أجل شق طريقه من خلالهم إلى بلده رجال. ومن هنا يمكنني أن أتعلم بشكل أساسي أن كلاهما ناجح توقف الحروب، والمخاطر التي يتعرض لها الملوك عناية الله؛ لفترة من الوقت مثل هذا العدد من السهام ألقيوا على تيطس، ولم يكن معه غطاء الرأس على ولا صدرته، لأنه كما قلت لك لم يخرج إلى هناك قتال ولكن لرؤية المدينة) لم يمس أحد منهم جسده إلا انصرف دون أن يؤذيه؛ وكأنهم جميعا افتقدوه عن قصد، ولم يصدروا سوى ضجة عندما مروا به.

وهكذا، وضع كل من العهد الجديد وحرب اليهود مكانهما الخاص الملك في نفس الحديقة لمواجهته مع عصابة من الرجال المسلحين. في العهد الجديد، بدأ يسوع عند جبل الزيتون، وهو خارج الحافة الشرقية لأورشليم مباشرةً، ويسير شمالًا إلى جث- سيماني، حيث يذكر العهد الجديد أنه "ذهب قليلاً (1) إلى أبعد: إلى الركن الشمالي الشرقي من المدينة.

يصف يوسيفوس تيطس بأنه مسافر من برج سيفينوس، والتي كانت تمثل الزاوية الشمالية الغربية للمدينة باتجاه النصب التذكاري للملكة هيلانة، على طول حدود القدس الشمالية من الغرب إلى الشرق.
لاحظ أن يوسيفوس يفعل ذلك في نسخته عن الاعتداء على الحديقة ويدرك القارئ أن تيطس كان، مجازيًا، "عريًا". أي أنه لم يكن يرتدي أي درع، وذلك لخلق تشابه ساخر مع "العراة". الشاب" الذي يهرب من البستان في العهد الجديد.
112

كما كان الحال في لغز القبض على العازار، "الشاب العاري" الذي لم يذكر اسمه في العهد الجديد يجب أن يكون كذلك نفس اسم الفرد المذكور في القصة الموازية حرب اليهود. ومن هنا جاء "الشاب المعين" الذي يهرب عارياً يمكن رؤية من مطارديه في البستان في العهد الجديد كنموذج أولي لتيتوس، الشاب "العاري" الذي يهرب من ملاحدوه في نفس الحديقة في حرب اليهود.

وهكذا، يصف كل من العهد الجديد ويوسيفوس اثنين اعتداءات تحدث في البساتين القريبة من جبل الزيتون. لاحظ ال التماثل المفاهيمي - كل زوج من جبل الزيتون يتحد يحتوي على فرد "عاري" يهرب وفردًا آخر يهرب إلتقطت أو تلتقط. الهدف من هذه الاعتداءات الموازية على جبل الزيتون هو القدس خلال أوقات العهد الجديد س300 متر

للفصل بين هويتي "الملكين"، يسوع وتيطس - في وبعبارة أخرى، لفصل "الملك" الذي يعيش عن الملك الموجود مصلوب. هذا التوازي مهم للغاية لأنه يبدأ العملية التي تعمل من خلالها قصة يسوع في العهد الجديد بمثابة رائد قصتي "أبناء الله" الموصوفتين في حرب اليهود - العازار وتيطس.

في الواقع، وصف يوسيفوس تيطس في المقطع بأنه ملك في حين أنه في تلك اللحظة هو فقط ابن الإمبراطور.

ومن ثم يمكننا أن نتعلم بشكل أساسي أن كلا من النجاح الحروب، والمخاطر التي يتعرض لها الملوك، تحت العناية الإلهية.
لقد لفتت هذه الإشارة إلى تيطس كملك انتباه الناس العلماء، الذين تساءلوا لماذا فعل يوسيفوس ذلك خطأ واضح. يوسيفوس، بالطبع، لم ينس لقب تيطس. بل إنه يدلي بتعليق حول أي "ملك" هوجم في أ في بستان خارج أورشليم، يتمتع برضا الله، يسوع ملك الـ اليهود أو تيطس ملك الرومان.

حرب اليهود والعهد الجديد يعملان معًا من أجل يذكر أنه منذ أن هرب ملك الروم من مهاجميه في ولم تكن الجنة وملك اليهود كذلك، وهذا يدل على ذلك كان الملك "تحت عناية الله". ومن الغريب أن يوسيفوس العبارة الواردة في المقطع أعلاه "الأخطار التي يتعرض لها الملوك" لم تفعل ذلك وقد حظي باهتمام أكبر من العلماء، لأنه يشير بوضوح إلى حدث يحدث في نفس الحديقة حيث يسوع ملك اليهود، تم القبض عليه، واستخدامه لصيغة الجمع يشير بوضوح إلى ذلك يتحدث عن أكثر من ملك.

إنها، على الأقل، صدفة غير عادية أن يوسيفوس اختار هذه اللحظة والمكان لإبداء تعليق تحريري فيما يتعلق بأي ملك كان تحت "عناية الله".
يبدو أن جوزيفوس يشير إلى القيمة النسبية لـ الإيمان بالله والإيمان بالنفس، والذي ربما كان نفس الشيء بالنسبة للفلافيين، لأنهم رأوا أنفسهم كآلهة. هذا يتضح هذا من خلال الاستجابات المختلفة التي قدمها يسوع وتيطس لهذا السؤال نفس الموقف. كلاهما ملوك مقطوعين عن حلفائهم و اعتدى عليه مسلحون في حديقة خارج شمال شرق القدس زاوية ارن. يسوع، أي العازار، يقبل إرادة الله بخنوع. تيطس

إلا أن رد الفعل كان مماثلاً لردة فعل الشاب العاري في الجديدة العهد الذي يعترف بأن "حفظه يجب أن يكون كاملاً بسبب شجاعته" وبالتالي يتمكن من الهروب من مطارديه. ربما يقدم جوزيفوس لمحة عن المعتقد "الديني" الحقيقي من أباطرة فلافيان، وهو الاعتماد على الذات وليس على"العناية الإلهية" للآلهة.

1 سوف أقوم الآن بتحليل اللغز المتعلق باليزار الذي يكشف أكثر من غيره سمة هامة يشترك فيها هو ويسوع. إنه اللغز الذي يكشف أن لعازر كان ابن "مريم" الذي أكل لحمه كجسد خروف الفصح. لحل هذا اللغز يجب على القارئ أن يجمع أولا مقطعين متوازيين في العهد الجديد ثم يجمعان تلك "القصة المجمعة" مع نظيرتها الموازية في يوسيفوس. على الرغم من أن هذا قد يبدو معقدًا، إلا أن المؤلفين أنشأوا طريقًا واضحًا للمتابعة قليل. كما في اللغز أعلاه بخصوص قبعة "الشاب المعين". على جبل الزيتون، اللغز يدور حول تحديد اسم شخصية غير مسمى، ومرة أخرى الجواب هو العازار.

يبدأ اللغز بمقطع من إنجيل لوقا التي ينصحها يسوع لمرثا عندما تنزعج من أختها تير ماري لا تساعدها في تقديم الطعام. إذا كان كلام يسوع كذلك إذا تم تفسيره بشكل رمزي، فيبدو أنه يقول ذلك وهو يستمع إليه التدريس أكثر أهمية من تقديم الطعام أو تناوله. رغم ذلك يبدو غير ضار، المقطع التالي هو الأكثر أهمية في العهد الجديد بأكمله.

وفيما هم سائرون في الطريق دخل قرية. و أ استقبلته امرأة اسمها مرثا في بيتها.
.
وكانت لها أخت تدعى مريم، وكانت جالسة عند الرب قدم واستمع إلى تعليمه.
.

واما مرثا فكانت منشغلة بخدمة كثيرة. و هي فذهب إليه وقال: يا رب أما يهمك أن أختي تركني أخدم وحدي؟
أخبرها إذن أن تساعدني."
.
فأجابها الرب: «مرثا، مرثا، أنت قلقا ومضطربا لامور كثيرة. هناك حاجة إلى شيء واحد. لقد اختارت مريم النصيب الصالح، الذي لا يؤخذ منها".
لوقا 10: 38-42
115

مثل مقطع العهد الجديد بخصوص "بعض الشباب"."الإنسان" الذي كان عريانا على جبل الزيتون (لوقا 10: 38-42). منفصل بشكل غريب عن السرد قبله وبعده. لقد أدرك العلماء أن المقطع يبدو مرتبطًا بآخر قصة تقديم الطعام الموجودة في إنجيل يوحنا، الذي أسميه "عيد لعازر". خلال "عيد لعازر" هذا تم وصف مرثا، كما هو الحال في المقطع أعلاه من لوقا، كما يلي: تقديم الطعام. ومريم أخت مرثا حاضرة أيضًا في هذا العيد كما هي أخوهم لعازر الذي أقامه يسوع مؤخرًا من العالم ميت. ومع ذلك، إذا كان المقطع من إنجيل لوقا قطعة من القصة في يوحنا، كيف وجدت طريقها إلى إنجيل آخر؟

مرة أخرى، مقاطع من العهد الجديد وحرب اليهود تلك أوجه التشابه المشتركة تهدف إلى قراءتها على أنها أدب يهودي - ذلك هو، بين النصوص. اقرأ بهذه الطريقة، ومن هذا المنظور، هذه التفاصيل تخلق المقاطع الأليلية قصة ذات معنى مختلف عن تلك التي لها الذي يظهر على السطح. المقطع من إنجيل لوقا يتشابه مع قصة "عيد لعازر" في إنجيل يوحنا جون. في كلا المقطعين، تظهر أخوات لعازر مريم ومرثا
وتوصف مارثا بأنها تقدم الطعام. وهكذا يمكن أن تكون هذه المقاطع

مجتمعة على النحو التالي:

وقبل الفصح بستة أيام، جاء يسوع إلى بيت عنيا، حيث كان لعازر الذي أقامه يسوع من بين الأموات. هناك صنعوا له عشاء. خدمت مارثا، و وكان لعازر أحد المتكئين معه. يوحنا 12: 2-3

عند هذه النقطة، قطعة القصة التي تحدث في إنجيل يمكن نسج لوقا بسلاسة.

واما مرثا فكانت منشغلة بخدمة كثيرة. و هي فذهب إليه وقال: يا رب أما يهمك أن أختي تركني أخدم وحدي؟
أخبرها إذن أن تساعدني." فأجابها الرب: «مرثا، مرثا، أنت قلقا ومضطربا لامور كثيرة. هناك حاجة إلى شيء واحد. لقد اختارت مريم النصيب الصالح، الذي لا يؤخذ منها". لوقا 10: 40-42
116

في حين أن المشهد الذي تم إنشاؤه من خلال الجمع بين المقطعين قد يبدو أمرًا تافهًا، حقيقة أنها تربط قصة لعازر بقصة مريم "الصالحة".
الجزء" أمر بالغ الأهمية في حل لغز ما هو بالضبط ما يخص مريم"جزء جيد" هو. هل يتحدث يسوع بشكل مجازي هنا أم أنه يستطيع ذلك يجب أن تؤخذ الكلمات حرفيًا، كما أوضحت أنه يمكن ذلك في التعبير"صيادو الرجال؟" وأعتقد أن، مرة أخرى، أولئك الذين يرون الروحية المعنى في كلمات يسوع يتم التلاعب به من أجل الأحمق. على الرغم من شار¬ فاعلة اسمها مريم لها "نصيب جيد" لا يُنزع منها" نادرة جدًا في الأدب، وهي شخصية تحمل نفس الاسم والسمات موجودة أيضًا في حرب اليهود الواردة في الفصح حكيم يصف مريم التي أكلت ابنها، والذي قمت بتحليله سابقًا.

وهددوها بأنهم سيقطعون حنجرتها فورًا بشدة إذا لم تريهم ما عندها من طعام أصبحت جاهزة. فأجابت بأنها أنقذت صورة جيدة جدًا منها، وكشف ما بقي منها ابن. وبعد ذلك خرج هؤلاء الرجال... وتركوا الباقي من هذا اللحم للأم. 106

مقطع يوسيفوس له نظير مفاهيمي في لوقا 10:40. لكن يجب على القارئ أن يقوم بما هو أكثر من الارتباط اللغوي لكي يتمكن من ذلك تكون قادرة على رؤية أوجه التشابه بين المقطعين.

لاحظ أن المريمتين هما مثال بامتياز حقيقة أن التشابه المفاهيمي بين العهد الجديد و لا يمكن رؤية حرب اليهود من خلال أسلوب التحليل الحرفي sis أن العلماء طبقوا دائمًا على الأعمال. العلاقة لم يتم إنشاؤها عن طريق المتوازيات اللغوية أو النحوية ولكن عن طريق Con¬ المتوازيات الحسية. يستخدم المؤلفون كلمات مختلفة، بل ويختلفون اللغات لإنشاء علاقاتها النموذجية وتتطلب أن يمتلك القارئ القدرة العقلية على التعرف على التوازي المفاهيم التي تخلقها الكلمات المختلفة.

المقطع أعلاه من حرب اليهود يشترك في أربعة عبارات علنية مع مقاطع العهد الجديد المتعلقة بلعازر: صورة رائعة نشوئها، حقيقة أن الجزء لم يؤخذ بعيدا، وهو حرف اسمه مريم، وقريب اسمه العازار (لعازر).
ومع ذلك، فإن هذه المتوازيات الأربعة ليست هي الطرق الوحيدة التي يمكن من خلالها الممرات مرتبطة. كما ذكر أعلاه، يصف مقطع يوسيفوس
117

ومريم التي "لم يُنزع منها نصيبها الصالح" أيضًا يحتوي على عدد من العناصر التي توازي العهد الجديد خروف الفصح الرمزي. هذه أم تدعى مريم من شأنها أن تفعل ذلك يكون "مثقوبًا" ؛ بيت الزوفا. تضحية؛ أحد موسى تعليمات بخصوص خروف الفصح؛ أكل لحم الابن الذي كان سيصبح "مثالا للعالم"؛ والقدس كما موقع الحادث.

إضافة "النصيب الصالح الذي لم يُنزع" إلى المقدمة ذكر بشدة أوجه التشابه مع خروف الفصح في العهد الجديد يضع حداً لمسألة ما إذا كان يوسيفوس "ابن مريم الذي"أكل لحمًا" وهو خروف الفصح في العهد الجديد جزء من نظام كوميدي. قد يضرب البرق مرتين في نفس المكان، لكنها لا تضرب تسع مرات في مرور أقل من مرتين الصفحات - مقطع كتبه أحد أفراد عائلة لديها الكثير من المعتقدات صلاتها بالمسيحية.

مع أنني لم أفهم أسباب كثرة التعدد التنافر بين "ابن مريم الذي أكل لحمه" في حرب ال اليهود وحمل الفصح في العهد الجديد عندما كنت أولاً واجهتهم، وجهة نظرهم واضحة الآن. قراءة متناصة تشير المقاطع إلى أن "النصيب الصالح" لم يُنزع من مريم في العهد الجديد كان نفس "النصيب الصالح" الذي لم يُؤخذ من مريم في المقطع من يوسيفوس. ولذلك فإن "النصيب الصالح" الذي كان يقدم في العيد وكان لعازر لحماً بشرياً. لكن لحم من؟ ماذا كان اسم"ابن مريم"؟

تعمل المتوازيات ببساطة في الاتجاه المعاكس لتقديم الإجابة. ال لعازر الموصوف في العهد الجديد يشترك في سمات متوازية مع ابن مريم الذي لم يذكر اسمه في حرب اليهود. كلاهما لديهما أقارب"المسماة مريم" الذين لهم "النصيب الصالح" الذي لم ينزع.
وهكذا "يُعلم" المؤلف القارئ التنبيهي بذلك، مرة أخرى، بما أنهم تشترك في سمات متوازية، كما كان لدى ابن مريم الذي لم يذكر اسمه في حرب اليهود نفس اسم نظيره في الحكاية الموازية في New Tes¬ الترويض – أي "لعازر". النقطة الكوميدية هي أن "الصورة الجيدة"."مريم ويسوع يستمتعان بجسد لعازر. لاحظ الكآبة التلاعب بالألفاظ في المقطع "صنعوا له عشاء".
إن الاقتصاد الذي استخدمه المؤلف في إنشاء اللغز يستحق ذلك ملحوظة. المقطع داخل حرب اليهود يحدد طبيعة
118

"نصيب جيد" في المقطع الموازي له في العهد الجديد، بينما نفس المقطع في العهد الجديد يحدد مريم ابن لم يذكر اسمه في حرب اليهود. المقطعان أيضًا امتحان جزء من موضوع يتعلق بالنبوة يمتد على طول الطريق العهد الجديد. ليست مجرد نبوءات يسوع العلنية هي التي تتحقق تمر في حرب اليهود، ولكن كل ما ينص عليه العهد الجديد"يجب" أن تحدث.

لاحظ ذلك، مثل النبوة بخصوص مريم "مُثقوبة". من خلال" أعلاه، المقطعان منطقيان زمنيًا. يسوع"يتنبأ" أن نصيب مريم الجيد لن يُنزع،
في الواقع، سجل يوسيفوس أن هذه "النبوءة" قد تحققت.
وبطبيعة الحال، فإن مثل هذه "الإنجازات المعجزية" متوقعة. ذكر يسوع على وجه التحديد أن كل حرف و"نقطة" نحوية من سيتم الوفاء بـ "القانون". لا تظنوا أني جئت لأنقض الناموس والشريعة الأنبياء. ما جئت

لأنقضها بل لأكملها. فإني الحق أقول لكم إلى أن تزول السماء والأرض، ولن تمر ذرة واحدة، ولا نقطة واحدة، من القانون حتى يكتمل كل شيء مملوء.
غير لامع. 5: 17-18

إنها ليست مجرد نبوءاته الواضحة، مثل تلك المتعلقة بالهيكل سيتم هدمه، وجاء ذلك لتمرير حملة تيتوس - افتراضيًا كل خدمة يسوع هي نذير نبوي لحدث ما تلك الحملة. ومن أمثلة هذه التقنية ابن مريم الذي يؤكل لحمه؛ قيل لمريم أنها "سوف تُثقَب"؛ يخبر يسوع تلاميذه أنهم سيصبحون "صيادي الناس"؛ ال"مجانين من جدارا يسألون يسوع: "هل أتيت إلى هنا لتعذب؟ نحن قبل الوقت؟"؛ إذ دُعي سمعان "الصخرة" التي عليها سيتم بناء كنيسة جديدة. نصيب مريم الحسن الذي لن يؤخذ بعيدا عنها؛ شاب عارٍ يهرب من مطارديه في حديقة الجثسيماني. قائمة العلامات التي ذكرها يسوع سوف تحدث من قبل تم هدم الهيكل. وكذلك سمعان المدان ويوحنا الذي يدخر.

حقيقة أن الكثير منها تبدو غير ضارة ولكنها جديدة غير عادية بيانات العهد المتعلقة بالمستقبل "تحدث" في الداخل ولعل حرب اليهود هي أبسط دليل على أن العملين كانا كذلك
119

مصممة ليتم قراءتها بشكل تفاعلي. تسجيل جوزيفوس للوفاء¬ إن إخفاء الكثير من نبوات العهد الجديد "المخفية" يمكن أن يكون ممكنًا لم تحدث بالصدفة.

إذا سمح لي أن أسأل منتقدي أطروحتي سؤالا واحدا، فإنه سيكون هذا: ما هو احتمال أن يكون "الوفاء" الساخر ليس فقط نبوة واحدة بل نبوءتين فريدتين في العهد الجديد – كائن مريم"مثقوبة في القلب" و"نصيبها الجيد لم يؤخذ"."بعيدًا" - قد يكون موجودًا داخل ممر يحتوي أيضًا على حادث هجاء طويل من خروف الفصح في العهد الجديد؟

علاقة تفاعلية مصممة بمهارة بين الاثنين ومما يدل على الأعمال أيضا أن الأحاديث النبوية في العهد الجديد يحدث بنفس الترتيب الذي يحدث به "تحقيقها". في حرب اليهود. ومن الواضح أن الغرض من هذا الموضوع الكوميدي هو con¬ مؤكدًا أنه منذ "خدمته" قد حققت كل النبوءات التي تنبأ بها بحسب الأناجيل، تيطس هو ابن الإنسان الذي تنبأ عنه يسوع.

وبالعودة إلى تحليل ألغاز العازار فالسؤال ينشأ من كيفية تناول الجسد في عيد لعازر كان ملك لعازر، حيث أنه موصوف في العهد الجديد بأنه بعد أن قام من بين الأموات بواسطة يسوع، وكان "مع" له أثناء الوجبة؟ للإجابة على هذا السؤال يتطلب الحذر قراءة المقطع الذي فيه "أقام" يسوع لعازر، والذي يحدث مباشرة قبل عيد لعازر في إنجيل يوحنا.
أنا أقترح أدخل المقطع أدناه.
120

وكان رجل اسمه لعازر من بيت عنيا يكذب مريضة – بيت عنيا هي قرية مريم وأختها مارثا.
(إن مريم هي التي سكبت الطيب على الرب ومسحت رجليه بشعرها الذي لعازر أخوه كان مريضا.]
فأرسلت إليه الأخوات قائلات: يا سيد، من عزيزتي مريضة." فتلقى يسوع الرسالة وقال: "هذا المرض هو لا ينتهي إلى الموت، بل لتعزيز مجد الله في لكي يتمجد به ابن الله." وكان يسوع يحب مرثا وأختها ولعازر. ومع ذلك، عندما سمع أن لعازر كان مريضًا، سكت وبقي يومين في نفس المكان.
وبعد ذلك قال لتلاميذه: لنرجع إلى يهودا."
"يا معلم،" صرخ التلاميذ، "لليهود فقط كنت أحاول رجمك، وهل تفكر في العودة هناك مرة أخرى؟"
أجاب يسوع: "أليس هناك اثنتي عشرة ساعة في يوم؟ إن كان أحد يمشي في النهار لا يعثر، لأنه يرى نور هذا العالم. ولكن إن كان أحد يمشي في الليل يعثر، لأنه النور ليس فيه."
فتكلم ثم قال لهم: صديقنا لقد نام لعازر، ولكنني أذهب لإيقاظه ينام."
فقال له تلاميذه: يا سيد، إن كان قد نام، سوف يتعافى."

وكان يسوع قد تكلم عن موته، ولكنهم فكروا أنه يقصد أخذ قسط من الراحة في النوم. فقال لهم يسوع صراحة: «لعازر مات.
ومن أجلك أنا سعيد لأنني لم أكن هناك، لذلك قد تصدق. ولكن دعونا نذهب إليه ".
فقال توما الذي يقال له التوأم لرفقائه التلاميذ: "النذهب نحن أيضًا لنموت معه".
ولما جاء يسوع وجد لعازر لقد كان بالفعل في القبر أربعة أيام.
وكانت بيت عنيا قريبة من أورشليم، على بعد نحو ميلين منها، وكان كثيرون من اليهود قد جاءوا إلى مرثا ومريم وعزّيهم في أخيهم.
فلما سمعت مرثا أن يسوع آت ذهبت والتقت به ومريم جالسة في البيت. فقالت مرثا ليسوع: يا سيد، لو كنت ههنا، لكانت لي لن يكون الأخ قد مات. والآن أعلم أن كل ما تطلبونه من الله، الله سيعطيك."
فقال لها يسوع: «سيقوم أخوك». فقالت له مرثا: «أنا أعلم أنه سيقوم القيامة في اليوم الأخير."
قال لها يسوع: "أنا هو القيامة والحياة. من آمن بي ولو مات فسيحيا
121

وكل من كان حيا وآمن بي فلن يموت إلى الأبد. هل تصدق هذا؟"
فقالت له: نعم يا رب، أنا أؤمن أنك أنت المسيح ابن الله الآتي إلى العالم." ولما قالت هذا مضت ودعت أختها مريم قائلة بهدوء: المعلم قد حضر وهو يدعو أنت." فلما سمعت قامت سريعا وذهبت له.
ولم يكن يسوع قد أتى بعد إلى القرية، بل كان لا يزال موجودًا في المكان الذي التقته فيه مرثا. فلما وافق اليهود الذين كانوا معها في البيت ورأوا مريم تقوم سريعًا وتخرج، فتبعوها ظنًا منها أنها ذاهبة إلى القبر لتبكي هناك. ثم مريم لما جاءت إلى حيث كان يسوع وأبصرت فخر على رجليه قائلا له يا سيد لو كنت هنا، أخي لم يكن ليموت."
فلما رآها يسوع تبكي واليهود الذين جاءوا ومع بكائها أيضًا، انزعج بالروح وحزن مضطرب؛ فقال: أين وضعتموه؟ قالوا ل له: "يا رب، تعال وانظر". بكى يسوع. لذلك قال اليهود"انظر كيف أحبه!"
فقال بعضهم: «أفلا يقدر الذي فتح عيون الأعمى منعت هذا الرجل من الموت؟"
ثم انزعج يسوع كثيرا وجاء الى القبر. هو - هي وكان مغارة وقد وضع عليه حجر.
قال يسوع: "ارفعوا الحجر". مارثا أخت فقال له الميت: «يا سيد، في هذا الوقت يكون رائحة، لأن له أربعة أيام ميتة».
فقال لها يسوع: «ألم أقل لك إن شئت؟ أتؤمن أنك ترى مجد الله؟"
فرفعوا الحجر. ورفع يسوع له عينيه وقال: يا أبتاه أشكرك لأنك سمعت لي. كنت أعلم أنك تسمعني دائمًا، ولكني قلت هذا من أجل الشعب الواقفين لكي يؤمنوا أنك أرسلتني."
122

ولما قال هذا صرخ بصوت عظيم قائلا"لعازر، اخرج." فخرج الميت موثق اليدين والرجلين بالضمادات ووجهه ملفوف بقطعة قماش. قال يسوع ل لهم: "حله واتركه يذهب".
وكان كثيرون من اليهود الذين جاءوا مع مريم ورأوا ما صنع وآمنوا به.
ولكن ذهب قوم منهم إلى الفريسيين وأخبروهم ما فعله يسوع.
فجمع رؤساء الكهنة والفريسيون فجمعوا وقالوا ماذا نفعل فإن هذا الرجل قد فعل يشكل العديد من العلامات. إن تركناه هكذا يؤمن به الجميع، وسيأتي الرومان ويدمرون مكاننا المقدس وأمتنا." يوحنا 11: 1-48

لاحظ أن يسوع في المقطع انتظر عمدا يومين قبل أن يبدأ بزيارة لعازر، وبذلك يسمح بإجمالي أربعة وتمر أيام قبل أن يأتي إلى القبر، وهي النقطة التي حددتها مرثا يذكر بشكل منطقي. وهذا يختلف بالطبع عن توقيت يسوع. القيامة، والتي تتم بعد ثلاثة أيام من وفاته. الاختلاف بين قيامة يسوع ولعازر أمر مهم. خلال هذا العصر، اعتقد اليهود أن الروح ذهبت إلى الأبد في الرابع
اليوم التالي لوفاة الشخص. 107 ولهذا قيامة يسوع يحدث في اليوم الثالث بعد وفاته ويجعل معنى مقاطع "الجزء الجيد" المتوازية واضحة. قيامة لعازر هي مزحة. لقد قام يسوع فقط برفع جسد لعازر من قبره. شخص لديه مات لمدة أربعة أيام ولا يمكن إعادته إلى الحياة. وهذا ما يفسر أيضا
لماذا لا يتكلم لعازر أبدًا بعد "إقامته" من قبره؟ ال الميت لا يستطيع الكلام ولاحظ أيضاً ذكر رائحة لعازر النتنة.

اللحم الذي يوازي رائحة اللحم البشري في الممر حيث يصف يوسيفوس "النصيب الجيد" لمريم. نبوءة يسوع فيما يتعلق بجسد "ابن الإنسان"، كما هو الحال دائمًا يمر ويؤكل لحمه حرفيًا وليس رمزيًا. النقطة الهزلية وراء

إنشاء التقليد المسيحي للسيم¬ إن أكل لحم المسيح بشكل لفظي واضح في الهجاء تتضمن "لعازر" و"مريم". أنشأ الرومان هذا التقليد ل
123

محاكاة ساخرة لـ "حقيقة" أن جسد العازار قد تم تفكيكه بواسطته العائلة والمتابعين. فهم هذه النكتة يمكّن القارئ أيضًا لفهم النقطة الكوميدية في قيامة يسوع، والتي أنا سيتم تحليلها في الفصل التالي. هذا هو ما يعتقده القبر أن يكون للمسيح كان فارغاً لأن الجثة قد أكلت.
وحتى لو كان هذا التفسير صحيحا، فمن الممكن أن يؤكده إن القول بأن أتباعه أكلوا المسيح كان مجرد خيال تم اختراعه من قبل الرومان لتشويه سمعة الحركة المسيحية اليهودية. يجب علي ومع ذلك، لاحظ أن التلمود يسجل أن أكل لحوم البشر كان سائدًا أقرض أثناء الحصار الروماني وأن كلاً من سويتونيوس وجوزيفوس يؤكدون أن ذلك حدث أثناء حصار القدس. الميس¬ العائلة السيانية ودائرتهم الداخلية، التي يصفها يوسيفوس بـ ربما يكون الرافضون النهائيون قد شاركوا في هذه الممارسة. إذا كان هذا في الواقع حدث واكتشفه الرومان، وقد قدم هذا الحدث إلهام قاتم لخلق المسيح المسيحي الذي يقدم لحمه لأتباعه. على أية حال، النظام الهزلي الذي أنشأه يوضح العهد الجديد وحرب اليهود أن كان أكل لحوم البشر الذي مارسه اليهود المسيحانيون المحاصرون هو الأساس للمفهوم المسيحي للمسيح الذي يقدم جسده.

مع العلم أن "الشاب المعين" الذي لم يذكر اسمه كان""المقلم"" على ممرات جبل الزيتون كان اسمه "العازار" إذ كان ابن مريم الذي لم يذكر اسمه في حرب اليهود، يكمل المقطوعة الموسيقية صورة لايت "إلعازر". يوسيفوس والعهد الجديد "يذكران" ذلك كان العازار قادرًا على طرد الشياطين، وكان ابنًا لمريم، وأكل لحمه كذبيحة عيد الفصح، تم التقاطها على جبل الزيتون تم تجريده من ملابسه وجلده، وتآمر عليه العلي الكهنة، نجوا بأعجوبة من الموت بالصلب، و"قاموا" من الموت الموتى. علاوة على ذلك، في الفصل التالي سأبين أن لعازر و يسوع لديه أيضا قبور متوازية. ومقابرهم موجودة في نفس المكان وفي نفس الوقت؛ كلاهما تمت إزالة حجارتهما ولديهما نفس ملابس الدفن التي تركتها وراءها.

العازار، مثل سيمون ويوحنا، سُرقت هويته من قبل الرومان. لقد كان "المسيح" التاريخي الذي تم أسره جبل الزيتون و"قام" من بين الأموات. كما كان فقط لكن العازار لم يتمكن من العودة إلى الحياة كإنسان.
لاحظ تأثير هذا التحليل على تاريخية "يسوع". المسيح." هل كانت شخصية يسوع في العهد الجديد مبنية على حقيقة؟
124

فردي؟ إذ كان الرسولان سمعان ويوحنا على أساسه¬ شخصيات تاريخية، فمن الممكن أن يكون يسوع كذلك.

إلا أنني على يقين أنه حتى لو كان طابع العهد الجديد"يسوع" كانت مبنية على شخصية تاريخية، لا شيء تقريبًا هو قال ولم يتم تسجيل أي من الأحداث من وزارته في العهد الجديد. لقد أنشأ مؤلفو العهد الجديد كتابهم حوار الشخصية وخدمتها من أجل خلق نبي "حقيقي"، الشخص الذي تنبأ "بدقة" بالأحداث من تيطس المنتصر حملة. على سبيل المثال، لم يتصور يسوع أن يصبح تلاميذه كذلك أي "صيادي الناس" أو "آكلين لحمه". كما أنه لم يرى خدعته المؤقتين باعتبارهم "جيلًا شريرًا" أو يدعون إلى "تحويل الخد الآخر." مثل "رسله" سمعان ويوحنا "المخلص" الحقيقي"المسيح" سيكون متفقًا تمامًا مع المسيح الحركة السيانية التي حاربت ضد روما. لكان أ متعصب عسكري.

في الوقت الذي تم فيه إنشاء العهد الجديد، كانت أحداث كان عام 30 م قد مضى عليه 50 عامًا ولم يكن له أهمية تذكر أو لا أهمية له على الإطلاق المؤلفون. كان تركيزهم فقط على انتصار تيتوس في الآونة الأخيرة الحرب الكاملة على اليهود. "المنقذ" الذي خلقوه كان أ الخيال الروماني، شخصية أدبية استخدموها للتأديب "النبوي". "الجيل الشرير" وإقامة هجاءهم بشأن الرسول شيا أن تيطس قد "قلم" - العازار. لو كان هناك مسيحاني زعيم اسمه يسوع الذي اختلف مع السلطات الرومانية حوله30 م، كل ما يظهر عنه في العهد الجديد هو اسمه.

إذا كان العازار هو المسيح المأسور على جبل الزيتون فمن كان هو الشخص الذي ظن خطأً أنه يسوع بعد "قيامته". تصحيح"؟ في الفصل التالي سأعرض الطريقة التي يتم من خلالها يكشف العهد الجديد وحرب اليهود عن هوية الحق"يسوع" المسيحية "البستاني".

تعطي الأناجيل الأربعة وقتًا مختلفًا للزيارة الأولى ليسوع. القبر، رغم أنهم جميعًا متفقون على أن هناك شخصية تدعى مريم المجدلية هو الزائر الأول. كما أن الأناجيل الأربعة تناقض بعضها البعض حول ما إذا كانت مريم المجدلية وحدها عندما جاءت لأول مرة إلى القبر، وعدد الأفراد الموجودين داخله أو خارجه القبر عند وصولها. منذ أن أدركت بالفعل أن هناك لم يكن هناك شيء غير مقصود في الأناجيل، تساءلت عن النقاء موقف من هذه التناقضات. أدت جهودي للإجابة على هذا السؤال لي أن أكتشف طريقة أخرى أكثر منطقية لفهم الجديد قصص العهد عن قيامة يسوع أكثر من أي قصص سمعت عنها من قبل بقوة: أن الإصدارات الأربعة المختلفة تخلق قصة واحدة ينبغي لها ذلك يمكن قراءتها بين النصوص.
تكشف هذه القراءة أن يسوع لم يقم من بين الأموات. بل إن مريم المجدلية تخطئ ببساطة في فهم قبر لعازر الفارغ قبر يسوع. سوء الفهم هذا يؤدي بعد ذلك إلى كوميديا الأخطاء التي يخطئ فيها التلاميذ بعضهم البعض في أنهم ملائكة و وبذلك يخدعون أنفسهم بالاعتقاد بأن مسيحهم قد فعل ذلك قام من بين الأموات. هذه القصة المجمعة تكمل أيضًا النكتة الأولى ناقشنا في الفصل السابق ـــ أنه منذ المسيح الحقيقي، لقد أُكل لعازر، لذلك أصبح قبره فارغًا.

لفهم هذه القصة المجمعة بسيطة للغاية ولا تتطلب سوى ذلك من القارئ فكر بمنطقيه.

تصوير الأناجيل الأربعة لمن يزور قبر يسوع الفارغ، ومتى وهي كالتالي:

ماثيو
وفي نهاية السبت عند طلوع الفجر نحو وفي أول الأسبوع جاءت مريم المجدلية والآخرى مريم لرؤية القبر. واذا زلزلة عظيمة حدثت نزل ملاك الرب من السماء وجاء و دحرج الحجر عن الباب وجلس عليه. وكان وجهه كالبرق ولباسه أبيض كالثلج: فمن خوفه ارتعد الحراس وصاروا كرجال ميتين.

فأجاب الملاك وقال للمرأتين: خوفا ولا أنتم: لأني أعلم أنكم تطلبون يسوع المصلوب. ليس هو ههنا: لأنه قام كما قال. تعالوا وانظروا المكان الذي كان الرب يرقد فيه. واذهبا سريعا وأخبرا تلاميذه أنه قام من بين الأموات؛ وها هو يسبقكم إلى داخل الجليل؛ هناك ترونه: ها أنا قد قلت لكم.
فخرجتا سريعاً من القبر بخوف وفرح عظيم. فركض ليخبر تلاميذه. غير لامع. 28: 1-8
علامة
وبعد ما مضى السبت مريم المجدلية ومريم اشترت أم يعقوب وسالومة حنوطًا حلوًا، لكي يأتوا ويمسحوه. وفي وقت مبكر جدًا من صباح أول يوم من الأسبوع، وأتينا إلى القبر عند طلوع الشمس. فقالوا فيما بينهم من يدحرجنا هل أبعد الحجر عن باب القبر؟ فنظروا ورأوا أن الحجر كان دحرج: لأنه كان عظيمًا جدًا. ولما دخلن القبر رأين شابا يجلس على الجانب الأيمن، لابسا ثوبا أبيض طويلا؛ وكانوا خائفين. فقال لهم لا تندهشوا انتم تطلبون يسوع الناصري المصلوب: قام. هو ليس ههنا: هوذا المكان الذي وضعوه فيه.

ولكن اذهبوا وقولو لتلاميذه ولبطرس أنه هو يسبقكم إلى الجليل وهناك ترونه مثله قال لك. فخرجن سريعًا وهربن من القبر. لانهم ارتعدوا وتحيروا ولم يقولوا شيئا شيء لأي رجل. لأنهم كانوا خائفين. مرقس 16: 1-8

لوقا
الآن، في أول يوم من الأسبوع، في وقت مبكر جدًا من الصباح وأتين إلى القبر حاملات الحنوط الذي أعدوه وبعضهم الآخر معهم. فوجدن الحجر مدحرجاً عن القبر. فدخلوا ولم يجدوا جسد الرب عيسى. وكان هناك إذ

كانوا في حيرة كثيرة وإذا رجلان قد وقفا بهم بثياب لامعة. وإذ كانوا خائفين ومنكسين وجوههم لهم الارض قالوا لهم لماذا تطلبون الحي بين الموتى؟ ليس هو ههنا، بل قام: اذكروا كيف تكلم إليكم إذ كان بعد في الجليل،
قائلا أنه ينبغي أن يسلم ابن الإنسان إلى أيدي الخطاة، ويصلب، وفي اليوم الثالث يقوم مرة أخرى. فتذكروا كلامه ورجع من القبر وأخبر بهذا كله الأشياء إلى الأحد عشر وإلى سائر الأمور. وكانت مريم المجدلية ويونا ومريم أم يعقوب ونساء أخريات كن معهن، الذي أخبر الرسل بهذا، لكن هذه الكلمات بدت لهم مجرد حكاية فارغة، ففعلوا لم يصدقهم.
أما بطرس فقام وركض إلى القبر. والانحناء ورأى في الأسفل الألبسة الكتانية ملقاة وحدها؛ وهو فخرج متعجبا في نفسه مما حدث.
وفي ذلك اليوم بالذات كان اثنان منهم ذاهبين إلى قرية اسمها عمواس، على بعد حوالي سبعة أميال من القدس، ويتحدث مع بعضهم البعض حول كل هذه الأشياء التي حدثت.
128

وبينما هم يتكلمون ويتناقشون معا يا يسوع واقترب منهم وذهب معهم. ولكن عيونهم منعت من التعرف عليه.
فقال لهم: ما هذا الحديث الذي أنتم متمسكون ببعضكم البعض أثناء المشي؟" وهم وقفت ساكنة، وتبدو حزينة.

فأجابه واحد منهم اسمه كليوباس: «هي أنت الزائر الوحيد للقدس الذي لا يعرف الأشياء التي حدثت هناك في هذه الأيام؟ فقال لهم: «ما هي الأشياء؟» فقالوا ل له: "عن يسوع الناصري، الذي كان نبيا مقتدرين في الفعل والقول أمام الله وجميع الشعب كيف أسلمه رؤساء كهنتنا وحكامنا ليُحبس فحكم عليه بالموت وصلبه. ولكننا كنا نرجو أن يكون هو الذي يفدي إسرائيل. نعم، وبالإضافة إلى كل هذا، فهذا هو اليوم الثالث منذ ذلك الحين قد حدث هذا.

علاوة على ذلك، أذهلتنا بعض النساء في شركتنا. وكانن عند القبر باكراً في الصباح ولم يجدن جسده؛ وعادوا قائلين إنهم تعادلوا ورأيت رؤيا ملائكة يقولون إنه حي. وبعض الذين كانوا معنا ذهبوا إلى القبر وجدته كما قالت النساء؛ واما هو فلم يروا. لوقا 24: 1-24
جون
في أول الأسبوع تأتي مريم المجدلية باكراً، ولما كان الظلام لا يزال إلى القبر ونظر الحجر مأخوذ من القبر.
فركضت وجاءت الى سمعان بطرس والى التلميذ الآخر الذي كان يسوع يحبه فقال لهم لقد أخذوا الرب من القبر ونحن لا يعلم أين وضعوه. فخرج بطرس والتلميذ الآخر جاء إلى القبر. فركضا كلاهما معًا، ففعل التلميذ الآخر فسبق بطرس وجاء أولاً إلى القبر. وانحنى ونظر إلى داخل فرأى الكتان كذب الملابس؛ ومع ذلك لم يدخل.
129

ثم جاء سمعان بطرس يتبعه ودخل القبر، فرأى الأكفان موضوعة، والمنديل الذي كان على رأسه لا يكذب به الأكفان بل ملفوفة في مكان وحده. فحينئذ دخل أيضا التلميذ الآخر الذي جاء أولا إلى القبر فرأى فآمن. لانهم لم يكونوا بعد يعرفون الكتاب انه ينبغي له القيامة مرة أخرى من بين الأموات. ثم مضى التلاميذ أيضاً إلى بيتهم وأما مريم فكانت واقفة تبكي خارج القبر وكما هي بكت وانحنت لتنظر إلى القبر؛ فرأت ملاكين بثياب بيضاء جالسين حيث الجسد وكان يسوع مضطجعًا واحدًا عند الرأس والآخر عند الرجلين. فقالوا لها: يا امرأة، لماذا تبكين؟ هي فقال لهم: لأنهم أخذوا سيدي و ولا أعلم أين وضعوه". ولما قالت هذا التفتت إلى الوراء فرأت يسوع واقفاً، لكنها لم تكن تعلم أنه يسوع. فقال لها يسوع: يا امرأة، لماذا تبكين؟ من تطلب؟" لنفترض أنه البستاني، فقالت له: يا سيد، إن كنت قد حملته فأخبرني حيث وضعته أنا وأنا آخذه." يوحنا 20: 1-15

كشف تحليلي أن هذه الإصدارات الأربعة كانت تهدف إلى ذلك يمكن قراءتها كقصة واحدة. تنقسم هذه القصة المجمعة إلى قسمين أنصاف. يتكون النصف من زيارات القبر الموصوفة في الكتاب إنجيل يوحنا. والآخر يتكون من زيارات القبر الموصوفة في الأناجيل الثلاثة الأخرى. وفي القصة المجمعة الأفراد الموصوفة في إنجيل يوحنا تعرف على الأفراد الموصوفين في الأناجيل الثلاثة الأخرى، وفي حالتها العاطفية، مختلفة تخطئ المجموعات في بعضها البعض وتعتقد أنها ملائكة. هذه الكوميديا من الأخطاء تسبب زوار القبر الفارغ يعتقدون خطأً أن رسولهم قام سياه من بين الأموات.

لنرى كيف تتحد الإصدارات الأربعة في قصة واحدة متواصلة، من الضروري أولاً أن ندرك أن العهد الجديد يضع إصدارات متناقضة في تيار زمني واحد من الأحداث، وذلك يدخل كل إصدار هذا الدفق المشترك للأحداث في نقطة مختلفة.
130

موقع الشمس في السماء يضع كل نسخة من القصة في مكانها ترتيب تسلسلي. تبدأ نسخة جون في أقرب وقت وتتقدم الأحداث من خلال متى ومرقس وأخيراً لوقا.
ويمكن تحديد ذلك على النحو التالي:
في يوحنا، الزيارة الأولى تحدث بينما "لا يزال الظلام".
في متى، الزيارة الأولى تحدث بينما الشمس "مشرقة". ال

يستخدم المؤلف المضارع على وجه التحديد.

يستخدم لوقا ومرقس الكلمات اليونانية 8" 1 proi و109 .bathus كلاهما يعني "في الصباح الباكر"؛ ومع ذلك، في مارك، صيغة التفضيل ليان، 110 وتعني "للغاية" أو "خارج نطاق القياس" تستخدم في con¬ تقاطع مع بروي. لاحظ أدناه أن الشمس في مرقس قد فعلت ذلك بالفعل ارتفع عند حدوث الزيارة، وبالتالي خلق التعبير المحرج
"أول لحظة في الصباح بعد طلوع الشمس."
وهكذا فإن نسخة مرقس تبدأ بعد نسخة متى ولكن قبل نسخة لوقا.

وفيما يلي المقاطع ذات الصلة في اليونانية الأصلية مع بهم
ترجمات انجليزية.

يوحنا 20: 1 ط TT| 6e (Bui on the I pta (الأول (اليوم T(0V 11 (من) acxPPatcov (أسبوع) pocpta (مريم) (Magda payoaXqvq (the) (r¬ لين | إبكسكسات (يأتي) جبتوت (مبكرًا) كثكوتاك (مظلم | إي تي | لا يزال 1) 0\<crn>; (يكون) إيه؛ (إلى) إلى (ال) pvrjpeiov (قبر) الحلمة (و) PXfTtei (يرى) AtOov (the) tov (حجر) qppfvov |محذوف) إلخ (من) (TOV (ال) pvtlpeiOD (قبر).

متى 28: 1 | oye 5 e (الآن متأخرًا) oappaTcov TT| (في السبت،) £7n<j>axTKOi>c>ri (عندما كانت الشمس تشرق)

مرقس 16: 2 الحلمة (و) Xuxv (في غاية) 7Tptot (في وقت مبكر من الصباح) تريس l° n thel (اليوم الأول الذي أتصرف فيه (من الأسبوع إبكسوفتات | يأتون) إم (إلى) إلى أنا |ivr\p £iov (قبر،) avaXEiXavToq (بعد أن ارتفع) أيضًا (ال) (Tj)aoV (الشمس).

لوقا 24: 1 ط TT| 5e (ولكن على HOC(I (اليوم الأول)) Tcov (من) aaPPaTCOV opGpmj (أسبوع) >Pa0 £O; (في الصباح الباكر) r|^0OV (جاءوا) 7 جنيهات إسترلينية (إلى | إلى (ال) pa|pvr (المقبرة).

والموقع النسبي للشمس يدل على قيام الزيارات الأربع لا تحدث في وقت واحد، بل ضمن تسلسل على نفسه اليوم وخلال لحظات من بعضها البعض. الزيارة الأولى هي تلك ورد في يوحنا لأن مريم المجدلية زارت قبر يسوع في الظلام، بينما الزيارات الثلاث الأخرى تكون إما أثناء شروق الشمس أو بعده.
131

في أول الأسبوع تأتي مريم المجدلية باكراً، ولما كان الظلام لا يزال إلى القبر ونظر الحجر مأخوذ من القبر.
يوحنا 20: 1

والحقيقة أن مريم المجدلية توصف بأنها كانت في الظلام لا يثبت فقط أن هذه هي بداية القصة المجمعة، إنها أيضًا بداية الكوميديا. في الظلام، ترى مريم قبرًا وقد تم نقل حجرها بعيدا. وبطبيعة الحال، في الظلام فمن السهل أن نخطئ بشأن قبر من هو، خاصة إذا كان هناك قبر آخر القبر القريب الذي تم أيضًا دحرجة حجره. في الواقع، فإن
يصف إنجيل يوحنا مثل هذا القبر. قبر لعازر. ثم انزعج يسوع كثيرا وجاء الى القبر. كان مغارة وكان عليه حجر. قال يسوع: "ارفعوا الحجر". يوحنا 11: 38-39
ومن المهم أن نلاحظ أنه في "العهد الجديد" لعازر القيامة" تحدث في نفس الأسبوع الذي دفن فيه يسوع وفي نفس الأسبوع الموقع العام. وكانت تقع بيت عنيا، القرية التي كان يعيش فيها لعازر خارج القدس على جبل الزيتون. العهد الجديد ويذكر أيضًا أن لعازر ترك وراءه ثيابًا للدفن وسوداريونًا، أ القماش الجنائزي المستخدم لتغطية وجه الجثة، مثل تلك تمامًا وجدت قبر يسوع.

فخرج الميت موثق اليدين والرجلين بالضمادات، ووجهه ملفوف بقطعة قماش، فقال لهم يسوع: «حلوه ودعوه يذهب». يوحنا 11:44

أعتقد أن هذه الحقائق، على الرغم من أنها ليس لها أي دلالة لاهوتية الأهمية، متضمنة في العهد الجديد للسماح بالتنبيه لكي يفهم القارئ أن قبر لعازر كان له حجره إزالة، وهو مجاور لقبر يسوع، وكان فارغا في الوقت الذي يسوع مدفون، وبداخله نفس ملابس الدفن مثل تلك المدفنية مغطاة في قبر يسوع. بمعنى آخر التفاصيل تشير إلى ذلك قبر لعازر هو مواز لقبر يسوع.
132

استمرارا لنسخة الزيارة إلى القبر في ثم يخبر إنجيل يوحنا مريم المجدلية "سمعان بطرس" و"التلميذ الآخر الذي كان يسوع يحبه" أي يوحنا الرسول، أن قبر يسوع قد أزيل حجره. ومع ذلك، لاحظ أدناه أنه ليس "سمعان بطرس" بل "بطرس" و"التلميذ الآخر" هو من ثم يتم وصفهم بأنهم يركضون إلى القبر. "التلميذ" الآخر يصل أولاً لكنه لا يدخل القبر. في هذه المرحلة، ليس "بيتر" لكن "سيمون بيتر" وصل وهو أول شخص يدخل بالفعل القبر، وبمجرد دخوله، يرى "الملابس الكتانية ملقاة" والسودار- أيون. 111 لاحظ أن انتباه القارئ ينجذب إلى الكتان الملابس والسوداريون، على ثلاثة أسطر متتالية.

فركضت وجاءت الى سمعان بطرس والى التلميذ الآخر الذي كان يسوع يحبه، فقال لهم: لقد أخذوا الرب من القبر ونحن لا يعلم أين وضعوه. فخرج بطرس والتلميذ الآخر جاء إلى القبر. فركضا كلاهما معًا، ففعل التلميذ الآخر فسبق بطرس وجاء أولاً إلى القبر. يوحنا 20: 2-4

لذلك قام المؤلف بتضمين التفاصيل الغريبة للسباق بين يخلق بطرس والتلميذ الآخر لحظة يكون فيها مؤشر واحد مرئية على السطح الخارجي للمقبرة لأنه، لسبب ما، بعد الضرب عندما ذهب بطرس إلى القبر، لم يدخل إليه التلميذ الآخر، بل نظر فقط ومع ذلك، لاحظ أنه قام بفحص القبر من الداخل، لذا فهو يدرك وهو لا يزال خارج القبر أن يسوع "قام".
وانحنى ونظر إلى داخل فرأى الأكفان يكذب؛ ومع ذلك لم يدخل. يوحنا 20: 5

ويشير مؤلف يوحنا الآن إلى أن هناك فترة من الزمن وفيها يكون "سمعان بطرس" وحيدًا في القبر
لأن التلميذ الآخر اختار الانتظار في الخارج. ثم جاء سمعان بطرس يتبعه فدخل القبر، فرأى الأكفان موضوعة،
133

والمنديل الذي كان على رأسه لا يكذب به الأكفان بل ملفوفة في مكان وحده. يوحنا 20 6-7

فدخل "سمعان بطرس" القبر أولًا ورأى ثياب الدفن مستلقي هناك. بعد ذلك يقدم المؤلف تفاصيل غريبة أخرى، وهي أن يدخل تلميذ آخر في النهاية، مما يخلق لحظة عندما رجلان وحدهما في القبر.
فحينئذ دخل أيضا التلميذ الآخر الذي جاء أولا القبر فرأى وآمن. يوحنا 20: 8

عند هذه النقطة يعود سمعان بطرس ويوحنا إلى المنزل. ثم مضى التلاميذ أيضاً إلى بيتهم يوحنا 10:20

وهكذا في إنجيل يوحنا تسلسل الأحداث عند سمعان بطرس ويوحنا يزوران القبر الفارغ
أولاً، فرد واحد على السطح الخارجي للمقبرة.
ثانياً، فرد واحد داخل القبر.
ثالثا، شخصان داخل القبر.
باستخدام الخط الزمني الذي يحدده الموقع النسبي لل الشمس، تسلسل الأحداث، عدد وموقع "الملائكة" الذين داخل القبر أو خارجه، والذين يسلمون على الزائرين فيه

أما متى ومرقس ولوقا فهم على النحو التالي:
أولاً، فرد واحد على السطح الخارجي للمقبرة. (ماثيو)
ثانياً، فرد واحد داخل القبر. (علامة)
ثالثا، شخصان داخل القبر. (لوقا)
من الواضح أن تسلسل الأحداث في يوحنا هو نفس تسلسل الأحداث تسلسل اللقاءات مع "الملائكة" في الأناجيل الثلاثة الأخرى. الخط الزمني الموضح بالموقع النسبي لأماكن الشمس"سمعان بطرس" والتلميذ الآخر في الزمان والمكان المحددين، وبنفس العدد، مثل المواجهات الثلاثة الأولى مع"الملائكة" الموصوفة في الأناجيل الأخرى.
134

ومع ذلك، هناك وصف آخر للقاء مع "الملائكة". في العهد الجديد. في إنجيل يوحنا بعد سمعان بطرس و عند عودة جون إلى المنزل، توصف شخصية تدعى "ماري" بأنها واقفة خارج القبر يبكون. انها تنحني وترى اثنين"الملائكة" داخل القبر. ثم تستدير وتلتقي بيسوع الجزء الخارجي من القبر.

وأما مريم فكانت واقفة خارج القبر تبكي وهي تبكي انحنت لتنظر إلى القبر. فرأت ملاكين بثياب بيضاء جالسين حيث الجسد وكان يسوع مضطجعًا واحدًا عند الرأس والآخر عند الرجلين. فقالوا لها: يا امرأة، لماذا تبكين؟ هي فقال لهم: لأنهم أخذوا سيدي و ولا أعلم أين وضعوه". ولما قالت هذا التفتت ونظرت يسوع واقفاً. يوحنا 20: 11-14

إذا كان سمعان بطرس ويوحنا، كما أقترح، هما "الملائكة" التي يواجهها أتباع يسوع في الزيارات إلى القبر الموصوفة في متى ومرقس ولوقا، فمن هم الملائكة الذين قالتهم مريم؟ العدادات في المقطع أعلاه؟ يسجل إنجيل لوقا أن cer¬"ذهب الرجال إلى القبر" بعد أن أخبرهم "البعض". النساء من مجموعتنا" أن قبر يسوع كان فارغًا وأنهن رأى "الملائكة".
علاوة على ذلك، أذهلتنا بعض النساء في شركتنا. هم كانوا عند القبر في الصباح الباكر ولم يجدوا جثته؛ فرجعوا قائلين حتى أنهم رأوا رؤيا ملائكة قالوا ذلك كان على قيد الحياة. وبعض الذين كانوا معنا ذهبوا إلى القبر وجدته كما قالت النساء؛ واما هو فلم يروا. لوقا 24: 22-24

لسبب ما، قام مؤلف لوقا بتضمين التفاصيل التي وردت في سفر لوقا فالرجال الذين يذهبون إلى القبر لا يفعلون ذلك إلا بعد زيارة النساء اللاتي ذهبن إليه رأى الملائكة. لاحظ استخدام الجمع. فقط في الزيارة الأخيرة لل القبر، في لوقا، هل تواجه المجموعة أكثر من ملاك واحد. لذلك فإن زيارة القبر الموصوفة في لوقا يمكن أن تتم فقط
135

بعد سمعان بطرس ويوحنا "الملائكة" الذين هم المجموعات الثلاث الأولى لقاء، عادوا إلى المنزل. هذا التسلسل للأحداث يرتبط بـ per¬ تماما مع التفاصيل الموصوفة في إنجيل لوقا.

لاحظ أن الجمع "تلك" يستخدم أيضًا لوصف الرقم من الرجال الذين يذهبون إلى القبر. هذه الحقيقة ضرورية أيضًا، نظرًا لأن وصفت مريم في اللقاء الأخير أنها رأت ملاكين. علاوة على ذلك، ويشير إنجيل لوقا إلى أن هؤلاء الرجال "لم يروا" يسوع ويرتبط بحقيقة أن الملائكة الذين تراهم مريم داخل القبر، بينما تلتقي مريم بيسوع خارج القبر. يكشف المؤلف هذه الحقائق من خلال تضمين التفاصيل التي تبدو غير ذات صلة والتي يتعين على ماري القيام بها أنظر إلى القبر لترى الملائكة.

لذلك، عندما تكون الإصدارات الأربعة من الزيارات إلى قبر يسوع يتم دمجها في تسلسل واحد، مما يؤدي إلى إنشاء نسخة مثالية منطقي. بينما أفسر هذه القصة المجمعة، مريم المجدلية، في"مظلم" (الكلمة الفعلية في إنجيل يوحنا يمكن أن تعني أيضًا "اعتمد"."الجهل الشديد")، لا يجد قبر يسوع بل قبر لعازر"الملائكة" الذين يقابلون زوار القبر هم في الواقع سمعان بطرس ويوحنا في اللقاءات الثلاثة الأولى، وهم الرجال الموصوفون بـ زوار القبر في إنجيل لوقا. يسوع لا يقوم من الموتى؛ تلاميذه ببساطة يخدعون أنفسهم بالاعتقاد بذلك يفعل.

لاحظ أن هذا التفسير يجعل كل شيء متماسكًا وغريبًا تفاصيل "السباق" بين "سمعان بطرس" والتلميذ الآخر أ وكذلك سلوكهم الغريب أثناء وجودهم في القبر. على سبيل المثال، يوضح ليس فقط لماذا لا يدخل التلميذ الآخر إلى القبر عندما هو يصل أولاً ولكن أيضًا لماذا ينظر إلى القبر من الخارج. هذه التفاصيل تمكنه من أن يكون وحده خارج القبر عند الأول تصل المجموعة وتكون أيضًا "مدركة" أن يسوع قد قام، لذلك فهو كذلك قادر بعد ذلك على نقل هذا الخبر إلى المجموعة التي تقابله. ويوضح أيضًا سبب رؤية مريم في إنجيل يوحنا للملائكة في داخل القبر ويلتقي بيسوع في الخارج. الجميع التفاصيل التي تبدو غير ذات صلة والمضمنة في الإصدارات الأربعة من الملف زيارات القبر ضرورية لبناء الأمر المنطقي تمامًا تسلسل الأحداث في القصة المجمعة.

هذه الحقيقة هي أنه من بين الإصدارات الخمسة، هناك فقط الإصدار المدمج منطقي - وهو مثال آخر على ما أعتبره "حقيقة". العهد الجديد. أي أن مؤلفيها لم يقصدوا الأذكياء
136

القارئ أن يأخذ الأمر على محمل الجد. الأفراد الذين يفكرون بشكل منطقي ولديهم كان الهدف من روح الدعابة هو الفهم، على الأقل في النهاية مستواه الكوميدي.

معنى القصة المجمعة واضح. على سبيل المثال ماذا إذا كانت أربع مجموعات في يومنا هذا وعصرنا تدعي أنها شاهدت "ملائكة" بالقرب من أ الكهف في نفس اليوم وبالتسلسل التالي؟

تواجه المجموعة الأولى "ملاكًا" خارج الكهف.
تواجه المجموعة التالية "ملاكًا" واحدًا داخل الكهف.
ثم تقابل المجموعة الثالثة "ملاكين" داخل الكهف.
أخيرًا، يصادف الفرد "ملائكتين" داخل الكهف.
على الرغم من أن القليل من الناس سيصدقون مثل هذه القصص، إذا تم اكتشافها بعد ذلك علمت أن أفرادًا آخرين كانوا إما داخل الكهف أو خارجه في نفس الوقت، وبنفس العدد والتسلسل، فمثل هذا sto¬ إن فكرة رؤية "الملائكة" ستُفهم عالميًا على أنها منتج ucts من التخيلات المفرطة.

بالنسبة لي، المعنى الوحيد الممكن للقصة المجمعة هو ذلك يخطئ التلاميذ في بعضهم البعض على أنهم "ملائكة" وبالتالي يمررون مريم وخطأ المجدلية بعضهم إلى بعض حتى يؤمنوا جميعا أن يسوع قام من بين الأموات. الآن، السؤال الوحيد هو ما إذا كان com¬ تم إنشاء القصة المزعجة عمدا. أعتقد أن مؤلفي لقد ترك لنا العهد الجديد طريقة للإجابة على هذا السؤال.

إذا تم إنشاء القصة المجمعة عمدا، فقد كانت المنتج uct لفرد واحد أو مجموعة. والأناجيل الأربعة من جهة أخرى يد، يقدمون أنفسهم على أنهم نتاج لأربعة مؤلفين منفصلين. احتمالية قيام أربعة مؤلفين بتسجيل الحالة عن طريق الخطأ يمكن أن تكون الحقائق الضرورية لإنشاء القصة المدمجة في الواقع محسوب. يوضح الاحتمال الناتج أن com¬ لم تكن القصة المزعجة نتاجًا عرضيًا لأربعة مؤلفين منفصلين ولكن تم إنشاؤها عمدا.

للوهلة الأولى، يبدو التوافق المثالي موجودًا في القصة المدمجة قد لا يبدو غير عادي. بعد كل شيء، فهو يتكون من أربعة عناصر فقط هذه هي موضع الشمس؛ الزوار يبحثون أم لا النظر في القبر. إما صفر أو واحد أو حرفين حاضر؛ واللقاء الذي يحدث سواء داخل أو خارج قبر. ومع ذلك، عندما يحدد المرء احتمال أي جزء التسلسل المعياري، يمكن أن يكون طول التسلسل أكثر أهمية من غرابة الأحداث الفردية داخله.
137

وأعتقد أن مؤلفي العهد الجديد كانوا على علم بذلك هذا المبدأ واستخدامه هنا كوسيلة للتواصل مع التعليم انتبه القارئ إلى أن القصة المجمعة هي التفسير الصحيح لها قصة قيامة يسوع. يتم توصيل الحقيقة باستخدام أ رياضية وليست لغة لفظية، بحيث لا يمكن أن تكون كذلك يراها الجاهلون.

لو أن تيطس قد صمم العهد الجديد ليكشف عنه بطريقة ساخرة أنه "يسوع"، كان يتمنى أن تكون هناك طريقة ما لذلك يؤكدون صحة البعد الساخر لها. مع خامهم نظام الأرقام لم يتمكن الرومان من إجراء أي عمليات حسابية أعلى؛ كيف¬ لقد كانوا مقامرين رائعين وكانوا يعرفون الاحتمالات جيدًا. هكذا المؤلفون تأكدت من احتمالات أن القصة المجمعة كانت عن طريق الخطأ التي تم إنشاؤها كانت قابلة للحساب وصغيرة جدًا بالنسبة للذكاء شخص لطيف أن يأخذ على محمل الجد.

لتوضيح كيف يمكن حساب احتمالات القصة المجمعة مؤخرًا، قمت بتحرير نسخ الأناجيل الأربعة للزيارة الأولى إلى قبر يسوع في النسخة الكوميدية المجمعة، التي فيها جميع إيلي¬ والأحاديث في القصص الأربع متطابقة دون تناقض.

في أول الأسبوع تأتي مريم المجدلية باكراً، ولما كان الظلام لا يزال إلى القبر ونظر الحجر مأخوذ من القبر.
فركضت وجاءت الى سمعان بطرس والى التلميذ الآخر الذي كان يسوع يحبه فقال لهم لقد أخذوا الرب من القبر ونحن لا يعلم أين وضعوه. فخرج بطرس والتلميذ الآخر جاء إلى القبر.
فركضا كلاهما معًا، ففعل التلميذ الآخر فسبق بطرس وجاء أولاً إلى القبر. وانحنى ونظر إلى داخل فرأى الكتان كذب الملابس؛ ومع ذلك لم يدخل.112 لذا فقد خلق مؤلف يوحنا لحظة تكون فيها الخطيئة رجل جل خارج القبر.
في متى هناك أيضًا مثل هذه اللحظة، والذي يحدث في المرتبة الثانية في التسلسل الزمني، عندما تقال الشمس ليكون "الفجر".
138

وفي نهاية السبت عند طلوع الفجر نحو وفي أول الأسبوع جاءت مريم المجدلية والآخرى مريم لرؤية القبر. واذا زلزلة عظيمة حدثت نزل ملاك الرب من السماء وجاء و دحرج الحجر عن الباب وجلس عليه.
غير لامع. 28:2

الكلمة اليونانية seismos، مترجمة في المقطع أعلاه كـ يُستخدم مصطلح "الزلزال" بشكل أكثر شيوعًا لوصف الاهتزاز أو الزلزال ضجة. 113 ضمن التفسير الهزلي فهو يصف ببساطة اهتزاز الأرض بسبب ركض التلاميذ. وكان وجهه كالبرق ولباسه أبيض كالثلج: فمن خوفه ارتعد الحراس وصاروا كرجال ميتين. فأجاب الملاك وقال للمرأتين: خوفا ولا أنتم: لأني أعلم أنكم تطلبون يسوع المصلوب. ليس هو ههنا: لأنه قام كما قال. تعالوا وانظروا المكان الذي كان الرب يرقد فيه. واذهبا سريعا وأخبرا تلاميذه أنه قام من بين الأموات؛ وها هو يسبقكم إلى داخل الجليل؛ هناك ترونه: ها أنا قد قلت لكم. فخرجتا سريعاً من القبر بخوف وفرح عظيم. فركض ليخبر تلاميذه. غير لامع. 28:8
ثم يذكر المؤلف أن سمعان بطرس، وليس بطرس، هو الذي وصل إلى المكان قبر. ثم جاء سمعان بطرس يتبعه فدخل القبر فرأى الأكفان موضوعة. يوحنا 20: 6
لاحظ أن "التلميذ الآخر" لا يدخل القبر بل وهذا ما يفعله سمعان بطرس، مما يخلق فترة تكون فيها زيارة واحدة و سمعان بطرس في القبر.
139

والمنديل الذي كان على رأسه غير ملقى عليه ثياب كتان، بل ملفوفة في مكان وحده. يوحنا 20: 7

في وقت مبكر جدًا من الصباح، في اليوم الأول من الأسبوع، قاموا بذلك وجاء إلى القبر عندما طلعت الشمس.
مرقس 16: 2

تواجه هذه المجموعة من النساء رجلاً أعزبًا (سيمون بيتر) الذي يخبرهم أن يسوع قام. ولما دخلن القبر رأين شابا جالسا على الجانب الأيمن، لابسًا ثوبًا أبيض طويلًا؛ و كانوا خائفين. فقال لهم لا تندهشوا انتم تطلبون يسوع

الناصري المصلوب: قام. هو ليس ههنا: هوذا المكان الذي وضعوه فيه. ولكن اذهبوا وقولو لتلاميذه ولبطرس أنه هو يسبقكم إلى الجليل وهناك ترونه مثله قال لك. مرقس 16: 5-7

وهكذا، فإن فردًا واحدًا في القبر يقول للنساء: "أخبرنه التلاميذ، وعلى وجه التحديد، أن يخبروا "بطرس" أن يسوع "يتقدم". أنت" في الجليل. لاحظ أن هذه فرصة ثنائية أخرى. إذا كان كان "الملاك" قد أمر النساء أن يخبرن "سمعان بطرس" وليس"بطرس" ثم الربط المنطقي بين النسخة في يوحنا و سيتم تدمير الثلاثة الآخرين.

وبعبارة أخرى، ضمن النسخة المجمعة من القصة هذا لا يمكن للفرد إلا أن يكون "سمعان بطرس" وسيكون بالتالي مخالفًا ديكتاتورية له أن يرشد التلاميذ إلى إعطاء رسالة لنفسه. ومع ذلك، ليس من التناقض أن يوجه سمعان بطرس الرسالة"بطرس" إذا كان "سمعان بطرس" و"بطرس" شخصين مختلفين. ال يقدم المؤلف طريقتين يمكن للقارئ المنطقي أن يتعلم من خلاله أن "سيمون بيتر" و"بطرس" شخصيتان منفصلتان.

إحدى الطرق التي يستخدمها المؤلف ليكشف أن "بطرس" و"سمعان"."بيتر" أفراد منفصلون لديهم نسخة الزيارة إلى القبر الوارد في مرقس، حيث يسأل "الشاب" المنفرد المجموعة

من النساء ليخبرن "بطرس" أن يسوع "قام" يحدث في وقت لاحق من اليوم من نسخة الزيارة إلى القبر المذكورة في يوحنا، والتي فيها أول من دخل القبر هو "سمعان بطرس". هذه الحقائق تخلق

التقدم المنطقي التالي:

في إنجيل يوحنا، الذي يبدأ في أقرب وقت، "سمعان بطرس" هو أول من دخل القبر .

"الشاب" في القبر يقول لمريم المجدلية أن تخبر"بطرس" أن يسوع قام، مما يدل على أن "بطرس" لم يكن في قبر حتى الآن.

ولذلك فإن "سمعان بطرس" لا يمكن أن يكون "بطرس".

سيحدد القارئ المنطقي الشخص الوحيد الذي تواجه المجموعة في القبر باعتبارها الشخص الوحيد الذي كان وُصِف بأنه في القبر وحده، أي "سمعان بطرس".

علاوة على ذلك، في إنجيل لوقا، الشخصية المسماة "بطرس" لا يدخل القبر عندما يأتي إليه لأول مرة، بل ينظر فقط

فيه، بينما في إنجيل يوحنا، الشخصية المسماة "سمعان"."يدخل بطرس القبر عندما يأتي إليه لأول مرة. القارئ لديه

فالخيار: إما أن يقبل الاستحالة المادية، وأن يكون الفرد كلاهما دخل ولم يدخل القبر ولا عرف أن "بطرس" و "سيمون بيتر" شخصيتان منفصلتان. كما هو موضح أدناه، هذا هو وهي نفس الطريقة التي يستخدمها المؤلف ليكشف أن "مريم ماجدة". lene" هو اسم أكثر من حرف واحد.

مواصلة تحليل النسخة المجمعة،

المجموعة التي جاءت لتمسح يسوع غادرت "التلميذ الآخر" حينها يدخل القبر. في هذه المرحلة يوجد رجلان داخل القبر. فحينئذ دخل أيضا التلميذ الآخر الذي جاء أولا القبر فرأى وآمن. يوحنا 20: 8

تظهر مجموعة أخرى من النساء وتواجه رجلين وفي القبر "سمعان بطرس" و"التلميذ الآخر". الآن، في أول يوم من الأسبوع، في وقت مبكر جدًا من الصباح، وأتوا إلى القبر هم وبعض النساء الأخريات معهم محضرين الطيب الذي أعدوه. فدخلوا ولم يجدوا جسد الرب عيسى.

وكان هناك إذ كانوا في حيرة كثيرة وإذا رجلان قد وقفا بهم بثياب لامعة. وإذ كانوا خائفين ومنكسين وجوههم لهم الارض قالوا لهم لماذا تطلبون الحي بين الموتى؟ لوقا 24: 1-5

وهكذا فإن أتباع يسوع، الذين يزورون القبر الفارغ، مخدوعون ومضللون ثم نشر سوء الفهم بين التلاميذ الآخرين حول يسوع قام من بين الأموات. لاحظ كيف يطرح المؤلف فكرة ذلك زوار القبر غير عقلانيين بسبب وصفه لهم العواطف والسلوكيات. ويظهرون وكأنهم يركضون بعنف، "خائف" و"باكي" و"حائر" و"مرتعد" و"ينحني" ينزلون وجوههم إلى الأرض." داخل بلاط فلافيان، كان هؤلاء لقد تم النظر إليها على أنها سلوكيات وعواطف اليهود المسيحانيين، الذين، من وجهة نظرهم، كانوا مجانين متدينين لقد خدعوا أنفسهم بالاعتقاد بأن الموتى يمكن أن يقوموا. بعد الانتهاء من تحية المجموعات الثلاث من الزوار، سمعان بطرس ويعود جون إلى المنزل. ثم مضى التلاميذ أيضاً إلى بيوتهم. يوحنا 20:10

عند هذه النقطة من القصة المدمجة، يعكس النمط نفسه. بدلاً من أن تواجه الشخصيات الموجودة في الأناجيل الأخرى "ملائكة" من إنجيل يوحنا، شخصية من إنجيل يوحنا يلتقي بـ "ملائكة" من إنجيل لوقا.

وأما مريم فكانت واقفة خارج القبر تبكي وهي تبكي انحنت لتنظر إلى القبر. فرأت ملاكين بثياب بيضاء جالسين حيث الجسد وكان يسوع مضطجعًا واحدًا عند الرأس والآخر عند الرجلين. فقالوا لها: يا امرأة، لماذا تبكين؟ هي فقال لهم: لأنهم أخذوا سيدي و ولا أعلم أين وضعوه". ولما قالت هذا التفتت إلى الوراء فرأت يسوع واقفاً، يوحنا 20: 11-14

"الملائكة" (بصيغة الجمع) التي تقابلها مريم أعلاه هي "منطقيًا". الرجال (الجمع)، الموصوفون في لوقا، الذين ذهبوا إلى القبر بعد أن قيل لهم

أن يسوع قام من قبل مجموعة من النساء اللاتي رأين "ملائكة". لاحظ أدناه أن الرجال لا يرون يسوع، وهو ما يتوافق مع حقيقة ذلك"الملائكة" التي واجهتها مريم كانت داخل القبر ولقائها مع يسوع خارج القبر.

علاوة على ذلك، أذهلتنا بعض النساء في شركتنا. هم كانوا عند القبر في الصباح الباكر ولم يجدوا جثته؛ فرجعوا قائلين حتى أنهم رأوا رؤيا ملائكة قالوا ذلك كان على قيد الحياة. وبعض الذين كانوا معنا ذهبوا إلى القبر وجدته كما قالت النساء؛ واما هو فلم يروا. لوقا 24: 22-24

ومن الممكن بالتالي إنشاء قصة مشتركة من بين الاختلافات الأربعة نسخ متشوقة من الزيارة الأولى لقبر يسوع والتي لها طابع مختلف يعني من الإصدارات الفردية ولا تناقض. لا تتعارض أي من عبارات الحقيقة التي تشكل خط القصة أي شيء آخر ضمن القصة المجمعة القصة المجمعة منطقية، في حين أن الإصدارات المختلفة متناقضة. مساهمة المؤلفين¬ الكراهية تستحق الملاحظة. تم تصميم اللغز الخاص بهم بحيث يمكن للقراء والذين هم غير منطقيين سيعتقدون أن المقاطع تشير إلى يسوع قام من بين الأموات، أما أصحاب المنطق سيرون المقاطع ككوميديا من الأخطاء.

علاوة على ذلك، فقد جعل المؤلفون ذلك ممكنا عمدا حساب احتمال التوافق التام بين تسلسل الأحداث داخل إنجيل يوحنا والأناجيل الثلاثة الأخرى لها حدث بالصدفة. ويمكن القيام بذلك عن طريق استخدام ما أشير إليه باسم"سلسلة الضرب." وتستخدم هذه الطريقة، على سبيل المثال، للتأكد أن ماكينات القمار مربحة لأصحابها. إذا كانت آلة القمار يدفع مكافأة قدرها 1000 إلى واحد لعرض خمس حبات كرز على التوالي يجب أن يكون احتمال حدوث ذلك أقل من 1000 إلى واحد آلة لتكون مربحة. لخلق الانطباع بأن خمسة Sequen¬ من "المحتمل" أن تحصل مثل هذه الآلات على ما تريده من الكرز يحدث الرمز في فتحات فردية في كثير من الأحيان نسبيًا، على سبيل المثال مرة واحدة في كل مرة ثلاثة التأثيرات. ومع ذلك، نادرًا ما تعرض إحدى الفتحات الرمز، على سبيل المثال مرة واحدة في 100 سحبة. وبالتالي، فإن سلسلة الضرب لتحديد ستكون فرص مثل هذه الآلة في عرض خمس حبات كرز 3 × 3

× 3 × 3 × 100، وهو ما يمنح المقامر فرصة واحدة من أصل 9,100 من ضرب الفوز بالجائزة الكبرى 1000 إلى واحد.
إذا قام أربعة مؤلفين مختلفين بإنشاء إصدارات مختلفة من الزيارة الأولى للقبر، ثم سجلها كل مؤلف عن طريق الخطأ حقائق مختلفة. على سبيل المثال، في إنجيل يوحنا المؤلف يسجل أن الزيارة الأولى تحدث في الظلام. بينما في لوقا يسجل المؤلف أن الشمس أشرقت قبل مجيء مريم المجدلية إلى القبر. ومع ذلك، لكي يكون للقصة المجمعة سجلها المثالي التسلسل الزمني والزمني يمكن لمؤلف إنجيل يوحنا فقط حدد موضع الشمس الذي يشير إلى أن نسخته تبدأ
في أقرب وقت ممكن، وهو ما لديه فرصة واحدة فقط من كل أربعة للقيام به. على نفس المنوال، كل واحد من مؤلفي الأناجيل الثلاثة الأخرى لديه فرصة واحدة فقط للدخول أربعة من وصف "زيارته الأولى" عن طريق الخطأ بأنها حدثت في الزيارة التالية نقطة داخل التسلسل وبالتالي، احتمالات أربعة مؤلفين متميزين وصف نسخهم عن طريق الخطأ بدءًا من نسخة جون، إذن رسالة متى، يليها مرقس، وأخيراً رسالة لوقا هي 4 × 4 × 4 × 4، أو فرصة واحدة في 256.

لاحظ أن هذا التسلسل لا يتم حسابه لأن الأربعة يعكس جميع المؤلفين تقليدًا مشتركًا، حيث يتم إنشاء التسلسل بواسطة الفرق بين النسخ الأربعة وليس التشابه بينها. أ إن التقاليد المشتركة من شأنها، إذا كان هناك أي شيء، أن تجعل الأمر أقل احتمالا أن يكون الأربعة سيعطي كل من المؤلفين وقتًا مختلفًا للزيارة الأولى. مشترك التقليد بالمثل غير قابل للتصديق كتفسير للمنطق العلاقة بين أي من العناصر داخل التسلسل، منذ ذلك الحين يتم إنشاء التوافق المنطقي من خلال الحقائق المختلفة الموجودة في الأناجيل الأربعة تستخدم لوصف الزيارة الأولى. الجمع بين حالتهم المتناقضة¬ إن الحقائق تخلق توافقًا منطقيًا مثاليًا بين الأحداث في إنجيل يوحنا والأناجيل الثلاثة الأخرى؛ وبالتالي فإن علاقاتهم ولا يمكن تفسيرها من خلال الإشارة إلى الفرق الأربعة ربما شارك المؤلفون المتحمسون مصدرًا مشتركًا.

ضع في اعتبارك أنه لو كانت حقيقة واحدة في الإصدارات الأربعة مختلفة وبغض النظر عما هو عليه، فإن هذا من شأنه أن يدمر التسلسل المنطقي بين إنجيل يوحنا والأناجيل الثلاثة الأخرى. للامتحان¬ يرجى، إذا كان مؤلف متى، الإنجيل الذي موقع الشمس يشير إلى أن زواره جاءوا مباشرة بعد تسجيل جون أن الزوار الأوائل واجهوا ملاكًا واحدًا وليس ملاكين، ثم القصة المجمعة ستصبح متناقضة. هذا لأن هذا

عندئذٍ لن يتطابق الوصف مع الوصف الموجود في يوحنا، والذي ينص على ذلك وصل تلميذ واحد أولاً. ولذلك فإن احتمال أن المؤلف يسجل متى بالصدفة أن الزوار الأوائل يواجهون فقط ملاك واحد وليس كما هو موجود في الأناجيل الأخرى صفر أو اثنين، هي فرصة واحدة في ثلاث. ويصبح هذا الاحتمال عنصرا في"سلسلة الضرب" لتسلسل الأحداث بأكمله.
وفيما يلي بيانات الحقيقة التي كتبها أربعة مؤلفين متميزين سيتعين عليك التسجيل عن طريق الخطأ لإنتاج التسلسل المثالي الأحداث بين إنجيل يوحنا والأناجيل الثلاثة الأخرى. أنا لقد أدرجت أقل الاحتمالات لكل حدث يتم تسجيله بواسطة par¬ مؤلف محدد - على سبيل المثال، الأحداث الرابعة والخامسة أدناه، حيث يذكر كاتب يوحنا أن التلميذ نظر إلى الخلاء القبر ولكن لم يدخله. ويمكن القول أن احتمالات هذا التفاصيل غير ذات الصلة التي يتم ذكرها في هذه المرحلة أعلى بكثير من فرصة واحدة في اثنين. ومع ذلك، فأنا لا أعطي سوى الإمكانية الثنائية أي أن المؤلف يمكنه إما أن يسجل ما فعله التلميذ أو لم ينظر في.
1) يجب أن تشير الشمس إلى أن "مريم" تأتي أولاً إلى القبر النسخة الواردة في إنجيل يوحنا. فرصة واحدة في أربعة.
2) يجب ألا تواجه مريم ملائكة أثناء زيارتها الأولى للكنيسة القبر في إنجيل يوحنا. فرصة واحدة في ثلاث.
3) يجب على التلميذ الآخر أن يصل إلى القبر أولاً، وليس بطرس. واحد فرصة في اثنين.
4) يجب ألا يدخل التلميذ الآخر. فرصة واحدة في اثنتين.
5) يجب على التلميذ أن ينظر إلى الداخل. فرصة واحدة في اثنتين.
6) يجب أن يكون سمعان بطرس، وليس بطرس أو التلميذ الآخر، هو الشخص الذي يصل الثاني إلى القبر. فرصة واحدة في ثلاث.

7) يجب أن يدخل وحده. فرصة واحدة في اثنين.
8) ويجب على التلميذ الآخر أن يذهب إلى القبر وراء سمعان بطرس. فرصة واحدة في اثنين.
9) يجب أن تشير الشمس إلى أن "مريم" تأتي إلى القبر ثانياً في النسخة الواردة في إنجيل متى. فرصة واحدة في أربعة.
10) المجموعة الموصوفة في متى يجب أن تواجه ملاكاً واحداً. فرصة واحدة في ثلاث.
11) يجب أن يكون الملاك في متى خارج القبر. واحد فرصة في اثنين.
145

---

12) يجب أن تشير الشمس إلى أن "مريم" ستأتي إلى القبر بعد ذلك في النسخة الواردة في إنجيل مرقس. فرصة واحدة في أربعة.
13) يجب على المجموعة من متى أن تقابل ملاكاً واحداً. واحد فرصة في ثلاثة.
14) يجب على مجموعة متى أن تقابل الملاك في الداخل القبر. فرصة واحدة في اثنين.
15) يجب أن تشير الشمس إلى أن "مريم" تأتي إلى القبر أخيرًا في النسخة الواردة في إنجيل لوقا. فرصة واحدة في أربعة.
16) يجب على المجموعة المذكورة في لوقا أن تكتشف الملائكة داخل القبر. فرصة واحدة في اثنين.
17) يجب أن تواجه هذه المجموعة ملاكين. فرصة واحدة في ثلاث.
18) يجب على الملاك أن يطلب أن يكون "بطرس" وليس "سمعان بطرس". أخبر. فرصة واحدة في اثنين.
19) "مريم" التي واقفة خارجاً تبكي في يوحنا يجب يواجه "ملاكين" لأن صيغة الجمع مستخدمة في لوقا وصف "أولئك" الذين يذهبون إلى القبر. فرصة واحدة في اثنين.
20) الملائكة الذين تراهم مريم لا بد أن يكونوا داخل القبر، لأنه أولئك الذين ذهبوا إلى القبر في لوقا يوصفون بأنهم لم يروا يسوع. فرصة واحدة في اثنين.
21) يجب على مريم أن تلتقي بيسوع خارج القبر. فرصة واحدة في اثنين.

وهكذا، سلسلة الضرب لتحديد الاحتمال أن أربعة مؤلفين متميزين يمكنهم تسجيل هذه الحقائق الدقيقة عن طريق الصدفة سيكون: 4X3X2X2X2X3X2X2X4X3X2X4X3X2X4X2 X3X2 وهو ما يعادل فرصة واحدة في 254,803,968.

يوضح هذا أن أربعة مؤلفين متميزين لم ينشئوا الملف القصة مجتمعة عن طريق الصدفة، وأنها كانت، لذلك، عمدا مخلوق. وهذا الدليل قاطع تمامًا مثل الحمض النووي، على سبيل المثال الاحتمالات المستخدمة في يومنا هذا وعصرنا لمطابقة الدم المتبقي في مسرح الجريمة مع المشتبه به. في الواقع، احتمالات الحمض النووي هي يتم تحديدها باستخدام نهج مماثل لتلك المذكورة أعلاه.

نظريتي قوية أيضًا، بمعنى أنه من السهل دحضها. بمعنى آخر، يمكن للمتخصصين في الاحتمالات إثبات أي منها بسهولة أخطاء في فرضيتي أو الاستنتاج. في الواقع، يمكن لأي قارئ فضولي ما عليك سوى إعادة تتبع خطواتي والتوصل إلى حكم مستقل.
146

وعلى أية حال، فإن النسخة المجمعة من القصص الأربع واضحة جدًا ومن المعقول أن نتساءل لماذا لم يلاحظها أحد من قبل. ال الجواب هو أن التناقضات داخل المقاطع الأربعة هي مصممة لإخفاء النسخة المدمجة. ولابد من هذه التناقضات يتم حلها قبل أن يتمكن المرء بسهولة من رؤية النسخة المصورة التي قام بها الأربعة خلق الممرات. وكان المؤلفون، في الواقع، يطالبون بأن كن منطقيا قبل أن يسمح لك برؤية الحقيقة.

بخلاف التناقض الذي ينطوي على "سمعان بطرس" و"بطرس" المذكور أعلاه، كل التناقضات الظاهرة بينهما تتضمن الإصدارات الأربعة المختلفة للزيارة الأولى لقبر يسوع أ شخصية اسمها مريم المجدلية. ضمن الإصدارات الأربعة من قصة يقال إنها وصلت إلى القبر في أربع مرات مختلفة ومع أناس مختلفون، أن يكون قد لمسوا يسوع ولم يلمسوه، وأن يكون لهم أخبر ولم أخبر التلاميذ أن القبر كان فارغًا – كل هذا منطقي المستحيلات.

ومع ذلك، إذا كانت الشخصيات النسائية في الإصدارات الأربعة من الزيارة ولم يكن اسماء جميع الذين الى القبر مريم المجدلية بل كل واحد منهم أُعطيت اسمًا مختلفًا، على سبيل المثال: مريم، وراعوث، وإستر، وأليصابات هذه التناقضات لن تكون موجودة والعلاقة الكوميدية بين النسخة في يوحنا، حيث يتسابق التلميذان إلى القبر، والنسخ الأخرى، حيث يواجه الزوار "الملائكة"، قد أصبح مرئيا. في الواقع، كما يمكن للقراء التأكد من ذلك بأنفسهم، ستصبح النسخة الكوميدية واضحة للغاية قد لا تكون المسيحية ديانة عالمية اليوم. وهكذا، كريس¬ يمكن القول أن جدوى الوجود ذاته تعتمد على فكرة أن كل شيء الشخصيات المسماة "مريم المجدلية" في العهد الجديد هي نفس الفرد.

ومع ذلك، ليس من الممكن أن تكون كل "مريم المجدلية" في الأناجيل الأربعة هي نفس الشخص. المؤلفون إنشاء طريقتين التي تمكن أي قارئ منطقي من تحديد ذلك. أولا كما ذكرنا أعلاه من المستحيل جسديًا على "مريم المجدلية" أن تفعل كل شيء الشيء المنسوب إليها في القصص الأربع. مريم المجدلية لا تستطيع ذلك "الأولى" زيارة القبر في أوقات مختلفة. لا يمكنها أن تقول كلاهما سمعان بطرس أن القبر قد دحرج حجره وعند في نفس الوقت آتي بالحنوط لدهن يسوع. كما أن كل من أول زياراتها للمقبرة كانت مع أشخاص مختلفين، استحالة جسدية أخرى.

147

علاوة على ذلك، فإن مريم المجدلية في إنجيل مرقس، التي روى عنها لإخبار "بطرس" أن يسوع قد قام، يقال أنه لم يخبر أحداً. كيف¬

دائمًا ما تخبر مريم المجدلية في لوقا ومرقس التلاميذ أنه قام؛ لذلك، منطقيًا، لا يمكن أن تكون "مريم ماج". دالين" في مرقس. وبالمثل، فإن مريم المجدلية في يوحنا لا يمكن أن تكون كذلك

مريم المجدلية في متى، لأن مريم في يوحنا ليست كذلك سُمح لها بلمس يسوع بينما تم وصفها في متى بأنها التشبث بقدميه. ولذلك لا بد للقارئ العاقل أن يستنتج ذلك كل مريم المجدلية هي شخصية مميزة. 114

القارئ غير المنطقي، أي الذي يأخذ التوصيه الجديده يجب أن يقبل "بجدية" وبالتالي يرى يسوع كإله تناقضات تلك النسخ الأربع للزيارة الأولى لقبر يسوع يخلق. مثل هذا القارئ يقبل أن مريم المجدلية تزور أولاً قبر في أوقات مختلفة ومع أشخاص مختلفين، أنها على حد سواء تلمس يسوع ولا تلمسه، وهي تقول وتفعل ولا تخبروا التلاميذ أن يسوع قام. مؤلفو وربما اعتقدت الأناجيل أن مثل هذا القارئ يستحق، وربما حتى أنه يحتاج إلى "يسوع".

للقارئ المنطقي الذي يفهم أن كل "مريم ماج"."دالين" يجب أن تكون شخصية منفصلة، ويتم حل هذه التناقضات. التناقضات المتعلقة بوقت الزيارة الأولى مختلفة عدد الأشخاص في المجموعة التي تزور القبر "أولاً"، كذلك كم عدد "الملائكة" الذين وجدتهم المجموعات المختلفة بالقرب من القبر؟ حلها من خلال هذه البصيرة واحدة. وكذلك تناقضات مريم لمس المجدلية وعدم لمس يسوع وإخبارها و ولم يخبر التلاميذ أن يسوع قام. هذه البصيرة الفردية تسمح الحقيقة، أي النسخة المجمعة، لنرى.

علاوة على ذلك، يمكن أن تكون "مريم المجدلية" مثل "يسوع المسيح" أيضًا ينظر إليها على أنها عنوان، وليس مجرد اسم. مريم المجدلية تعني ببساطة مريم من مدينة مجدلا في الجليل. من وجهة النظر الرومانية، أي الأنثى المتمردة - أي "مريم" - من المجدلية ستكون مريم المجدلية.

النقطة التي يرغب المؤلفون أن يفهمها القارئ المنطقي هنا ببساطة أنه يمكن إعطاء نفس الاسم لأكثر من واحد شخص. قام مؤلفو العهد الجديد ببناء لغز القبر الفارغ بطريقة تجعل الحل هو إدراك ذلك تتم الإشارة إلى أكثر من حرف بنفس الاسم، هو

148

وأيضا الحل لفهم العهد الجديد نفسه. هناك يمكن أن يكون هناك أكثر من مريم المجدلية، وبالتالي يمكن أن يكون هناك أكثر من يسوع.

إن الفكرة التي يشير إليها العهد الجديد هي أكثر من فرد واحد باسم "يسوع"، رغم أنه يبدو بعيد المنال، إلا أنه في الواقع الطريقة الوحيدة لحل الحقائق المتناقضة داخلها. في الواقع، كما هو الحال مع"مريم المجدلية" جعلها المؤلفون مستحيلة منطقياً بالنسبة لـ"يسوع" الموصوف في الأناجيل الأربعة هو نفس الشخص ابن. وكما بينت،

فإن المنطق والذاكرة والفكاهة الساخرة هي كذلك المتطلبات الأساسية التي يطلبها مؤلفو العهد الجديد من أ ليتمكن القارئ من فهم حقيقتها. إحدى الطرق التي العهد الجديد
يكشف أن هناك أكثر من "يسوع" واحد هو نسل مختلف¬ جيس عن يسوع في متى ولوقا، لأنه لا يوجد شيء عن غير قصد في العهد الجديد، هناك سلالتان مختلفتان للأنساب سيشير بالطبع إلى شخصين متميزين.
وبالمثل فإن يسوع المصلوب في إنجيل يوحنا يستطيع ذلك لا يكون يسوع المصلوب في أي من الأناجيل السينوبتيكية، لأنه يُصلب في اليوم الذي يسبق عيد الفصح، بينما الكل يتم صلب يسوع الآخر في عيد الفصح نفسه أيضًا، كل واحد من يسوع في الأناجيل الأربعة لديه مجموعة من التلاميذ مع اختلاف طفيف أسماء حارة.
وبالطبع، لا يوجد أي مكان في الأناجيل الوصف الجسدي ليسوع.

أحد الأسباب هو العنصر الهزلي للعديد من يسوع ولم يلاحظ من قبل هو أنه في وقت مبكر من التاريخ المسيحي تم تنقيحه أجرى تور تغييرًا تحريريًا على اسم العهد الجديد الشخصية المعروفة اليوم باسم باراباس. باراباس هي كلمة مركبة مكونة من البار العبري (الابن) وأبا (الأب) وهو إلى قل "ابن الآب". بينما الشخصية معروفة اليوم بكل بساطة مثل باراباس، لم يكن هذا هو اسمه في نسخة العهد الجديد كان علماء الكنيسة الأوائل على دراية بها. نحن نعرف من أوري- الجنرال (حوالي 250 م) وآخرون 115 هي إصدارات العهد الجديد منة كانوا على دراية بالإشارة إلى هذه الشخصية على أنها ليست كذلك باراباس ولكن مثل يسوع باراباس.

كتب أوريجانوس عن فزعه من حقيقة هذا الاسم المجرم الذي كان يسوع مسجونًا معه هو "يسوع باراب"."باس" أي يسوع ابن الآب. مع أنه لم يتذكر عرف الاسم على أنه فكاهي، وشعر بشكل حدسي بوجوده
149

هناك خطأ ما في أن يكون لزميل يسوع في الزنزانة اسم مشابه جدًا لذلك ملك له. ومن الواضح أن مسؤولي الكنيسة اللاحقين شاركوا في هذا القلق لأن جميع أقدم النسخ الموجودة للعهد الجديد (Sinaiticus، ألكسندرينوس، الفاتيكاني) يشير إلى هذه الشخصية باسم باراباس فقط. ومع ذلك، استنادًا إلى المنح الدراسية الحديثة، تم استخدام كل من الكتاب المقدس الإنجليزي الجديد ونسخة الباحث 116 قررت إعطاء يسوع باراباس اسم هذه الشخصية في ترجماتهم.

في مثل هذه الترجمة، الغرض من الشخصية المسماة يسوع باراباس يصبح واضحا. والعهد الجديد ينص على ذلك بشكل قاطع كان هناك أكثر من "يسوع" واحد. لاحظ الفكاهة في حالة بيلاطس¬"فأنا أؤدبه وأطلقه". المزحة لأنه من المستحيل معرفة أي "يسوع" يشير بيلاطس إلى "هو".
ولاحظ أيضًا أنه كما كانوا عند القبر الفارغ، هم اليهود تتميز بأنها عاطفية للغاية. الفكاهة تنبع من فكرة أنهم في مثل هذه الحالة لا يستطيعون التمييز بين "يسوع" والآخر.
فصرخوا جميعهم معًا قائلين: خذ هذا الرجل، و أطلق لنا يسوع باراباس" - رجل أُلقي به في السجن من أجل التأمين بدأ الانتقام في المدينة والقتل.
فخاطبهم بيلاطس مرة أخرى راغبًا في إطلاق سراحهم عيسى؛
فصرخوا: «اصلبه، اصلبه!»
فقال لهم ثالثة: وأي شر عمل؟ ولم أجد فيه جريمة تستحق الموت. سأفعل هناك¬ فعاقبوه وأطلقوا سراحه".
لكنهم كانوا عاجلين، مطالبين بصرخات عالية بذلك يجب أن يصلب. وتغلبت أصواتهم.
لذلك أصدر بيلاطس الحكم بأن مطلبهم يجب أن يكون ممنوح.
لوقا 23: 18-24

في كل من الأناجيل، بعد "القيامة"، جاء الحديث يتم وصفها بأنها تواجه شخصية تدعى يسوع. كيف¬ على الإطلاق، لا يمكن للموتى أن يعودوا إلى الحياة. مؤلفو الأناجيل إنهم ببساطة يتابعون النكتة التي بدأت بالتلاميذ الخاطئين-
150

يعاملون بعضهم بعضًا من أجل الملائكة في قبر لعازر الفارغ. كل حكومة¬ يكشف بيل بشكل هزلي عن الشخص الذي يعتقد التلاميذ أنه هو المسيح القائم يختلف عن الذي صلب، من خلال التأكيد مرارًا وتكرارًا على أنهم لا يستطيعون التعرف على "المقامين" عيسى. تتبع المقاطع ذات الصلة. فلما رأوه سجدوا له ولكن بعضهم شكك.

غير لامع. 28:17

وبعد ذلك ظهر في شكل آخر لاثنين منهم، مثل كانوا يسيرون في البلاد. مرقس 16:12

ولكنهم كانوا مرعوبين وخائفين وظنوا أنهم كذلك قد رأى روحا. لوقا 24:37

وبينما هم يتكلمون ويتناقشون معا يا يسوع واقترب منهم وذهب معهم. لكن عيونهم كانت منع من التعرف عليه. لوقا 24:16
مع طلوع النهار، وقف يسوع على الشاطئ؛ حتى الآن ولم يعرف التلاميذ أنه يسوع. يوحنا 21: 4

في يوحنا 20: 15 أدناه، مريم المجدلية أيضًا غير قادرة على إدراك ذلك نيز يسوع ويخلط بينه وبين "البستاني". هذا المقطع هو جزء لعنصر الفكاهة "الجذر والفرع" الذي يتمحور حوله تيطس "يقطع" المسيح اليهودي العازار الذي "حمل" على جبل الزيتون.

هذه الحلقة هي الذروة النبوية والكوميدية لـ New Tes¬ ترويض. إنها اللحظة التي "يتنبأ" فيها تيطس بتبديل نفسه المسيح اليهودي – والذي يحدث بالفعل في يوحنا 21. هذا هو عندما، بعد قتله "يسوع"، يبدأ تيطس في أن يكون "يسوع" المسيحية. القارئ القادر على فهم ما يلي لقد حلت "النبوءة" المتعلقة بتيطس اللغز المركزي بشكل أساسي العهد الجديد وحرب اليهود.
151

لاحظ المفارقة الرائعة في اعتقاد مريم الخاطئ أن المسيح هو أ"البستاني" ويسأل عما إذا كان قد "حمله بعيدًا". هذا بالضبط ماذا يحدث لإلعازر الذي "حمله" البستاني بعيدًا جبل الزيتون. لقد أخطأ المؤلفون ماري في الفرد بالنسبة للبستاني لأن هذا يخلق تنبؤًا ساخرًا لما يوجد فيه لقد حدثت حقيقة بالفعل. الحقيقة هي صورة مرآة للسطح

السرد. في حين أن يسوع مخطئ في أنه بستاني ليس لديه "سيارة". تخلصوا من المسيح" يصبح تيطس "بستانيًا" مخطئًا ليسوع والذي يحمل المسيح.

قال لها يسوع: يا امرأة، لماذا تبكين؟ ومن تفعل أنت تسعى؟"، قالت: افترضت أنه البستاني
وقال له: يا سيد، إن كنت قد حملته، فقل لي أين أنت قد وضعته وأنا آخذه."

فقال لها يسوع يا مريم. التفتت وقالت له في العبرية، "رابوني!" (والذي يعني المعلم).
يوحنا 20: 15-16

المقطع التالي من حرب اليهود يكشف لماذا تيطس يجد أنه من الضروري إنشاء دين يعبده دونه الأعضاء يعرفون ذلك. مشكلة تيتوس هي أن السيكاري يرفضون الاتصال له رب، حتى بعد تعرضه للتعذيب. للتحايل على هذا العنيد¬ في الواقع، تحول تيطس ببساطة إلى المسيح اليهودي. النهائي¬ نكتة المسيحية هي أنها تجعل اليهود يلقبون القيصر بالرب دون علمهم بذلك. يحتوي المقطع أيضًا على عنصر آخر من الواضح أن المسيحية سُرقت من حركة Sicarii أعضاؤها يفرحون أثناء تعذيبهم لرفضهم التنازل إيمانهم.

... (Sicarii) شجاعتهم، أو ما إذا كان ينبغي لنا أن نسميها كان ذلك جنونًا، أو قسوة في آرائهم، كان كل جسد مندهش. لأنه عندما كل أنواع العذاب والمضايقات تم الاستفادة من أجسادهم التي يمكن ابتكارها ولم يتمكنوا من إقناع أي منهم بالامتثال حتى الآن كما لو كانوا يعترفون، أو يبدو أنهم يعترفون، بأن قيصر كان لهم رب؛ لكنهم احتفظوا برأيهم، رغم كل شيء الشدة التي وصلوا إليها، وكأنهم تلقوا هذه العذاب¬ والنار نفسها بأجساد لا تشعر بالألم، و
152

بالروح التي ابتهجت بطريقة ما تحتهم. ولكن ماذا كان الأمر الأكثر إثارة للدهشة للناظرين هو شجاعة الأطفال؛ لأنه لم يكن أحد من هؤلاء الأطفال لقد تغلب حتى الآن على هذه العذابات حتى أطلق عليه اسم قيصر

سيدهم. حتى الآن لا قوة الشجاعة [من الروح] تنتصر على ضعف الجسد. 117

إن تبديل تيطس مع يسوع يحدث في يوحنا 21 يبدأ الفصل الثالث بمجيء يسوع إلى بحر الجليل في الصباح، حيث "أظهر" نفسه لتلاميذه. التلاميذ هم تم وصفه بأنه غير قادر على التعرف على يسوع من القارب الصغير الموجود فيه الذي قضوا فيه الليل. يأمرهم يسوع أن "يلقيوا"الشبكة" وبعد ذلك يسحبون "عددًا كبيرًا من أنه "الرب"، يسبح سمعان إلى الشاطئ، حيث هو والمعلم يأكل الناس "خبزًا" و"سمكًا" مع يسوع، الذي يتنبأ بذلك بعد ذلك الأسماك".

سيتم قتل سمعان ولكن يوحنا سيتم إنقاذه. وبعد هذه الأمور أظهر يسوع نفسه مرة أخرى للعالم تلاميذه عند بحر طبرية، وبهذا أظهر نفسه:

سمعان بطرس، توما الذي يدعى التوأم، نثنائيل قانا الجليل وابنا زبدي واثنان آخران له كان التلاميذ معًا. فقال لهم سمعان بطرس: «أنا أذهب لأتصيد». هم فقال له: «نحن أيضًا نذهب معك». خرجوا و حصلت على الفور في القارب، وفي تلك الليلة قبضوا عليه لا شئ.
ولكن لما كان الصبح وقف يسوع الشاطئ؛ ولكن التلاميذ لم يعرفوا أنه يسوع. فقال لهم يسوع: «أيها الأولاد، هل عندكم أطفال؟
الطعام؟" فأجابوه: "لا".

فقال لهم: «ألقوا الشبكة عن يمينه السفينة وسوف تجدون." فألقوا والآن هم ولم نتمكن من اصطيادها لكثرة الأسماك.
فقال ذلك التلميذ الذي كان يسوع يحبه لبطرس: "إنه الرب!" ولما سمع سمعان بطرس أنه كان الرب فلبس ثوبه لأنه كان عريانا. وسقط في البحر.
153

وأما التلاميذ الآخرون فقد جاءوا في السفينة الصغيرة (لأنهم ولم يكن قطرانًا من الأرض، بل نحو مائتي ذراع]، سحب الشباك بالأسماك.

فلما وصلوا إلى الأرض، رأوا نارًا هناك جمر وسمك موضوع عليه وخبز.

فقال لهم يسوع: «هاتوا من السمك الذي عندكم لقد اشتعلت للتو."

فصعد سمعان بطرس وسحب الشبكة إلى الأرض ممتلئة من السمك الكبير مئة وثلاثة وخمسون. و رغم ذلك كان هناك الكثير، ولم تنكسر الشبكة.

فقال لهم يسوع: «تعالوا وتناولوا طعام الإفطار». ومع ذلك لا شيء تجرأ أحد التلاميذ وسأله: "من أنت؟"، وهم يعلمون أنه كان الرب.

ثم جاء يسوع وأخذ الخبز وناوله لهم، وكذلك الأسماك.

هذه هي المرة الثالثة التي أظهر فيها يسوع نفسه له تلاميذه بعد قيامته من بين الأموات.
يوحنا 21: 1-14

تشترك قصة التلاميذ الذين يصطادون "السمك" في عدد من القصص يتوازي مع المقطع في حرب اليهود الذي يصف الرومان اصطياد اليهود مثل الأسماك في بحيرة طبريا، وهو الأمر الذي ناقشته سابقًا. في هذا المقطع يصف يوسيفوس مجموعة من المتمردين بقيادة يسوع ابن شافاط.

يقود يسوع هذا هجومًا ضد الرومان. ردا على ذلك، فيس¬ يأمر باسيان تيتوس بأخذ القوة والهجوم المضاد على يسوع ورفاقه فرقة. قبل المعركة، يلقي تيطس الخطاب الذي فيه ويصف المعركة القادمة بـ "هجومي". ثم يهاجم اليهود بقواته ويهزمهم. لكن بعض اليهود هربوا إلى قواربهم في بحر الجليل (يصف جوزيفوس هذه القوارب

بأنها: "صغير،") حيث يقضون الليل. في صباح اليوم التالي، أمر تيتوس جنوده لبناء قوارب لمهاجمة اليهود. في البحر اللاحق في المعركة، يصطاد الرومان اليهود مثل الأسماك. بعد معركة جوزيفوس يصف جثث اليهود التي تفوح منها رائحة كريهة. 118

يتم تقديم الرسم البياني التالي لتوضيح Par¬ الإشارات بين مقطع "المعركة البحرية" ليوسيفوس ويوحنا 21:
154

---

1. يصف كلا المقطعين أتباع "يسوع" الذين ينفقون الليل في قارب صغير.
2. يصف كلا المقطعين "الإمساك" الذي يحدث فيما يلي صباح.
3. كل ممر يحدث على بحيرة طبريا.
4. يشترك يسوع وتيطس في مجموعة العبارات المذكورة سابقًا الإشارات في يوحنا 21 التي تتضمن إدانة "سمعان" والصراع جي "جون". تعمل أوجه التشابه على إعطاء معنى نمطي وساخر لـ يوحنا 21، أمر لا ينبغي أن يكون من الصعب على القارئ رؤيته في هذا نقطة. وبالفعل، لو قال يسوع لتلاميذه "ألقوا شبكة" و أصبحا "صيادي الناس" في يوحنا 21، ثم العلاقة الساخرة بين هذا المقطع ووصف يوسيفوس للمعركة البحرية يصبح واضحًا جدًا بحيث لا يمكن التغاضي عنه. حقيقة أن يسوع يفعل هذا النبوة السابقة في خدمته لا تجعل لها أي آثار أقل وضوحا - خاصة في ضوء حقيقة أن المجموعة التي ينتمي إليها تعليمات "إلقاء شبكة" في يوحنا 21 تحتوي على سمعان ويعقوب ويوحنا، نفس الأفراد الذين توقع أن يصبحوا "من الآن فصاعدا"."صيادو الرجال" في وقت سابق من وزارته.

مرة أخرى، يختبر مؤلفو العهد الجديد ذاكرة القارئ. ولن يفعل ذلك إلا القارئ ذو الذاكرة الجيدة تذكَّر أن يسوع هو سمعان و"ابنا زبدى". تم التنبؤ سابقًا بأنه "من الآن فصاعدًا" سيكون "اصطياد الرجال". و فقط سيتذكر مثل هذا القارئ أن يسوع قال هذه النبوءة فيما يتعلق"اصطياد الرجال" أثناء وقوفهم على الشاطئ الذي يقف فيه تيطس بينما يصطاد جنوده اليهود مثل الأسماك.

لاحظ أن المؤلف يشير فقط إلى أحداث يوحنا 21 ستحدث "بعد هذه الأمور"، أي بعد صلب يسوع. في بمعنى آخر، كان من الممكن أن تحدث أحداث يوحنا 21 في أي وقت بعد الصلب ويمكن فهمها على أنها معتادة مليئة بأحداث مقطع "الصيد" الموازي من الحرب من اليهود. باستخدام هذا الجهاز الذكي، قام المؤلفون بتوحيد الأطر الزمنية من الأناجيل وحرب اليهود. يُقصد من يوحنا 21 أن يكون أقل من ¬ وقفت كحدث من حياة المسيح اليهودي حوالي 30 م وتصوير، وإن كان ساخرًا، لمعركة تيتوس البحرية مع المسيح الصيادين الجليل. يمكن قراءة المقطع على أنه نهاية قصة منقذ لإسرائيل وبداية قصة آخر.
155

كما هو الحال مع الأناجيل المختلفة التي تشكل لغز الخلاء القبر، يوحنا 21 و"المقطع الجذاب" من حرب اليهود هما مصممة لتكون تفاعلية. ومرة أخرى، فإن تفاعلهم يخلق قصة مختلفة عن تلك الحميدة التي تظهر على السطح. جون21 يتفاعل مع مقطع "الالتقاط" لجوزيفوس لإنشاء فيلم هندي ساخر يشير إلى أن أتباع يسوع المرتبكين يخطئون في تيطس على أنه رب.

و"يسوع" يتبعون "يسوع بن شافاط الرئيس"."صديق عصابة من اللصوص،" ليس على الشاطئ لأن تيتوس كان موجودًا قتله. يسجل يوسيفوس وفاته في المقطع قائلاً: "لقد قتل تيطس مدبري هذه الثورة"، في إشارة واضحة إلى يسوع. ولذلك فإن "يسوع" الذي يتبعه التلاميذ لم يعد موجوداً ويظنون أن تيطس هو ربهم: "وكان يسوع واقفاً على الشاطئ ولم يعلم التلاميذ أنه يسوع." هكذا ضل المنكر ثم ينفذ الأتباع أوامر تيطس، ويساعدون الرومان في القبض على اليهودي متمردون يسبحون في بحر طبرية بـ"رمي شباكهم" ال الهجاء هو ملخص مثالي للقصد الحقيقي للمسيحية، وهو"التحويل" أتباع المسيح اليهودي إلى أتباع قيصر دون علمهم بذلك.

وبعد أن حقق هدفه، جلس تيطس "الرب" معه"تلاميذه" الجدد يتناولون وجبة إفطار من "الخبز" و"السمك". الكلمات"الخبز" و"السمك"، كما أوضحت، كلاهما يستخدمان كمرادفين لـ اللحم البشري في العهد الجديد.

لاحظ نكتة المؤلفين. التلاميذ لا يسألون عن إسمه الأمر الذي من شأنه أن يكشف حقيقة أن اسمه تيطس - ولكن "اعرف" أنه "الرب". فقال لهم يسوع: «تعالوا وتناولوا طعام الإفطار». ومع ذلك لا شيء من ذلك تجرأ التلاميذ وسألوه: "من أنت؟" -مع العلم أن كان الرب.

ثم جاء يسوع وأخذ الخبز وناوله لهم، وكذلك الأسماك.

هذه هي المرة الثالثة التي أظهر فيها يسوع نفسه له تلاميذه بعد قيامته من بين الأموات.

التفاعل بين العهد الجديد وحرب اليهود يحدد "السمكة" التي قدمها تيطس لتلاميذه الجدد في يوحنا 21 كالجثث "المتعفنة" لـ "الأسماك" التي قتلها الرومان أثناء
156

المعركة المذكورة أعلاه. هذه الرائحة الكريهة لـ "الأسماك" الموجودة على الشاطئ يوازي الرائحة الكريهة المسجلة في المقاطع الأخرى من كاني balism – قبر لعازر في العهد الجديد وابن مريم في حرب اليهود.
وكانت هناك رائحة كريهة ومنظر حزين للغاية الأيام التالية فوق ذلك البلد؛ وأما الشواطئ فهي كانت مليئة بحطام السفن، والجثث كلها منتفخة؛ و كما اشتعلت الشمس الجثث وتعفنت، لقد أفسدوا الهواء.
و"الخبز" الذي يأكله التلاميذ مذكور أيضًا في سفر الرؤيا العهد الجديد. إنه جسد المسيح الذي "قام منه".
الموتى." لاحظ مدى وضوح المثال في المقطع التالي تأخذ تصريحات يسوع الرمزية على ما يبدو معنى هزليًا عندما تقرأ حرفيا.

"أنا هو الخبز الحي الذي نزل من السماء من يأكل من هذا الخبز فإنه يحيا إلى الأبد. والخبز الذي أبذله هو جسدي الذي أبذله من أجل الحياة العالم."

لذلك تشاجر اليهود فيما بينهم، على سبيل المثال"كيف يقدر هذا أن يعطينا جسده لنأكل؟"
فقال لهم يسوع: الحق الحق أقول لكم: إن لم تأكلوا جسد ابن الإنسان وتشربوا حياته الدم، لا تكون لك حياة فيك."
يوحنا 6: 51-53

لتوضيح أن جسد "ابن الإنسان" هو الذي وبينما كان التلاميذ يحتفلون، يذكر يوحنا 21 أن هذه هي "المرة الثالثة أظهر يسوع نفسه لتلاميذه بعد قيامته من العالم
ميت." يقوم المؤلف بتضمين هذه التفاصيل في هذه المرحلة لأن"يسوع" الذي قام بالفعل "من بين الأموات" كان لعازر، الذي "أظهر". نفسه للتلاميذ مرتين سابقًا، الأولى عند "قيامته".
ثم مرة أخرى في "عيد لعازر". التلاميذ جالسون غاضب من أنه يتغذى عن غير قصد على جسد المسيح. فيما يتعلق النكتة– إن كلمة "الخبز" في يوحنا 21 هي أنهم يأكلون من نفس "الرغيف". التي تم تناولها خلال "عيد لعازر" أعلاه.
157

أود أن أشير إلى أن التحليل أعلاه له آثار على سر الشركة. ويشير إلى أن الرومان عمدا خلق الطقوس على أنها مزحة قاسية على المسيحيين.

على أية حال، فإن الفكاهة التي خلقها الرومان فيما يتعلق بالموضوع من الواضح أن أكل لحوم البشر عند اليهود المسيحانيين ينبع من السخرية لقد رأوا في شعب لديه مثل هذه القوانين الغذائية الصارمة يأكل زنخًا لحم بشري.
ومن سخرية اليهود، شعب شديد الحساسية لتناول الطعام لحم الخنزير، أكل اللحم البشري كان من الممكن أن يكون مفهوما على نطاق واسع في الداخل الطبقة الأرستقراطية عندما كتبت حرب اليهود. الساخر جوفينال، على سبيل المثال، أشار إليها دون تقديم أي سياق.

قوم كان نصيبهم أن يخافوا آباءهم من السبت، لا تعبدوا إلا السحاب وعدد السماوات، ولا ترى فرقاً بين لحم الخنزير ولحم الخنزير البشر
منذ أن امتنع آباؤهم عن لحم الخنزير. 119

"يسوعان" الموجودان على الشاطئ عندما يمسك الرومان اليهود في بحر الجليل، تيطس ويسوع بن شافاط ببساطة يسوع الأخير في منعطف كوميدي آخر. كل يسوع الذين تم مواجهتهم بعد القيامة هم أشخاص مختلفون. كما هم لقد فعلت مع مختلف "مريم المجدلية" التي يتضمنها المؤلفون التفاصيل التي تبدو غير ذات صلة في كل إنجيل تجعلها منطقية مستحيل لأي من يسوع الأربعة الذين واجههم بعد "القيامة". رد" ليكون نفس الشخص.

في متى، يسوع الذي التقى به تلاميذه لا يفعل ذلك يصعد إلى السماء، وبدلاً من ذلك يقول لأتباعه: "أنا معكم". دائمًا." لكن في مرقس، يوصف يسوع بأنه صاعد إلى السماء،
تماماً كما هو في إنجيل لوقا. على الرغم من هذين الصعود sto¬ تبدو الأحداث متطابقة، لكنها في الواقع تحدث في مواقع مختلفة. ال
يكشف المؤلفون عن هذا في مقطع سابق في مرقس (مرقس 14: 28). هذا

يشير المقطع إلى أن يسوع سيجتمع مع تلاميذه في الجليل، ومن الواضح أنه بعد بضعة أيام من قيامته، في حين أن الصعود¬ يحدث التبشير في لوقا خارج أورشليم في نفس يوم حدوثه القيامة. وأخيرًا، يلتقي يسوع في يوحنا برقم مختلف التلاميذ بعد القيامة، عدة مرات، وفي مكان مختلف عن الأناجيل الثلاثة الأخرى.
158

لقد صمم مؤلفو الأناجيل خلقهم ليكون مثاليًا منطقي تمامًا. عندما يبدو أن حدثين يتناقضان مع بعضهما البعض، وعلى القارئ أن يدرك أنه يقرأ بشكل غير صحيح. وهذا يعني أنه يقوم بافتراض غير صحيح. في في هذه الحالة، الافتراض الخاطئ هو أن كل يسوع في الأناجيل هي نفس الفرد. ببساطة تغيير هذا الافتراض يجعل الأناجيل "صحيحة" - أي بلا تناقض.
ومع ذلك، من يواجه التلاميذ في استنتاجات متى ومرقس ولوقا، أليس يسوع المصلوب؟ نحن فقط لقد حدد المؤلفون قبرها الفارغ الذي كشفت عنه مريم المجدلية أغطية - بحجرها "تدحرجت بعيدًا" - قبل أن تصادفها الظلام، وقد أعطى المؤلفون للقارئ هذه المعلومات بالفعل. يسوع الموضح في ختام الأناجيل الإزائية هم الثلاثة يسوع الذي سبق أن أطلقه بيلاطس، يسوع باراباس.
وباعتبارها اللمسة الكوميدية النهائية للعهد الجديد، فإن كل إنجيل يختتم مع شخص مختلف مثل يسوع. وبطبيعة الحال، فإن يسوع النهائي هو الموصوف في يوحنا 21، نهاية الأناجيل. أن يسوع هو تيطس، ابن الله "الحقيقي" الذي تعبده المسيحية.
أظن أن قطيع يسوع يتجول عند الختام إن الأناجيل الأربعة هي مزحة تعكس حقيقة وجودها العديد من الأفراد الذين يدعون أنهم المسيح خلال هذا العصر، أ الحقيقة المسجلة في كل من العهد الجديد وحرب اليهود. ربما كان مؤلفو العهد الجديد يصنعون بطريقة هزلية أشير إلى أنه بما أن هناك بالفعل الكثير من "المسيحين" أو "المسيحين"، ولا يوجد سبب يمنع تيطس من أن يكون كذلك.

وأخيرا، فإن السؤال الذي وجدته مثيرا للاهتمام هو ما إذا كان المؤلفون تهدف إلى طرح "النسخة المجمعة" من الزيارة إلى القبر الفارغ والإعلان عن أن يسوع لم يقم من بين الأموات كبيان فلسفي يؤيد العقل على الغموض الديني cism. وعلى القارئ أن يحل تلك التناقضات المنطقية؛ إذا كان هو أو لقد فشلت، العقاب هو الإيمان بإله كاذب.

ومن الممكن أن مؤلفي الأناجيل هم الذين خلقوها على أنها نوع من الأدوات التعليمية المتخفية في شكل رواية عن يسوع. ال ربما كان المؤلفون يرغبون في أن يعمل قرائهم من خلال مختلف التناقضات في المنطق من أجل تطوير القدرة على التفكير وبالتالي يكونون قادرين على التفكير في طريقهم للخروج من الخرافات الدينية. ربما كانوا يرغبون في أن تعتبر الأجيال القادمة الأناجيل ملكًا لهم المساهمة في تنمية العقل.

وبعد أن بينا الأساليب التي كان الرومان يستخدمونها في السخرية إيصال التاريخ الحقيقي لصراعهم مع اليهود المسيحانيين، يمكنني الآن تقديم أكثر أعمالهم تعقيدًا. سوف القارئ أدرك أنني قد تطرقت بالفعل إلى العديد من المقاطع التي اصنع هذا الهجاء. تم تصميم هذه العناصر المنفصلة لتكون مرتبطة معًا لإنشاء قصة نصية أكبر.

أشير إلى هذا الهجاء باسم "الجذر والفرع الجديد". وهي واسعة مضاءة¬ جهاز كتابي يتنقل عبر الأناجيل وثلاثة من كتب يوسيفوس كتب. لأنه يمتد إلى عدة كتب مختلفة، فمن الصعب اكتشاف، ولكن هذا الأسلوب الأدبي ليس غير عادي في الأدب العبري. إنها، على سبيل المثال، مشابهة للطريقة التي كانت بها ملحمة إبراهيم وتابع في سفر صموئيل وسفر الملوك. من خلال أ سلسلة من المقاطع المميزة، تصبح شخصية واحدة مرتبطة بها شخصية أخرى عن طريق أفعال أو مواقع متوازية، وبواسطة وسائل لغة مماثلة.

الغرض من هذا الهجاء تحديدًا هو توثيق أن "الجذر" و "فرع" من النسب المسيحاني اليهودي قد تم تدميره و أن النسب الروماني قد "تم تطعيمه" في مكانه. هذه الساخرة يبدأ النظام فعليًا في كتاب ملاخي، الكتاب الأخير من سفر ملاخي العهد القديم. ملاخي تعني "رسولي" بالعبرية وكان تستخدم كنية للنبي إيليا. وذلك لأنه في اليهودية الأدب كان من المتوقع أن المسيح سوف يسبقه ظهور إيليا الذي سيكون بمثابة رسول مجيئه. ولكن سأرسل إليكم إيليا النبي قبل مجيئه يوم الرب العظيم والمخوف.
ملاخي 4: 5
159

160

يتنبأ هذا المقطع الأخير من سفر ملاخي بالانهيار القادم أستر لـ "الأشرار" الذي سيتركهم مدمرين بالنار و بلا "جذر" ولا "فرع".

فهوذا يأتي اليوم المشتعل كالتنور وكل شيء المتكبرون وكل الذين يفعلون الشر يكونون قشا. و ال يحرقهم اليوم الآتي قال رب العالمين ولن يترك لهم أصحابه أصلًا ولا فرعًا.
ملاخي 4: 1

ويسجل يوسيفوس بوضوح أن الجزء الأول من هذه النبوءة يؤكد حدث ما حدث أثناء "احتراق" "الأشرار". الحرب مع الرومان. كما سجل أن الجزء الثاني من تنبأ - أنهم لن يتركوا بلا "أصل" ولا "فرع" - تم تحقيقه أيضًا خلال حملة تيطس، ولكن ليس بشكل علني. ل نفهم أن "الأشرار"، أي المتمردين المسيحانيين، كان عليهم أن يفعلوا ذلك يجب أن يُترك بلا "جذر" أو "فرع"، يحتاج القارئ إلى فهمه ربما يكون الهجاء الأدبي الأكثر تعقيدًا على الإطلاق.

كما ذكر أعلاه، "الجذر" و"الفرع" كانت استعارات يهودية مستخدمة للدلالة على النسب المسيحاني. على سبيل المثال، سفر التكوين فلوري- الدول ليجيوم: . . . حتى مسيح البر فرع يأتي داود لأنه أُعطي له ولنسله عهد مملكة شعبه . . . 120

تم العثور على هذه الصور المسيانية الجذرية والفرعية في البحر الميت المخطوطات هي استمرار لاستخدامها من قبل النبي إشعياء فيما يتعلق المسيح القادم، كالترجمة التالية من جزء آخر يظهر من المخطوطات:

. . . إشعياء النبي... تكون غابة الوعر يُقطع بالفأس، ويسقط لبنان بقوي. أ يقوم عصا من اصل يسى وغرس منه جذوره سوف تؤتي ثمارها. . . فرع داود. 121

يواصل مؤلفو العهد الجديد الجذر المسيحاني واستعارة فرعية، وإن كان من منظور مختلف تمامًا. في العهد الجديد، تعد صور الجذر والفرع سابقة مرسلة في سياق تحولها إلى لغة مختلفة
161

---

eage – نسب المسيح الجديد. تم وصف "الفروع". إما أن يتم "تقليمها" أو "تطعيمها". يتنبأ يسوع —— مرددًا صدى كتاب ملاخي - أن تلك "الفروع" لا تفعل ذلك"الثبات" في اليهودية الجديدة التي يأتي بها سوف "يحترق". إن كان أحد لا يثبت في يُطرح خارجًا كالغصن ويبس. فيجمعونها ويطرحونها فيها النار.
يوحنا 15: 6
يبني يوسيفوس على صور الجذر والفرع في الكتاب الجديد الترويض من خلال إنشاء سلسلة من المتوازيات ذات الصلة. كما رأينا في كثير من الأحيان، تحتوي هذه المتوازيات على ألغاز تكشف أسماء شخصيات غير مسماة. وفي كل حال اسم من لم يذكر اسمه الشخصية هي العازار. تفسيري للمتوازيات التي تنطوي عليها والعازار أنهم يدلون على أن العازار اسم هندي مرئيًا نظر إليه المتمردون المسيانيون على أنه "الجذر" الذي تنبأ به نبوءة يهودية. انطلاقا من الهجاء، قد يتصرف هذا الفرد كان الحليف موجودًا وكان الزعيم الروحي للتمرد.

كما هو الحال مع جميع المقاطع التصنيفية، الجذر و يمكن التعرف على هجاء الفرع من خلال تحديد الترتيب الزمني التي تقع فيها أحداثه، وإن كانت موصوفة بشكل مختلف كتب الأنف والأذن والحنجرة. وهذا هو نفس الأسلوب المطلوب لحل "اللغز". القبر الفارغ" أعلاه، حيث يجب على القراءة ترتيب الأربعة نصوص المقابر الفارغة مرتبة ترتيبًا زمنيًا لفهم الكوم القصة المتشابكة التي تخلقها النصوص. يقدم جوزيفوس للقارئ طريق واضح لهذا الفهم الزمني.

المفاتيح الأخرى للتعرف على الهجاء هي نفسها يتم استخدامها في جميع أنحاء العهد الجديد وحرب اليهود. هؤلاء هي مواقع متوازية ومتوازيات مفاهيمية. علاوة على ذلك، فإن بعض مبادئ من العلوم الرومانية في علم النبات والمعالجة المثلية يتم استخدام الطب في هجاء "الجذر والفرع". الطب الروماني اعتبرت أن كل ما يجعلك مريضًا يمكن أن يعالجك أحيانًا. على سبيل المثال، كان أحد علاجات لدغة العقرب هو استخدام المهروس العقرب الخام إلى الجرح. اعتبر علم النبات الروماني ذلك من خلال المقدمة ترويض العينات في مستعمرة من النباتات البرية، الهجين و سوف ينتج عن ذلك نبات أعرج.
162

بيدانيوس ديوسقوريدس، كبير الأطباء وعالم النبات المرافق كان بانيينج فسبازيان وتيتوس في اليهودية، على دراية بكليهما هذه المبادئ العلمية. إنها عناصر أساسية في ملف "الجذر و فرع" هجاء.

كان بيدانيوس مشهورًا بحق لأنه رائد أول توثيق استخدام التخدير والاستخدام الطبي الأول للعلاج بالصدمات الكهربائية (باستخدام الثعابين الكهربائية لتوليد التيار). كما كتب نصًا كتاب عن علم النبات الذي أصبح الأساس لطب الأعشاب الحديث حددت المئات من جذور النباتات الطبية - "العديد منها ذات فائدة كبيرة"."جذور بلي"، على حد تعبيره، لم تكن معروفة من قبل علم الطب. باعتباره أحد كبار علماء روما، بيدانيوس من المؤكد أنه كان سينصح تيطس بشأن ما يسميه يوسيفوس "الاستخدام"."العلم الكامل" 122 في طرد الشياطين من المجانين الظاهرين.

أحد عناصر هجاء الجذر والفرع هو الغريب النبات الذي يسميه جوزيفوس الحرمل؛ له جذر باسم "baaras". هذا الجذر، باراس، لديه القدرة على طرد الشياطين، كما حددها جوزيه فوس باسم "روح الأشرار".

إن ذكر يوسيفوس لنبتة تدعى الحرمل أمر مهم منذ ذلك الحين الحرمل هو أحد النباتات التي درسها بيدانيوس وكتب عنها. في في كتابه المدرسي عن الأعشاب، يشرح مخاطر البرية، أو شارع الجبل، وفوائد شارع الحديقة، أو المستأنس، التي تنمو بالقرب من أشجار التين ويمكن أن تؤكل بأمان.

تعتبر تقنية البستنة التي اتبعها بيدانيوس، في الأساس، جوهر الفكرة استراتيجية التهدئة الرومانية موثقة في الجذر والفرع الهجاء: حاول الرومان "تدجين" اليهود عن طريق التقليم أصل شرهم الشيطاني، المسيح العازار، وبعد ذلك تطعيم الجذر الذي هو يسوع، الذي له القدرة على التبديد الشياطين.

اقتباس من تيطس سجله مسيحي القرن الرابع يذكر الكاتب سولبيسيوس سيفيروس فهمه للأهمية موقف "الجذر" لليهود والمسيحيين.

ويقال إن تيطس استدعى أولاً المجلس وتداول هل يجب عليه تدمير مثل هذا الهيكل العظيم أم لا؟ من فضلك .. . قال تيطس نفسه عن خراب الهيكل لقد كانت ضرورة أساسية من أجل القضاء بشكل كامل أديان اليهود والنصارى لأنهم حثوا على ذلك ورغم أن هذه الديانات معادية لبعضها البعض، إلا أنها مع ذلك
163

انبثقت من نفس المصادر. لقد نما المسيحيون من اليهود؛ إذا تم تدمير الجذر، سيتم تدمير المخزون يهلك بسهولة (Christianos ex ludaeis Exitisse radice sublata ستيربيم الصفاق سهل).

لبدء التحليل، أود أولاً أن أشير إلى العناصر الواردة في العهد الجديد الذي يستخدم في هجاء الجذر والفرع. هؤلاء المفاهيم معروفة جيدًا لدرجة أنني أشعر أنه ليس من الضروري تضمينها النصوص ذات الصلة وتقديم القائمة التالية فقط. العناصر الجذرية والفرعية في العهد الجديد:
1. يوصف النسب المسيحاني بأنه "مقلم"
2. هناك تنبؤ بأن النسب المسيحاني سيتم تطعيمه على
3. تم القبض على يسوع على جبل الزيتون
4. ثلاثة صُلبوا وبقي واحد
5. يوسف الذي من الرامة يُنزل الناجي عن الصليب يستمر التحليل من خلال تقديم كل مكون المقاطع التي تشكل الهجاء بدورها.

المقطع التالي يحدث في قلعة هيروديان. هو - هي يحدث قبل حصار القدس ويحكي قصة العازار الذي ينتحر مثل اسمه في مسعدة. للتوضيح¬ tion، أقدم القائمة التالية من المفاهيم في المقطع الذي عناصر في الهجاء الأكبر.
الموقع: ثيكو وهيروديان
1. العازار
2. معسكر ضاري في Thecoe
3. رفض الاستسلام
4. الانتحار

ولم يمض وقت طويل قبل أن يأتي سمعان بعنف مرة أخرى عليهم دولة؛ عندما نصب معسكره في قرية معينة فدعا ثيكو وأرسل العازار أحد أصحابه إليه أولئك الذين أبقوا حامية في هيروديان، ومن أجل الاستمرار حثهم على تسليم تلك القلعة له. الحامية استقبلوا هذا الرجل بسهولة، بينما لم يعرفوا شيئًا عن ماذا لقد جاء؛ ولكن بمجرد أن تحدث عن الاستسلام
164

من المكان، فسقطوا عليه بسيوفهم المسلولة، حتى فوجد أنه لا مكان له للفرار، عندما ألقاه نزولاً من الجدار إلى الوادي بالأسفل؛ فمات في الحال.
الحرب، 4، 9.5

المقطع التالي هو أيضًا جزء من الهجاء. ينبغي للقارئ تعرف عليه باعتباره المقطع 1 الذي تم تحليله أعلاه، والذي قادني إلى ما هو أقل من ذلك نقف أن اسم المسيح الذي تم التقاطه على جبل الزيتون كان العازار. أحد العناصر التي تكون الجذر والفرع الهجاء الذي يصعب فهمه هو أنه يستخدم حلولاً للآخرين الألغاز كمكونات. بمعنى آخر، يجب على القارئ أن يحل المشكلة أولاً اللغز الذي يكشف أن "الشاب المعين" تم القبض عليه في جبل الزيتون سمي العازار ليتمكن من المضي قدما و شاهد القصة الأكبر التي يعتبر العازار الأسير جزءًا منها.

للتوضيح، أقدم القائمة التالية للعناصر الموجودة في القصة التي هي جزء من الهجاء.
الموقع: جبل الزيتون

1. العازار
2. بيدانيوس (طبيب)
3. علق بيدانيوس العازار من يده وهو "يحمل". له بعيدا"
4. يحدث الالتقاط على جبل الزيتون
5. حقيقة أمر "تقليم" العازار

لقد ضغطت المجاعة على الكثير من مثيري الفتنة. . . أنهم اجتمعوا وقاموا بالهجوم على هؤلاء الرومان الحراس الذين كانوا على جبل الزيتون. . . لكن ال وعلم الرومان بقدومهم لمهاجمتهم مسبقاً... وحفز واحداً اسمه بيدانيوس حصانه على جانبهم بقوة شديدة، وتم القبض عليه يصل شاب معين تابع للعدو من قبله الكاحل وهو يهرب. ومع ذلك، كان الرجل من أ جسم قوي وفي درعه. منخفض جدًا انحنى بيدانيوس نفسه ينزل عن حصانه، حتى وهو يعدو وكان يبتعد، وكانت قوة يده اليمنى عظيمة جدًا، وبقية جسده، كما كانت لديه هذه المهارة أيضًا الفروسية. فاغتنم هذا الرجل فريسته، كما
165

على كنز ثمين، وحمله أسيرًا إليه قيصر . . . عندها أعجب تيطس بالرجل الذي كان لديه فقبض على الآخر لقوته العظيمة، وأمر الرجل الذي تم القبض عليه ليتم تشذيبه بسبب محاولته ضده
الجدار الروماني. 123

المقطع التالي هو واحد من أهم الأعمال يوسيفوس لأنه يسجل فيه تشبيهه بصلب يسوع في العهد الجديد. يحدث بعد حصار القدس ولكن قبل المقطع الذي يصف القبض على العازار وإطلاق سراحه في ماشيروس. توجهها الزمني بالنسبة للأحداث الأخرى في يعد الهجاء الجذري والفروع أمرًا بالغ الأهمية، ويجعل هذا الأمر أكثر صعوبة انظر، الحدث مسجل في السيرة الذاتية لجوزيفوس وليس في الحرب من اليهود. ومع ذلك، قدم يوسيفوس – للقارئ المنبه – أ طريق الفهم، عندما وقع مشهد صلبه نسبيًا إلى غير ذلك من الأحداث في الهجاء. لقد فعل ذلك بعبارة "المزيد¬"ولما أخذت مدينة أورشليم عنوة، أرسلني تيطس" مما يدل على أن الحدث وقع بعد القبض على "سير"."الشاب الصغير" على جبل الزيتون بقلم بيدانيوس ولكن قبل ذلك حصار ماخيروس، الذي حدث بعد مغادرة تيطس يهودا.

هذا الموضع النسبي مهم أيضًا بشكل حاسم بالنسبة إلى ما يزيد عن ¬ كل التسلسل الموازي بين خدمة يسوع وحملة تيطس. في وبعبارة أخرى، كما في العهد الجديد، "صلب الثلاثة وواحدًا"تنجو" تحدث الحلقة بعد الاستيلاء على جبل الزيتون ولكن قبل إدانة سمعان وتجنيب يوحنا الذي علم تيطس بالرسالة بعد مغادرته أورشليم. 124

تحتوي القائمة التالية على العناصر المستخدمة في هجاء الجذر والفرع من المقطع أدناه، الذي يصف ثلاثة يهود المصلوب والذي بقي في ثيكوا.
الموقع: تيكوا
1) ثلاثة صُلبوا وبقي واحد
2) جوزيف بار ماتياس ينزل الناجي عن الصليب
3) معسكر ضاري في Thecoe
4) طبيب
علاوة على ذلك، عندما تم الاستيلاء على مدينة القدس بالقوة، أنا أرسله تيطس قيصر إلى قرية تدعى ثيكوا،
166

لمعرفة ما إذا كان مكانًا مناسبًا للمخيم؛ كما أنا ورجعت فرأيت مسبيين كثيرين مصلوبين فتذكرت ثلاثة منهم كمعارفي السابقين. كنت آسف جدا لهذا الذي في ذهني، وذهبت والدموع في عيني إلى تيطس، وأخبره بهم؛ فأمرهم على الفور ليتم إنزالها، والحصول على أكبر قدر من الرعاية لهم، من أجل شفائهم؛ ومع ذلك مات اثنان منهم تحت يدي الطبيب فيما تعافى الثالث.
حياة يوسيفوس، 26

بعد عودة تيطس إلى روما، يصف يوسيفوس الوادي بجوار قلعة ماشيروس حيث يوجد "جذر سحري" يمكن أن يفككه نمت شياطين بيل. القائمة التالية تحتوي على العناصر الموجودة في ذلك المقطع المستخدم في الهجاء.
الموقع: بعرس
1) الجذر الذي يمكن أن يبدد الشياطين
2) كون هذا الجذر يجب أن يتدلى من يد آسرها وهو "يحملها بعيدًا" الآن داخل هذا المكان نما نوع من الحرمان الذي يستحقه تعجبنا من اتساعها، إذ لم يكن لها سبيل أدنى من أي شجرة تين على الإطلاق، سواء في الطول أو في الطول سماكة؛ والتقرير هو أنه استمر منذ ذلك الحين زمن هيرودس، وربما استمر كثيرًا أطول، لولا أن اليهود الذين أخذوها قطعوها ملكية المكان بعد ذلك. ولكن لا يزال في هذا الوادي والذي يشمل المدينة من الجهة الشمالية يوجد مكان معين يسمى باراس، والذي ينتج جذر

نفس الاسم مع نفسه لونه مثل لون اللهب، و وفي المساء يرسل شعاعاً معيناً كالضوء نينغ. ليس من السهل أن يأخذها من يفعل ذلك، ولكن يرتد من أيديهم ولا يستسلم ليؤخذ بهدوء حتى يخرج بول المرأة أو تحيضها الدم، يسكب عليه؛ كلا، حتى في هذه الحالة فهو الموت المؤكد لمن يمسه إلا أن يأخذ أحد الأصل ويعلقه نفسها من يده، وهكذا تحملها بعيدا. قد يكون كذلك يتم اتخاذ طريق آخر، دون خطر، وهو: هم احفر خندقًا حوله تمامًا، حتى الجزء المخفي من يكون الجذر صغيرًا جدًا، ثم يربطون به كلبًا، وعندما
167

يحاول الكلب جاهداً أن يتبعه الذي ربطه، وهذا الجذر سهل تم قطفه، لكن الكلب يموت على الفور، كما لو كان كذلك بدلًا من الرجل الذي سيأخذ النبات بعيدًا؛ ولا بعد هذا يحتاج إلى أن يخاف أي شخص من أخذه بين يديه. حتى الآن، فبعد كل هذا العناء في الحصول عليها، لا قيمة لها إلا بالحساب وله فضيلة واحدة، وهي أنه إذا تم تقديمه للمرضى فقط أيها الأبناء، فإنه يطرد سريعًا المدعوين شياطين، الذين هم وليس إلا أرواح الأشرار التي تدخل في الناس الذين هم على قيد الحياة وقتلهم، ما لم يتمكنوا من الحصول على بعض مساعدة ضدهم. 125

مباشرة بعد وصف الجذر السحري خوسيه يصف phus حادثة أخرى تتعلق بـ العازار في أحد حصون هيروديان، ماكيروس. العناصر التالية من المقطع هي جزء من الهجاء.
الموقع: ماشيروس
1. حصن هيروديان
2. العازار
3. حقيقة أن العازار محمول في درعه
4. حقيقة نجاة العازار من الصلب

الآن شخص معين ينتمي إلى المعسكر الروماني الذي كان اسمه روفوس، وهو مصري المولد، ركض عليه جنوبًا دينلي، عندما لم يتوقع أحد مثل هذا الشيء، وحمله قبالة، مع درعه نفسه؛ بينما، في هذه الأثناء، أولئك الذين رأيته من على الحائط وكانت تحت هذه الدهشة، ذلك منع روفوس مساعدتهم وحمل العازار إلى المعسكر الروماني. فأمر قائد الروم لكي يُحمل عريانا ويوضع أمام المدينة المزمع أن يكون شوهدوا، وجلدوا بشدة أمام أعينهم. على هذا الحزين الحادث الذي أصاب الشاب اليهودي كان فظيعا ارتبكت المدينة وناحت بصوت واحد بشدة له، وكان الحداد أعظم مما يمكن أن يكون المفترض عند مصيبة شخص واحد. 126

وعندما أدرك باسوس ذلك، بدأ يفكر في التعاطي حيلة على العدو، وكان راغبًا في الاعتداء عليه تغلب على حزنهم، لكي ينتصر معهم على الاستسلام المدينة للحفاظ على ذلك الرجل. كما أنه لم يفشل أمله؛ لأنه أوصاهم أن يقيموا صليبًا كأنه
168

كنا على وشك تعليق العازار عليه على الفور؛ ال أثار مشهد هذا حزنًا شديدًا بين أولئك الذين كانوا في القلعة، وأنينوا بشدة وصرخوا أنهم لا يستطيعون تحمل رؤيته محطماً هكذا. أين¬ على العازار توسل إليهم ألا يتجاهلوه، الآن هو كان سيعاني من الموت البائس، وحث لهم لإنقاذ أنفسهم، من خلال الخضوع للقوة الرومانية ومن حسن الحظ أنهم قهروا الآن جميع الشعوب الأخرى ple. لقد تأثر هؤلاء الرجال كثيرًا بما قاله هناك وهم أيضًا كثيرون في المدينة الذين تشفعوا له، لأنه كان من عائلة بارزة كثيرة العدد. لذا فقد استسلموا الآن لشغفهم بالتعاطف trary

إلى عادتهم المعتادة. وبناء على ذلك، أرسلوا على الفور بعض الرسل، وعلاجهم الرومان، من أجل تسليم القلعة لهم، و أرادوا أن يؤذن لهم أن يذهبوا ويأخذوا العازار معهم. ثم فعل الرومان ومن معهم قبول عام لهذه الشروط. . . اعتقد باسوس أنه يجب عليه ذلك وأتموا العهد الذي قطعه مع الذين سبقوا أطلقهم وأعاد إليهم العازار.

والتصوير الشهير لحصار مسعدة هو أيضًا جزء من هذا موضوع ساخر. عناصرها هي
الموقع: مسعدة
1. حصن هيروديان
2. العازار
3. عدم الاستسلام يؤدي إلى الانتحار

كانت هذه القلعة تسمى مسعدة. وكان إليزار واحد، أ رجل قوي، وقائد هؤلاء السيكاري الذين كان لديهم استولى عليها. وكان من نسل يهوذا الذي لقد أقنعنا وفرة من اليهود، كما فعلنا من قبل ذات الصلة، وعدم الخضوع للضرائب عندما كان كيرينيوس أرسل إلى يهودا ليصنع واحدة. 7,8,1

أخيرًا، سجل يوسيفوس قصته الأخيرة عن "العيزار". هذا الوقت يقع في روما. يمكننا أن نكون على يقين من أن الحدث وقع في روما لأن يوسيفوس ذكر أن الحدث وقع في الفترة ما قبل الميلاد.
169

بالنسبة لأبناء فيسباسيان – لاحظ الجمع. منذ دوميتيان لم يفعل ذلك السفر إلى اليهودية، هذه الحقيقة تثبت أن الحدث وقع بعد تيطس قد عاد إلى روما. في المقطع، يستخدم العازار جذرًا سحريًا لإخراج الشياطين من الأسرى. عناصرها داخل الهجاء هي
الموقع: روما
1. العازار
2. الجذر السحري
3. الشياطين لا تستطيع المرور عبر الماء

... لأنني رأيت رجلاً معينًا من بلدي وكان اسمه العازار، يطلق الناس الذين كانوا شيطانيين بحضور فسبازيان وأبنائه وقبعته طين وكل جمهور جنوده. الطريقة وكان من العلاج هذا: وضع خاتمًا فيه جذر أحد تلك الأنواع التي ذكرها سليمان على أنوف بني إسرائيل شيطاني، وبعد ذلك أخرج الشيطان من خلاله الخياشيم. . . وعندما يقنع العازار ويشيطن¬ أخبر المتفرجين أن لديه مثل هذه القوة، فقام بتعيين بعيدًا عن كوب أو حوض مملوء بالماء، وأمر الشيطان إذ خرج من الإنسان ليقلبه و وبذلك ليعلم المتفرجون أنه ترك الرجل. 127

أود أن أبدأ في تفسير هجاء الجذر والفرع لاحظ أن جميع المقاطع أعلاه تتضمن شخصية تدعى "إليزار". في الممرات التي تحدث في هيروديان، ماكيروس، مسعدة، و روما، يسمي جوزيفوس الشخصية بشكل علني. في حالة"الشاب" الذي "حمل" في جبل الزيتون، عندي أظهرت بالفعل اللغز الذي يؤدي إلى هذا الاستنتاج. المصلوب الرجل الذي نجا في ثيكوا و"الجذر السحري" لباراس أيضًا جزء من النظام الساخر بخصوص العازار. هذا امتحان¬ من نفس الفكرة التي ناقشتها سابقًا فيما يتعلق بالمتغير ماريز وسيمونز. وبعبارة أخرى، كل الإليزارز هم جزء من أ عنصر ساخر واحد.

تعمل المقاطع معًا لإنشاء قصة تصف القصة الاستيلاء الروماني على الجذر المسيحاني لليهود - العازار - و ثم "تشذيبهم" له وتحويله إلى يسوع تبديد الشيطان، المسيح المؤيد للرومان.
170

إن التشابه الذي يشير إلى أن العازار هو "الجذر" هو تماما علني. ويجب على القارئ أن يتذكر الطريقة التي ذكر بها يوسيفوس قد يلتقط شخص ما الجذر السحري baaras — أي "الابن" — دون أن يقتل نفسه: "... إنه موت مؤكد لمن يمس إلا إذا أخذ أحد الأصل وعلقه من يده، وهكذا احملها بعيدًا."

هذه هي الطريقة الدقيقة وغير المعقولة التي استخدمها بيدانيوس ليحصل العازار على جبل الزيتون: "... لقد كان بيدانيوس منخفضًا للغاية ينحني نفسه للأسفل من حصانه. . . وكان عظيما جدا قوة يده اليمنى... فاستولى هذا الرجل على فريسته، كأنه كنز ثمين، وحملوه أسيرًا إلى قيصر".
لاحظ اللغة الموازية مثل "أسفل" و"يد" و"محمل بعيدًا".
كما هو الحال في تصويره لـ "الجذر السحري"، فإن مقولة يوسيفوس المسبقة¬ وصف لقبض بيدانيوس على "الشاب المعين". جبل الزيتون يمتد السذاجة. تنبيهات هذا الجهاز الأدبي القارئ أن الحكايات ليست تاريخًا حرفيًا، ولذلك فهو أو عليها أن تبحث عن نوع آخر من المعنى. في هذه الحالة، الأساليب الموازية التي يتم من خلالها التقاطها تحددها واستعارتها بصراحة، أن العازار، مثل باراس، "جذر" خطير. هذا التعريف¬ يتم تسهيل الأمر أيضًا من خلال اسم الجذر - باراس - الذي يعني "ابن". علاوة على ذلك، فإن الاستيلاء الساخر على اليهودي بواسطة بيدانيوس يساهم في ذلك المسيح، الذي هو "الجذر" للمتمردين المسيحانيين الموضوع الساخر العام والذكاء. لأن بيدانيوس كان كان من الممكن أن يكون أشهر متخصص في الجذور عند الرومان بالطبع، الشخص الذي تم اختياره للتعامل مع مثل هذا الأمر الخطير.

معنى حكاية "الجذر السحري" للباراس داخل من السهل أيضًا فهم هجاء الجذر والفرع. فهو يوثق وجود "جذر" مجازي له القدرة على الإزالة الشياطين – ومن الواضح أنه يسوع العهد الجديد، الوحيد في التاريخ بهذه القوة. الرومان سيطعمون هذا"جذر" طرد الشيطان على العازار بمجرد "تشذيبه" ، وبالتالي تحويل "الجذر" الذي أصاب الكثيرين بـ روح شيطانية إلى روح لديها القدرة على إزالة الشياطين.

تشير أوجه التشابه أيضًا إلى أن الشخص الذي نجا من رحلته كان اللقب في ثيكوا هو المسيح. هذا الفرد سيكون لديه كان "المسيح" لأنه، مثل "مثاله" في العهد الجديد، هو
171

كان الناجي الوحيد من بين ثلاثة رجال مصلوبين. يجب أن يكون الاثنان من بين الأفراد القلائل في التاريخ الذين نجوا من الصلب.

علاوة على ذلك، رتب "يوسف الرامي" لكلا الناجين أن ينزل من على الصليب. هذا يعني أن الأسماء الأخيرة لـ يوسفان: "يوسيفوس بن متياس" و"يوسف الذي من آري". mathea" - متشابهة من الناحية المتجانسة. "Arimathea" أمر واضح استخدم الاسم الأخير لجوزيفوس، "بار ماتياس"، وهو مشابه تمامًا إلى التورية "الإسخريوطي / السيكاري" المذكورة أعلاه. إنجيل برنابا، أ الإنجيل غير القانوني من العصور الوسطى، لا يزعجك حتى مع هذه الكلمة اللعب ويذكر أن اسم الفرد الذي وأنزل يسوع عن الصليب هو "يوسف الباريماتي". "جوزيف"من الرامة" تم تحديده أيضًا على أنه "نوع" يوسيفوس بار ماتياس حسب وصف وظيفته - مستشار. (لوقا 23:50)

والشخص الذي نجا من صلبه في ثيكوا هو أيضًا مرتبط بالعزار الذي تم التقاطه على جبل الزيتون بواسطة physi¬ سيان بيدانيوس في أن يوسيفوس يذكر أنه كان طبيبًا أعادته إلى الحياة. وكان بيدانيوس هو الطبيب الذي رافقه تيطس إلى اليهودية، وبالتالي كان من الممكن أن يكون الطبيب في The¬ coa. وأخيراً العازار الذي انتحر في قلعة البطل- كان ديان قد أقام معسكرًا في ثيكوا سابقًا، وبالتالي، أجاب على السؤال الذي طرحه جوزيفوس حول ما إذا كان ثيكوا"مكان مناسب للمخيم."

اسم المكان الذي حدث فيه الصلب هو The¬ coa - هو أيضًا جزء من النظام الساخر. Thecoa، أو Theo Coeus، هو اسم إله العقل الروماني عند الرومان. النقطة ما يحدث هنا هو أن المسيح اليهودي غير العقلاني قد أخذ إليه مكان العقل المميز أو المتشكك. كان هناك، كما أمر تيطس بـ "تقليمها" و"تطعيمها" كما وصف بولس"جذر" جديد، وبالتالي تحول إلى المسيح الذي يعتبر العقلانية عند الرومان.

مع العلم أن "الجذر السحري" كان اسمه العازار، كما كان الرجل الذي نجا من صلبه في ثيكوا، ويعرف الوقت التسلسل الذي جرت به هذه الأحداث، يمكّن القارئ من ذلك إدراك الهجاء الذي تعمل جميع المقاطع معًا لإنشائه. العازار الذي استولى عليه بيدانيوس على جبل الزيتون هو تم نقله إلى ثيكوا، حيث تم "تعليقه على شجرة" - أي المصلوب -

172

وكما أمر تيطس، "تقليم". عالم النبات والطبيب ثم يقوم بيدانيوس بتطعيم الجذر السحري للباراس عليه. هذه العملية يحول العازار من "جذر" يجعل اليهود في وضعهم يغرسه روح شيطاني في "الجذر" الذي يبدد الشياطين. العازار أصبح يسوع.

بمجرد أن يتم تقليم هذا العازار وتطعيمه بشكل ساخر في Thecoa، تم "إعادته" إلى اليهود في Macherus. في هذا الطريق يقدم الرومان نباتًا "مروضًا" أو مستأنسًا في الحقل من البرية لتقليل وحشية الأجيال اللاحقة. من الجدير بالذكر هو حقيقة أن الهجاء، في هذه المرحلة، يأخذ قصة يسوع إلى ما هو أبعد من ذلك قصة الأناجيل ويبدأ في وصف التنفيذ المسيحية على يد الرومان. هذه المقدمة الساخرة ل"يسوع" المستأنس يحدث في المقطع الذي يحدث على الفور يتبع وصف "الجذر السحري". في ذلك المقطع
يسعى الجنرال الروماني باسوس إلى جعل اليهود داخل الهيروديين استسلام قلعة ماخيروس بالتهديد بصلب العازار فيها أمامهم. يُسمح لليهود الذين "يقبلون هذه الشروط" بذلك البقاء على قيد الحياة ثم يستعيد باسوس "العيزار" - العازار بوضوح"حمل" إلى جبل الزيتون وعالجه الطبيب في ثيكوا إليهم ويذهبون في طريقهم. وبعبارة أخرى، تلك اليهود الذين يقبلون المسيح المروض ومذاهبه المؤيدة للرومان يسمح لهم بالعيش.

ولكن في مسعدة، يوجد العازار آخر، وهو موازٍ لإلعازر في هيروديان يرفض الاستسلام وينتحر. المقصود هو أن رفض الاستسلام وقبول اليهودية الجديدة هو بمثابة رفض إلى الانتحار. بموت العازار، أنهى يوسيفوس أيضًا "الجذر" و"الفرع" من النسب المكابي حتى لا يحدث ذلك تنافس ضد السلالة المسيحانية "المستأنسة" التي تأسست حديثًا أعدتها روما.

يختتم جوزيفوس هجاء "الجذر والفرع" بـ وصف العازار آخر، الذي يقوم بطرد الأرواح الشريرة في روما. يستخدم هذا العازار "الجذر السحري" لسحب الشياطين من الغطاء tives، مما يشير بوضوح إلى اليهود المسيحانيين الذين تم أسرهم. هذه الصورة تمثل¬ يرسل انتصارا كاملا لنهج "المثلية" الروماني ل مشكلة "الجذر" المسيحاني الذي تسبب في تملك اليهود بواسطة "الشياطين".
173

"الجذر" الذي تسبب في إصابة المتمردين اليهود بالعدوى هو تم تدجينه بواسطة Pedanius وبالتالي يمكن استخدامه الآن للعلاج منهم المرض الذي جلبته. هذه الصورة هي على حد سواء الوفاء¬ من نبوة ملاخي التي سبقت الأشرار سيتم تركها بدون "فرع" أو "جذر" - وخاتمة الهجاء الذي بدأ في العهد الجديد بخصوص "الجذر".
علاوة على ذلك، يختتم المقطع الموضوع الكوميدي المتعلق بـ عدم قدرة الشياطين على المرور عبر الماء، والذي بدأ في شياطين جادارا يمر فوق وينتهي هنا بالشيطاني تضرب الروح الحوض المملوء بالماء وهي تترك السجناء. هؤلاء السجناء هم 2000 متمرد تم أسرهم في جدارا. لكونهم ممسوسين شيطانيًا، لم يتمكنوا من المرور عبر الماء و لذلك لم يغرق. عندما يتركهم الشيطان، يختتم الأمر نكتة عن طريق طرق حوض الماء.

هذا المقطع هو أيضًا آخر تصوير يوسيفوس لـ "المنزل"."المسيح الذي خلقه الرومان وهو يزودنا بالمسيح رؤية لمستقبله. إنه في روما، يعمل لدى العائلة الإمبراطورية من خلال تهدئة المتمردين، تمامًا كما كان الحال طوال الألفي عام الماضية.

الفصل 8 : حتى يتم الوفاء بكل شيء

لقد أظهرت أن عناصر خدمة يسوع، عندما يُنظر إليها على أنها في مجملها، يمكن اعتبارها مخططًا نبويًا لحملة تيطس العسكرية من خلال يهودا. في الواقع، العهد الجديد وحرب اليهود خلقا أكل عددًا من "النبوءات والإنجازات" الأخرى التي يمكن رؤيتها كجزء من هذا النظام الهزلي. العديد من يسوع الأخروي، أو يوم القيامة، ترد النبوءات في متى 21 إلى 25.

سأبدأ في تحليل العلاقة بين الجديد نبوءات العهد عن يوم القيامة وحملة تيطس من خلال الاستشهاد الأول مقطع من حرب اليهود. يحتوي المقطع على عدد من أوجه التشابه مع العهد الجديد المشهورة تاريخياً، مثل وكذلك واحدة من اثنين من السخرية من يسوع العهد الجديد تم ترتيبها مثل الدفتين حول وصف جوزيفوس لل تدمير المعبد. والآخر من هذين "الغلاف" لام¬ بونس هو المقطع الذي يصف ابن مريم الذي كان لحمه أكل، والتي ناقشتها سابقا. لأن يسوع استخدم"المعبد" كتسمية ذاتية، ومقارنة تدميره بـ تدمير المعبد، جنبًا إلى جنب مع هذين الهجاءين تدمير المعبد جريء.

إن سخريتي يسوع "تلمسان" حرفياً هذا الإصحاح يصف تدمير المعبد. في ترجمة ويستون للحرب ومن بين اليهود الذين أستشهد بهم في هذا العمل، هناك أحد عشر فقط صفحات من النص بين "ابن مريم الذي أكل لحمه" حكيم والمقطع الذي يحتوي على الشخصية التي أشير إليها أدناه باسم "يسوع المجنون". هذا يسوع المجنون الذي هو سخرية واضحة منه يسوع العهد الجديد، سجله يوسيفوس كواحد منهم من "العلامات" التي سبقت خراب الهيكل.
174

175

العلامات التي سجلها يوسيفوس على أنها سبقت التدمير وقد دفعت مسألة القدس العديد من علماء الكنيسة الأوائل إلى الاعتقاد بذلك لقد تحققت العلامات التي تنبأ بها يسوع في متى 23 و24. ال توجد أوجه تشابه بين قوائم كانت معروفة منذ بداية المسيحية. كما كتب هيبوليتوس العلامات التي وضعها يسوع ويوسيفوس(حوالي 200 م)،

ماذا بعد؟ أليست هذه الأمور تحدث؟ ليست الأشياء التي أعلنتها لك تتحقق؟ ليست بلادهم يهودا، مهجورة؟ أليس القدس محروقاً بالنار؟ نكون لم يهدم أسوارهم؟ أليست مدنهم مدمرة؟ أرضهم، أليس يأكلها الغرباء؟ لا الرومان حكم البلاد؟

يبدو أن أوجه التشابه بين قائمتي العلامات دقيقة للغاية حدثت بالصدفة. ولكنني لا أتفق مع اعتقاد هيبوليتوس أنها كانت نتيجة لأسباب خارقة للطبيعة. وأود أن أشير أنه عندما يكون هناك تشابه بين وثيقتين بشكل دقيق للغاية كان سببها الصدفة، والبخل يتطلب أن النظرية الأولى ل الاستكشاف هو أن العملين انبثقا من نفس المصدر. هذه هي أبسط نظرية ويجب الحفاظ عليها حتى نظرية أخرى يظهر أن التفسير أكثر معقولية. وعلى أية حال، تابع المقاطع من حرب اليهود والعهد الجديد هي مثال، بامتياز، للعلاقة التي تربط العديد من الكنائس وقد لاحظ العلماء بين هذين العملين. ما تنبأ به يسوع، يسجل جوزيفوس أنه قد حدث.

الضيق الكبير الذي كان اليهود يعانون منه حريق البيت المقدس. بخصوص أ النبي الكذاب، والآيات التي سبقت ذلك دمار. بينما كان البيت المقدس مشتعلا بالنار، كل ونهبت الأشياء التي جاءت وعشرة آلاف من تم القبض عليهم قتلوا. ولم يكن هناك كوم¬ البؤس في أي عمر، أو أي تقديس للجاذبية، ولكن الطفل وكان هناك رجال وشيوخ ونجسون وكهنة قتلوا جميعا بنفس الطريقة. حتى دارت هذه الحرب كل أنواع الرجال، وأدى بهم إلى الدمار، وكما حسنًا أولئك الذين تضرعوا من أجل حياتهم، مثل هؤلاء
176

التي دافعت عن نفسها بالقتال. وكان اللهب أيضا قطعت شوطا طويلا، وأحدثت صدى، جنبا إلى جنب مع آهات القتلى. ولأن هذا التل كان عالية، وكانت أعمال الهيكل عظيمة جدًا

كان يعتقد أن المدينة بأكملها قد اشتعلت فيها النيران. ولا يمكن يتخيل المرء أي شيء أعظم أو أفظع منه

هذا الضجيج؛ لأنه كان هناك في الحال صراخ الروماني الجحافل التي كانت تسير معًا، وصخب حزين من مثيري الفتنة الذين أصبحوا الآن محاصرين بالنار و سيف. وتعرض الأشخاص الذين بقوا في الأعلى للضرب أيضًا مرة أخرى على العدو، وتحت ذعر كبير، و تأوهوا حزينين على الكارثة التي كانوا فيها؛ مول¬ وانضم الموقف أيضًا الذي كان في المدينة إلى هذه الصرخة أولئك الذين كانوا على التل. وإلى جانب ذلك، كثير من هؤلاء التي استهلكتها المجاعة وأفواههم وكاد أن يُغلق، عندما رأوا نار بيت المقدس، لقد بذلوا قصارى جهدهم وانطلقوا

آهات وصرخات مرة أخرى: أعاد بيرا (17 عامًا) أيضًا الصدى، وكذلك الجبال المحيطة [بالمدينة] و زيادة قوة الضوضاء بأكملها. ومع ذلك كان البؤس في حد ذاته أفظع من هذا الاضطراب؛ لأحد أن يكون ظنوا أن التل نفسه الذي كان عليه المعبد كان موجودًا يغلي ساخنًا، مملوءًا بالنار في كل جزء منه، ذلك الدم كان أكبر في الكمية من النار، وتلك التي كانت والقتلى أكثر عدداً من الذين قتلوهم؛ ل الأرض لم تظهر في أي مكان مرئية، للجثث التي استلقي عليه؛ لكن الجنود مروا فوق أكوام من تلك الجثث، كما ركضوا على الذين هربوا منهم. والآن كان الأمر كذلك أنه تم طرد عدد كبير من اللصوص [من الفناء الداخلي للهيكل من قبل الرومان،] وكان لديه الكثير اللغط للوصول إلى الفناء الخارجي، ومن هناك إلى المدينة، في حين فر بقية السكان إلى الدير ثالثا من تلك المحكمة الخارجية. وأما الكهنة فمنهم نُزعت من بيت المقدس السنابل التي كانت (18). عليها بقواعدها المصنوعة من الرصاص وأطلق عليها الرصاص لهم في الرومان بدلا من السهام. ولكن بعد ذلك كما هم لم يكسب شيئا من خلال القيام بذلك، وكما اندلعت النار فانصرفوا إلى السور الذي كان عرضه ثمانية أذرع، وهناك لبثوا. ومع ذلك فقد فعلوا اثنين من هؤلاء البارزين حتى يتم كل شيء
177

ومن بينهم، الذين كان من الممكن أن ينقذوا أنفسهم بالذهاب إلى الرومان، أو تحملوا بشجاعة، و أخذوا ثروتهم مع الآخرين، وألقوا بأنفسهم فيها النار واحترقوا مع بيت المقدس. هُم واسماهما مئرس بن بلغاس ويوسف بن من داليوس.

والآن يرى الرومان أنه كان عبثًا وأبقي ما حول بيت المقدس وأحرق كل هؤلاء الأماكن، وكذلك بقايا الأديرة والبوابات، اثنان مستثنى؛ واحد في الجانب الشرقي والآخر في الجانب الشرقي جنوب؛ كلاهما احترقا بعد ذلك. هم ايضا أحرقت غرف الخزانة التي كان فيها كمية هائلة من المال، وعدد هائل من تم إعادة تخزين الملابس والسلع الثمينة الأخرى هناك؛ و، للتحدث بكل شيء في بضع كلمات، كان هناك ذلك كله وتكدست ثروات اليهود، بينما الأغنياء لقد بنوا هناك لأنفسهم غرفًا [لاحتواءها].

مثل هذا الأثاث]. كما وصل الجنود إلى بقية المنطقة والأديرة التي كانت في [فناء] الهيكل الخارجي، حيث النساء والأطفال، وخليط عظيم متعدد¬ فهرب جمع من الشعب وكان عددهم نحو ستة آلاف. لكن قبل أن يقرر قيصر أي شيء بشأن هؤلاء الأشخاص أو إعطاء القادة أي أوامر تتعلق بهم، كان الجنود في حالة من الغضب لدرجة أنهم أقاموا ذلك الدير لا يمكن إيقافه؛ وبهذه الطريقة حدث أن بعض هؤلاء تم تدميرهم بإلقاء أنفسهم على الأرض، واحترق البعض في الأديرة نفسها. ولم كل واحد منهم يهرب بحياته. النبي الكذاب (19) وكانت مناسبة تدمير هؤلاء الناس، الذين أصدر إعلانًا عامًا في المدينة في ذلك اليوم بالذات فأمرهم الله أن يدخلوا الهيكل، وهكذا هناك يجب أن يتلقوا علامات خلاصهم المعجزية ance. وكان في ذلك الوقت عدد كبير من الأنبياء الكذبة يستعبدهم الطغاة ليفرضوا على الشعب الذي وأنكر عليهم ذلك أن ينتظروا التسليم انس من الله. وكان هذا من أجل منعهم من الهجر، وأنهم قد يطفو فوق الخوف و رعاية مثل هذه الآمال. الآن الرجل الذي في الشدائد يفعل ذلك الامتثال بسهولة لهذه الوعود؛ عندما يكون مثل هذا المُغوي
178

يجعله يؤمن بأنه سينجو من هؤلاء من المآسي التي تظلمه، فهو أن المريض ممتلئ من الآمال في مثل هذا الخلاص له. وهكذا اقتنع البائسون بهؤلاء المخادعون والذين كذبوا الله نفسه. بينما فعلوا لا تحضر ولا تنسب الفضل إلى العلامات التي كانت واضحة جدًا، وتنبأ بذلك بوضوح عن خرابهم المستقبلي، ولكن، مثل رجال مفتونون، لا عيون ترى ولا عقول تستوعب السيدر، لم ينظر إلى التنديدات التي وجهها الله إليه هم. وهكذا كان هناك نجم يشبه السيف وقفت فوق المدينة، والمذنب، الذي استمر كله سنة. هكذا أيضًا قبل تمرد اليهود وقبل

هؤلاء الاضطرابات التي سبقت الحرب عندما كان الناس لقد جاءوا بأعداد كبيرة إلى عيد الفطير الخبز، في اليوم الثامن من شهر كسنثيكوس [نيسان]، وفي الساعة التاسعة من الليل أشرق نور عظيم جدًا حول المذبح وبيت القدس كما كان منظره وقت النهار المشرق؛ والتي استمرت لمدة نصف ساعة. هذا الضوء بدت هذه علامة جيدة لغير المهرة، لكنها كانت متداخلة للغاية لقد تنبأ بها الكتبة المقدسون، كأنهم ينذرون بتلك الأحداث

الذي أعقب ذلك مباشرة. وفي نفس المهرجان أيضاً بقرة، إذ قادها رئيس الكهنة لتقدمها ذبيحة، فأخرج خروفاً في وسط الهيكل. علاوة على ذلك، البوابة الشرقية للفناء الداخلي للمعبد الذي كان من النحاس، وثقيلًا إلى حد كبير، وكان بصعوبة أغلقها عشرين رجلاً، واستقروا على قاعدة مسلحة حديدًا، وكان مثبتًا بمسامير عميقًا جدًا في الأرضية الصلبة،
الذي كان هناك مصنوعًا من حجر واحد كامل، كان يُنظر إليه على أنه كذلك وفتح من تلقاء نفسه حوالي الساعة السادسة من الليل. وجاء إلى هنا أولئك الذين كانوا يحرسون الهيكل فركضت إلى رئيس الهيكل وأخبرته. من ثم صعد إلى هناك، ولم يكن ذلك بدون صعوبة كبيرة قادرة على إغلاق البوابة مرة أخرى. ظهر هذا أيضًا للفول¬ ليكون معجزة سعيدة للغاية، وكأن الله قد فتح بذلك لهم بوابة السعادة. ولكن رجال التعلم تحت¬ وثبت أن أمن بيتهم المقدس قد انحل من تلقاء نفسه، وأن الباب مفتوح لـ الاستفادة من أعدائهم. فهؤلاء أعلنوا ذلك علناً تنبأت الإشارة بالخراب الذي كان قادمًا
179

هم. وإلى جانب هذه، بعد أيام قليلة من ذلك العيد، على الواحد واليوم العشرين من شهر أرتميسيوس [كذاب] معين ظهرت ظاهرة مذهلة ولا تصدق: أعتقد قد يبدو حساب ذلك بمثابة خرافة، لولا ذلك يرويها من رآها، ولم تكن الأحداث التي لقد تبعتها ذات طبيعة كبيرة بحيث تستحق ذلك إشارات؛ لأنه، قبل غروب الشمس، يتم استخدام المركبات وقوات سول وشوهد رجال يرتدون دروعهم يركضون بين الغيوم ومحيط المدن. علاوة على ذلك، في ذلك العيد الذي نسميه يوم الخمسين، إذ كان الكهنة يسيرون ليلا إلى داخل [فناء] الهيكل الداخلي، كما كانت عادتهم أداء خدماتهم المقدسة، قالوا ذلك، في في المقام الأول، شعروا بالارتعاش، وسمعوا ضجيجًا كبيرًا، و وبعد ذلك سمعوا صوتًا كصوت جمع كثير مثلًا"دعونا نزيل من هنا."

عند هذه النقطة من المقطع يبدأ يوسيفوس وصفه لـ الشخصية التي أشير إليها باسم يسوع المجنون.

لكن الأمر الأكثر فظاعة هو أنه كان هناك يسوع واحد ابن حنانوس عامي فلاح، وله أربعة أعوام قبل سنوات من بدء الحرب، وفي الوقت الذي كانت فيه المدينة في سلام ورخاء عظيمين، جاءوا إلى ذلك العيد ومن عادتنا أن يصنع كل واحد مظالاً إلى الله في الهيكل، بدأ فجأة يصرخ بصوت عالٍ: "أ صوت من الشرق، صوت من الغرب، صوت من أربع رياح، صوت على أورشليم وبيت المقدس، أ صوت على العريسين والعروسين وصوت على هذا الشعب كله!" كانت هذه صرخته وهو يمشي نهارا وليلا في جميع أزقة المدينة. كيف¬ من أي وقت مضى، كان بعض أبرز الناس قد فعلوا ذلك استاء بشدة من صرخته الشديدة هذه، وأخذ رجلاً، وضربه عدداً كبيراً من الضربات الشديدة؛ ومع ذلك فعلت ولا يقول أي شيء لنفسه، أو أي شيء خاص كاذبًا لأولئك الذين قاموا بتوبيخه،
180

لكنه استمر في ذلك نفس الكلمات التي بكى عليها من قبل. ومن هنا حكامنا لنفترض، كما ثبت أن الحالة، أن هذا كان نوعا من الغضب الإلهي في الرجل أوصله إلى النيابة الرومانية وتور حيث جلد حتى انكشفت عظامه. حتى الآن لم يدعو لنفسه شيئاً، ولم يدع شيئاً الدموع، ولكن تحول صوته إلى لهجة أكثر رثاء ممكن، عند كل ضربة بالسوط كانت إجابته: "ويل، ويل لأورشليم!" ولما ألبينوس (لأنه كان وقتها لنا سأله الوكيل من هو؟ ومن أين أتى؟ ولماذا قال مثل هذه الكلمات؟ لم يفعل أي شيء رد على ما قاله، لكنه لم يترك ميلانه أنشودة باردة، حتى اعتبره ألبينوس مجنونًا، فرفض غاب عنه. الآن، خلال كل الوقت الذي مضى من قبل

بدأت الحرب، ولم يقترب هذا الرجل من أحد من المواطنين، ولم يرهم وهو يقول ذلك؛ لكنه كل يوم نطق بهذه الكلمات المؤسفة، كما لو كانت ذريعة له نذر موثق: "ويل، ويل لأورشليم!" ولم يمرض كلام لأحد ممن يضربه كل يوم ولا خير كلمات لأولئك الذين قدموا له الطعام. ولكن هذا كان رده على جميع الرجال، وفي الواقع ليس سوى نذير حزن ما كان ليأتي. وكانت صرخته هذه أعلى ما تكون في المهرجان فالس. واستمر على هذا النشيد

سبع سنين وخمسا أشهر دون أن يبيح أو يتعب منه، حتى رأى نذيرته كاملةً ملأ حصارنا فلما انتهى. لأنه كان ذاهبا صرخ على الحائط بأقصى قوته:

""ويل، ويل للمدينة أيضًا وللشعب وللشعب بيت المقدس!" وكما أضاف في النهاية: "ويل، ويل وأنا أيضًا!" فخرج حجر من إحدى المحركات، فضربوه وقتلوه في الحال. وكما كان وبنطق نفس النبوءات تخلى عن الشبح.

والآن إن تأمل أحد في هذه الأمور يجد ذلك إن الله يعتني بالبشرية، وبكل السبل الممكنة يُظهر لجنسنا ما هو من أجل الحفاظ عليه؛ لكن ذلك يموت الرجال بسبب تلك المآسي التي يرتكبونها بجنون وطواعية جلبوا على أنفسهم في وقت مبكر. لليهود بالهدم برج أنطونيا، جعلوا معبدهم رباعيًا، وفي نفس الوقت كتبوه في مقدساتهم الأقوال: "لذلك ينبغي أن تؤخذ مدينتهم أيضًا بيت قدسهم عندما يصبح هيكلهم ذات يوم أربعة مربعات." لكن الآن، ما هو أكثر شيء رفعهم فيه إن خوض هذه الحرب كان بمثابة وحي غامض كما وجدت في كتاباتهم المقدسة كيف أنه "في ذلك الوقت،
181

ينبغي أن يصبح واحداً من بلدهم حاكماً للحب الأرض الصالحة." وقد أخذ اليهود هذا النبوءة على أنهم ينتمون إليها أنفسهم على وجه الخصوص، وكان كثير من الحكماء كذلك وبالتالي خدع في تصميمهم. الآن هذا أوراكل بالتأكيد يدل على حكومة فيسباسيان، الذي كان تم تعيينه إمبراطورًا في يهودا. ومع ذلك، فإنه ليس من الممكن ل يتجنب الرجال القدر رغم أنهم يرونه مسبقًا. لكن وقد فسر هؤلاء الرجال بعض هذه الإشارات على حسب رضا أنفسهم ومنهم من استهانوا به استهزاء حتى ظهر جنونهم، سواء بالأخذ مدينتهم وتدمير أنفسهم. 128

في متى 23 و 24 يعبر يسوع عما يسمى له الرؤية الأخروية، أو رؤية يوم القيامة. في الواقع، يظهر المقطع بأكمله لكي لا تكون سوى "نبوءة" للأحداث وتفاصيلها حدثت أثناء تدمير تيطس لأورشليم، وكلها يمكن العثور عليها في مقطع يوسيفوس أعلاه، الذي يصف هذا الحدث. تتبع مقاطع العهد الجديد ذات الصلة المناقشة النقاط بالخط العريض. المقطع يحتوي على يسوع نفسه ويصفها بالعلامات التي تشير إلى أن "ابن الإنسان" لديه تعالوا لتدمير القدس.

كان يسوع قد غادر الهيكل وكان يسير في طريقه، عندما وجاء تلاميذه ولفتوا انتباهه إلى الهيكل المباني. "هل ترى كل هذه؟" رد؛ "في الحقيقة الجليلة أنا أخبرك أنه لن يبقى هنا حجر واحد آخر لن يتم هدمه ".

وبعد ذلك كان على جبل الزيتون وكان هناك جالس عندما جاء إليه التلاميذ منفردين الآخرين، وقال: أخبرنا متى يكون هذا، وماذا؟ سيكون علامة مجيئك وانقضاء الدهر؟" أجاب يسوع: "احذر أن يضلك أحد"."لأن كثيرين سيأتون حاملين اسمي قائلين: أنا أنا المسيح. وسوف يضلون كثيرين. "وقلما ستسمعون بحروب وأخبار الحروب. لا تنزعجوا، لأنه لا بد أن تكون مثل هذه الأمور؛ لكن ال النهاية ليست بعد. "لكن كل هذه المآسي ليست سوى مثل الآلام المبكرة الولادة.
182

"في ذلك الوقت سوف يسلمونك إلى العقاب و سوف يقتلك. وستكونون موضع كراهية للجميع الأمم لأن اسمي دعي عليكم. "" فيخون بعضهم بعضا ويبغضون بعضهم بعضا آخر.

"وسيقوم أنبياء كذبة كثيرون ويقودون جموعًا ضلال؛ "وبسبب التجاهل السائد لشريعة الله سوف يبرد حب الأغلبية العظمى؛ "وأما الذين يثبتون إلى النهاية فسيخلصون. "وتكون بشرى الملكوت هذه مؤيدة ادعى في جميع أنحاء العالم لوضع الأدلة قدام كل الأمم. وبعد ذلك سوف تأتي النهاية. متى لقد رأيت (لاستخدام لغة النبي دانيال) "رجسة الخراب" القائمة في القدس ضع – دع القارئ يلاحظ تلك الكلمات – ثم دع تلك الكلمات الذين في اليهودية يهربون إلى الجبال. "والذي على السطح فلا ينزل ليأخذ ما هو كائن في منزله؛ "ومن كان خارج المدينة فلا يبق ليأخذ أمتعته الملابس الخارجي.

"وويل للنساء اللاتي كان لديهن أطفال في ذلك الوقت أو لديهم أطفال رضع! "ولكن صلوا لكي لا يكون هربكم في شتاء ولا في شتاء السبت؛ "لأنه يكون حينئذ ضيق عظيم لم يحدث مثله كان منذ بداية العالم وبالتأكيد أبدا سوف يكون مرة أخرى. "ولو لم تقصر تلك الأيام لم يقصر أحد يهرب؛ ولكن من أجل شعب الله في تلك الأيام

سيتم قطعها. فإن قال لك أحد في ذلك الوقت: "انظر، هنا هو المسيح!" أو هنا!' لا تعطي أي مصداقية لذلك. "لأنه سيقوم مسحاء كذبة وأنبياء كذبة، ويظهرون آيات وعجائب لكي يضلوا، لو كان ذلك ممكنًا، حتى شعب الله نفسه. "تذكر، لقد حذرتك. "فإن قالوا لكم: ها هو في صحراء!' لا تخرج إلى هناك: أو انظر، هو في الداخل غرفة!' لا تصدق ذلك.
183

"لأنه كما أن البرق يلمع في المشرق ويظهر وإلى أقصى الغرب، كذلك يكون مجيء ابن الإنسان. "حيثما تكون الجثة هناك ترعى النسور معاً. ولكن بعد تلك الأوقات العصيبة مباشرة"وحينئذ تظهر علامة ابن الإنسان في السماء. " فيرسل ملائكته فيجتمعون معًا مختاريه من الرياح الأربع ومن أحد أطرافه الجنة إلى الآخر. والآن تعلم من شجرة التين الدرس هذا يعلم. بمجرد أن أصبحت فروعها الآن ناعمة وقد انفجرت أوراق الشجر، تعلمون جميعًا أن الصيف قد حل قريب.
"هكذا أنتم أيضًا، متى رأيتم هذه العلامات كلها، كونوا متأكدين أنه قريب، على بابك.
" الحق أقول لكم أن الجيل الحاضر بالتأكيد لا يزول دون أن يكون له كل هذه الأشياء وقعت لأول مرة.
"الأرض والسماء سوف تزولان، ولكن من المؤكد أني الكلمات لن تمر. ولكن فيما يتعلق بذلك اليوم وبالضبط الوقت لا يعلمه أحد، ولا حتى ملائكة السماء، ولا السماء الابن ولكن الآب وحده.
"لأنه كما كان في زمان نوح كذلك يكون في زمانه مجيء ابن الإنسان. "في ذلك الوقت، قبل الطوفان، كان الناس مشغولين بالأكل ويشربون ويتزوجون ويعطونهن إلى نفس اليوم عندما دخل نوح السفينة"وما رأوا خطراً حتى جاء الطوفان" وجرفتهم جميعا بعيدا. وكذلك سيكون عند مجيء الـ ابن آدم.

"فيكون رجلان في البرية: يكون أحدهما أخذ بعيدا، وترك واحد وراءه.

.
"اثنتان تطحنان على الرحى: إحداهما تكون أخذ بعيدا، وترك واحد وراءه.

.
"فاسهروا إذن، لأنكم لا تعرفون اليوم الذي يأتي عليه ربك .

.
"ولكن من هذا كن على يقين أنه إذا كان سيد المنزل كان يعلم الساعة التي سيأتي فيها السارق كان سيبقى مستيقظًا، ولم يسمح لمنزله بذلك يتم اقتحامها.
184

"لذلك يجب أن تكونوا أنتم أيضًا مستعدين، لأنه في وقت واحد عندما لا تتوقعون منه أن ابن الإنسان يريد ذلك يأتي. ii129

لقد قسمت تحليلي للمقاطع أعلاه إلى عدة القطع. سأركز أولاً على أوجه التشابه بين مجنون يوسيفوس يسوع ويسوع العهد الجديد. هناك العديد من أوجه التشابه بين يسوع الأخروي في متى 23 و 24 و

لقد وصف يسوع الكوميديا المأساوية في مقطع يوسيفوس الذي أشير إليه كما يسوع المجنون. أعتقد أن جوزيفوس خلق عمدا سخرية من يسوع العهد الجديد من خلال وجود يسوع المجنون شارك كلماته وعباراته وأفكاره وتجاربه - ومن الواضح أن ذلك من خلاله يعني اسمهم المشترك. إنهما متوازيان في أمر مهم آخر طريق. يقدم كل منهم قائمة من "العلامات" التي تنبئ بقرب القدس الموت. تتضمن هذه القوائم عددًا من العبارات والمفاهيم المتطابقة. على سبيل المثال، يقول يسوع العهد الجديد: فإنه كما يلمع البرق في المشرق فيرى في أقصى الغرب، كذلك سيكون مجيء ابن الإنسان. فيرسل ملائكته فيجتمعون معًا مختاريه من الرياح الأربع ومن أحد أطرافه الجنة إلى الآخر. ثم يأتي ملكوت السموات يمكن العثور عليها لتكون مثل عشر وصيفات الشرف الذين أخذوا مشاعلهم وخرج للقاء العريس.

ويتحدث يسوع المجنون أيضًا عن "الشرق" و"الغرب"، "الأربعة"."الرياح"، و"وصيفات الشرف"، و"العروسين". لاحظ أن اللغة يتم استخدام المقياس بنفس التسلسل في كلا العملين: . . . فبدأ فجأة يصرخ بصوت عالٍ: "صوت من المشرق، صوت من المغرب، صوت من الرياح الأربع، صوت على أورشليم وبيت القدس صوت على العرسان والعرائس، وصوت ضد هذا كله الناس!"

من الواضح أن يسوع المجنون يتنبأ بدمار الهيكل عندما يقول "صوت على بيت المقدس". العهد الجديد يسوع يقدم نفس التنبؤ.
185

وجاء تلاميذه ولفتوا انتباهه إلى الهيكل البنايات.

"هل ترى كل هذا؟" رد؛ "بالحقيقة أقول لك أنه لن يترك هنا حجر على حجر لن يتم سحبها للأسفل."

يستخدم يسوع في العهد الجديد كلمة "ويل" سبع مرات طوال الوقت في خطابه في متى 23. يسوع في فقرة يوسيفوس أعلاه، الذي يبدو أنه يسخر من يسوع العهد الجديد، باستمرار أيضًا يكرر كلمة "ويل". الويل لكم أيها المرشدون العميان . . . متى 23:16

ومن المقطع في يوسيفوس: ويل ويل للمدينة ايضا وللشعب والقديسين منزل!

يستخدم كلا يسوعين كلمة "ويل" لوصف الكوارث الذي سيأتي إلى سكان القدس عندما يعود "الابن". يتنبأ يسوع في العهد الجديد بحدوث هذه الكارثة مع عودة "ابن الله"، بينما تنبأ يسوع المجنون في رواية يوسيفوس أيضًا وهذا يحدث مع مجيء "ابن الله"، وهذا هو تيطس. تجدر الإشارة إلى أن متى 23 و 24 ينقسمان ببساطة خطاب واحد، بحيث تكون أوجه التشابه بين هذه الإصحاحات ويوسف وصف phus للعلامات التي سبقت تدمير ينبغي أن يؤخذ المعبد على أنه موحد.

وقد أصبح الهجاء أكثر وضوحًا عندما سجل يوسيفوس ذلك يتمتع يسوع المجنون بتجربة عاطفية مشابهة جدًا لتجربة يسوع في العهد الجديد. مثل العهد الجديد يسوع، يتم أخذ يسوع المجنون من قبل "يهود بارزين" إلى النيابة الرومانية، حيث يُجلد حتى تنكشف عظامه. مثل New Tes¬ ترويض يسوع يوصف بأنه رجل ذو غضب "إلهي". ويربط يوسيفوس بين يسوع المجنون والمسيح في العهد الجديد وبطريقة أخرى، إلى تاريخ وفاته. يوسيفوس تمكن على القارئ أن يحسب هذا التاريخ من خلال ذكر أن الوقت الذي بدأ يسوع المجنون نحيبه "قبل أربع سنوات من الحرب
186

بدأ" وأنه يستمر "دون أن يصبح أجش" لـ "سبعة سنوات وخمسة أشهر".

وكما لاحظ آيزنمان فإن هذه التواريخ تشير إلى أنه مجنون مات يسوع في عيد الفصح عام 70 م 130. وهذا بالضبط هو "الجيل" الذي يبلغ 40 عامًا"العهد" من بداية خدمة العهد الجديد يسوع المسيح - الذي تنبأ بأن نبوءاته سوف تتحقق في غضون 40 عاما. يسوع بن حنانيا هو إنجاز هزلي آخر لـ نبوءة يسوع في العهد الجديد.

أخيرًا، النهاية غير المعقولة تمامًا ولكنها كوميدية جدًا لـ إن قول الويل في رواية يوسيفوس مرتبط بالعهد الجديد الهزلي موضوع بخصوص "الحجارة". وكانت صرخته هذه هي الأعلى في الأعياد. وهو يخدع كررت هذه النشيدة لمدة سبع سنوات وخمسة أشهر، بدون يزداد بحة، أو يتعب معه، حتى يحين الوقت أنه رأى نذره بجدية يتحقق في حصارنا، عندما توقفت؛ لأنه بينما كان يدور حول الحائط فصرخ بكل قوته: «ويل، ويل للمدينة أيضًا، وإلى الشعب وإلى بيت المقدس!" وكما هو وأضاف أخيرًا: "ويل، ويل لنفسي أيضًا!" جاء هناك أ فأخرج حجراً من أحد المحركات فضربه فقتله له على الفور؛ وكما كان ينطق نفس الشيء ينذر أنه تخلى عن الشبح.

يذكر يسوع في إنجيل متى أن هيكل جيرو سيتم تدمير سالم. ثم يُسأل عن العلامات التي تنبئ به دمار. يجيب يسوع بقائمة من العلامات التي ستحدث قبل ذلك مجيء "ابن الإنسان"، الشخص الذي ستتم زيارته إحداث الدمار.

يقدم يوسيفوس أيضًا قائمة بالعلامات التي، كما يرويها، في الواقع لقد سبقت تدمير الهيكل. عندما هاتين القائمتين من تتم مقارنة العلامات، ويظهر عدد من أوجه التشابه.

التشابه الأول يكاد يكون واضحًا للغاية لدرجة أنه لا يمكن ملاحظته – وهو الموقع موضوع وموضوع كلا المقطعين. كلاهما يصف النشاط في و حول هيكل أورشليم وكلاهما له علاقة بتدميره نشوئها. علاوة على ذلك، يعلن كل من يسوع ويوسيفوس بشكل قاطع أنهما كذلك سوف يكشف عن العلامات التي ستسبق الدمار القادم لـ المعبد.
187

وهكذا يكون عنوان الفصل في حرب اليهود كما يلي: الضيق الكبير الذي كان اليهود يعانون منه حريق البيت المقدس. بخصوص أ النبي الكذاب، والآيات التي سبقت ذلك دمار.

في بداية متى 24 سئل يسوع ما يلي سؤال: وبعد ذلك كان على جبل الزيتون وجلس هناك عندما جاء إليه التلاميذ دون الآخرين فقالوا: أخبرونا متى يكون هذا وماذا يكون علامة مجيئك ونهاية الدهر؟ وهكذا فإن رؤى يسوع عن يوم القيامة موازية لفصل يوسيفوس

عنوان، . . . العلامات التي سبقت هذا التدمير.
وبالتالي، فإن كلتا المجموعتين من العلامات تتعلقان بالتدمير القادم نشوء المعبد. يذكر يسوع أن هذه العلامات ستبشر أيضًا مجيء "ابن الإنسان" وبداية "الضيقة" سيتم خلالها تدمير المعبد. يوسيفوس يسجل ذلك في الواقع، حدثت علامات مشابهة جدًا قبل التدمير مباشرةً من المعبد.

للتوضيح، سأستعرض قائمة العلامات التي قالها يسوع تصور ثم عرض العلامات الموازية التي سجلها يوسيفوس كما حدث.

يرى يسوع في العهد الجديد أنبياء كذبة يقومون ويقودون الناس في ضلال.
أجاب يسوع: "احذر أن يضلك أحد"."لأن كثيرين سيأتون حاملين اسمي قائلين: أنا أنا المسيح. وسوف يضلون كثيرين.
سيقوم العديد من الأنبياء الكذبة ويقودون الجموع ضلال..."

وهذا "يحدث" في هذا المقطع من يوسيفوس:
188

وكان النبي الكذاب هو السبب في هلاك هؤلاء الناس الذي أصدر إعلانًا عامًا في المدينة بذلك في اليوم نفسه، أمرهم الله أن يصيروا على الموعد بل وأنهم هناك ينبغي أن يحصلوا على آيات معجزة خلاصهم. والآن كان هناك عدد كبير من الأنبياء الكذبة الذين يستعبدهم الطغاة ليفرضوا على الناس الذين أنكروا عليهم ذلك أن ينتظروا للخلاص من الله . . .

وصف يسوع الطريق الذي سيسلكه ابن الإنسان. فإنه كما يلمع البرق في المشرق فيرى في أقصى الغرب، كذلك سيكون مجيء ابن الإنسان. وكان هذا هو اتجاه مسيرة الجيش الروماني كما كانوا دخلوا يهودا من الشرق وواصلوا غزوهم غربًا.
مثل دانيال [دانيال 7، 13] يرى يسوع في العهد الجديد علامة ووجود ابن الإنسان في السماء يُنذر بالهلاك وشيك: "مثل ابن الإنسان يأتي في سحاب سماء!"

في يوسيفوس، نقرأ عن علامة فعلية في السحاب تنبئ الدمار الوشيك للقدس. . . . قبل غروب الشمس، دخلت العربات وقوات الجنود وشوهدت دروعهم وهي تجري بين السحب. . .

التوازي بين علامة "المركبات والقوات... بين"."السحب" التي قدمها يوسيفوس و"علامة ابن الإنسان في

السماء" التي قدمها يسوع تمثل مشكلة بالنسبة للمسيحية. إذا قبل المرء، كما هو الحال لقد فعل علماء المسيحية الأوائل أن العلامات التي قدمها يسوع لقد جاء متى بالآيات التي سجلها يوسيفوس، فالأمر مختلف من الصعب أن ننكر أن يسوع كان يشير إلى تيطس على أنه "ابن"رجل" المركبات والقوات مرادفة أكثر لقادة الجيوش الرومانية أكثر من الحكماء الدينيين. وهذا التوازي واضح مثل أي من أوجه التشابه الأخرى بين العلامات التي تنبأ عنها يسوع متى 23 و 24 والعلامات التي قدمها يوسيفوس في حرب اليهود، ومحاولة استبعاده سيشكل توسلا خاصا. من المثير للاهتمام حقيقة أنه يوجد على قوس تيتوس في روما نقش يصور تكريس تيتوس وغزوه لجيرو سالم، والذي يظهر أنه تم حمله إلى السحاب على متن نسر.
189

وقد لاحظ علماء آخرون العلاقة بين يسوع و تيطس الذي خلقه علامة يوسيفوس المتعلقة بالمركبات والقوات. ال كتب اللاهوتي ريلاند في القرن الثامن عشر بخصوص هذا الجزء علامة عيارية على ذلك. . . سيبحث الكثيرون هنا عن لغز، كما لو كان لئيمًا وكان الأمر أن ابن الله قد جاء الآن لينتقم على خطايا الأمة اليهودية . . .

كان ريلاند يوضح ببساطة ما هو واضح. منذ كلام يسوع عن الأمور الأخيرة كانت النبوءات تتعلق فقط بتدمير يهودا على يد الرب ويبدو أن الرومان يتصورونه آتيًا "على رأس الجيش الروماني." لأن تيطس كان قائد الجيش الذي دمر أورشليم، التشابه الذي تخلقه هذه العلامة بين يسوع وبينه يبدو واضحا.

الاستمرار في قوائم العلامات، في العهد الجديد يسوع يتنبأ "بالويل" للنساء اللاتي يرضعن طفلاً. وويل للحبالى وللحاملين تمتص في تلك الأيام. غير لامع. 24:19

يبين يوسيفوس أن هذا قد حدث. ثم حاولت القيام بشيء غير طبيعي تمامًا؛ والخطف وقالت لابنها وهو طفل يرضع من ثديها: "أيها الطفل البائس لمن أحفظك؟ هذه الحرب، وهذه المجاعة، وهذه الفتنة؟"... حالما هي قالت هذا فقتلت ابنها ثم شويته أكل نصفه . .

لقد تنبأ يسوع بـ "المجاعات والزلازل" كعلامات للمجيء دمار. في المقطع أعلاه من يوسيفوس، "شعر الكهنة بـ يهتز" أثناء محاولتهم أداء خدماتهم. جوزيفوس يصف "الكثيرين الذين تآكلتهم المجاعة".

في متى 24 يقول يسوع والذي على السطح فلا ينزل ليأخذ ما في يده منزل؛ ومن كان خارج المدينة فلا يبق ليأخذ له الملابس الخارجي.
190

في المقطع التالي، يسجل يوسيفوس أن هذه العلامة "جاءت ليمر": والآن يرى الرومان أنه من العبث أن يدخروا وما كان حول بيت المقدس وضعوه الدير على النار. وبهذه الطريقة حدث أن البعض تم تدمير هؤلاء بإلقاء أنفسهم على رؤوسهم طويلة، وبعضهم احترق في الأديرة نفسها. ولا هل نجا أي منهم بحياته؟ وكان النبي الكذاب بمناسبة تدمير هؤلاء الناس، الذين قدموا إعلان عام في المدينة في ذلك اليوم بالذات أن الله وأمرهم أن يصعدوا إلى الهيكل وأن يكون هناك يجب أن يحصلوا على علامات معجزة لخلاصهم.

كما أحرقوا غرف الخزانة التي فيها كان مبلغاً هائلاً من المال، وعدداً هائلاً بيرة من الملابس . . .

يقول يسوع: ولكن تأكد من هذا أنه لو كان سيد المنزل وعرف الساعة التي سيأتي فيها السارق سهروا ولم يتركوا بيته يصير كين في. طوال حرب اليهود، استخدم جوزيفوس كلمة "لص" لـ وصف المتمردين اليهود:

والآن كان هناك عدد كبير من اللصوص طردوا [من الفناء الداخلي للمعبد من قبل الرومان،] وكان لديه الكثير من اللغط للوصول إلى الفناء الخارجي ومنه ومن ثم إلى المدينة، بينما بقية السكان هرب إلى دير تلك الساحة الخارجية. . .

يؤرخ يسوع حرفيًا "نهاية الدهر" الذي تنبأ به: الحق أقول لكم أن الجيل الحاضر سيفعل ذلك بالتأكيد لا تموت دون أن تكون هذه الأشياء كلها أولاً مكان محجوز.

اعتقد اليهود في القرن الأول أن الجيل يستمر 40 عامًا. ولذلك فإن الجيل الذي يشير إليه يسوع لا يمكن إلا أن يكون
191

الذي تمرد على روما بعد 40 عامًا. وهكذا كل يسوع كانت النبوءات تتنبأ بأحداث الحرب القادمة.

الاقتباس التالي يؤكد هذه الفكرة.
. . . أينما تكون الجثة هناك ترعى النسور معاً. . .
وبما أن النسر كان رمزا للجيش الروماني، فقد كانت هذه الفكرة ويبدو أن وراء هذا المقطع واضحًا أيضًا. وقد قام العديد من العلماء لقد فهمت المقطع على أنه يشير إلى أن يسوع كان يتنبأ بما سيحدث الجيش الروماني يتجمع حول الجثث وسط الحرارة المدمرة ple. وكما كتب ألبرت بارنز في تعليقه على متى عام 1832:

وهذه الآية مرتبطة بما قبلها باللفظ"لأن" يدل على أن هذا سبب لما يقال هناك - أن ابن الإنسان سيأتي حتما ليهلك المدينة، وأنه سيأتي بغتة. المعنى هو ذلك سيأتي عن طريق الجيوش الرومانية كتأكيد بشكل مفاجئ، وبشكل غير متوقع مثل قطعان كاملة من النسور والنسور، على الرغم من عدم رؤيتها من قبل، ترى فرائسها على مسافة بعيدة ويتجمعون فجأة بأعداد كبيرة من حوله... حريصون جدًا على رؤيتهم على النحو المناسب لتمثيل الجيوش الرومانية، على الرغم من أنها على مسافة هائلة، تتجسس، كما لقد كانت، أورشليم، جيفة عفنة، ومسرعة في الكثير المواقف لتدميرها.

يوضح العهد الجديد أن يسوع قد رأى ما في المستقبل ويخبر اليهود بما يجب عليهم فعله لتجنب "الضيق". لأنه سيقوم مسحاء كذبة وأنبياء كذبة ويلعبون بالآيات والمعجزات الرائعة، لكي يخدعوا، لو كان ذلك ممكنا، حتى شعب الله. . . تذكر، لقد حذرتك.

يوسيفوس، بنمط ينبغي أن يكون مألوفًا للقارئ الآن، تنص على: والآن إن تأمل أحد في هذه الأمور يجد ذلك الله يعتني بالبشرية، ويتنبأ بكل الطرق الممكنة لجنسنا ما هو للحفاظ عليهم. ولكن هذا الرجال لكل
192

العش من تلك المآسي التي كانوا بجنون وطوعا جلبوا على أنفسهم. . .

كما هو الحال مع كل نبوءات يسوع، فإن قائمة علاماته تعتمد على اثنتين المستويات. على سطحهم كانوا سيثبتون في وقت مبكر من الاتحاد الأوروبي المسيحي المتعلم يحول ألوهية يسوع. المتحولين المحتملين لكانت نبوءات المسيح قد أُظهِرت في العهد الجديد ومن ثم تحقيق كل نبوءة في حرب اليهود - النبي الرسمي الذي يؤكده التاريخ الرسمي. هذا من شأنه كلاهما "أثبتا" لاهوت المسيح، لأنه استطاع لرؤية المستقبل، وفي نفس الوقت برر تدمير الرومان القدس، لأنها "أثبتت" أنها قد تم التنبؤ بها إله. ومع ذلك، على مستواهم الهزلي، فإن قائمتي العلامات واضحتان أدلة واضحة على الهوية الحقيقية لابن الإنسان - تيتوس فلافيوس. وألاحظ تشابهًا آخر بين نبوءات يسوع الأخروية وحرب اليهود المرتبطة بهذا الموضوع. يسوع في متى 24
تنص على
... لأنه سيكون حينئذ ضيق عظيم لم يحدث مثله كان منذ بداية العالم وبالتأكيد أبدا سوف يكون مرة أخرى.

ويسجل يوسيفوس أن هذا قد حدث أيضًا. ... مصائب جميع الرجال، من بداية العالم، إذا قورنوا بهؤلاء اليهود، ليسوا كذلك كبيرة كما كانت. 131

هناك تشابه آخر بين العلامات الموجودة في متى 23 و العلامات في يوسيفوس. سأقوم بتحليلها بشكل منفصل بسببها طبيعة كوميدية فريدة من نوعها. لقد حير هذا التشابه العلماء لفترة طويلة. ال كان الارتباك بسبب عدم فهمه على أنه مزحة وكأحد أوجه التشابه الأخرى بين خدمة يسوع وخدمة تيطس الحملة التي تم إنشاؤها لإعطاء قصتهما نفس الشيء خارج الحدود.

يقول يسوع في الأناجيل أيتها الحيات أولاد الأفاعي كيف تهربون حكم عليه بالجحيم؟ حتى يتم كل شيء
193

لذلك أرسل إليكم أنبياء وحكماء و الكتبة الذين ستقتلون بعضهم وتصلبونهم وبعضهم ستجلدون في مجامعكم وتضطهدون من مدينة إلى مدينة، لكي يأتي عليك كل دم زكي مسفوك على الأرض من دم هابيل البريء إلى دم زكريا بن برخيا الذي قتلته بين الهيكل والمذبح. الحق أقول لكم: هذا كله سيأتي على هذا الجيل. غير لامع. 23: 36-33

كتب يوسيفوس في حرب اليهود: والآن سئم هؤلاء المتعصبون والإدوميون تمامًا بالكاد يقتلون الرجال، لذلك كانت لديهم وقاحة الإعداد محاكم وهيئات قضائية وهمية لهذا الغرض؛ و كما وكانوا ينوون أن يكون لهم زكريا بن باروخ واحدا منهم مقتل أبرز المواطنين، فما استفز وكان ضده أن الكراهية من الشر والمحبة الحرية التي كانت بارزة جدا فيه . . .

والآن أصدر السبعون قاضياً حكمهم بأن ولم يكن الشخص المتهم مذنباً، لأنه اختار الموت بالأحرى أنفسهم معه، من أن يوضع موته عليهم أبواب؛ ومن هنا نشأ صراخ عظيم من المتعصبين عند تبرئته، وكانوا جميعًا غاضبين من ذلك القضاة لعدم فهم أن السلطة التي كانت أعطيت لهم كان ولكن على سبيل المزاح. إذن اثنان من أجرأهم فسقط على زكريا في وسط الهيكل وقتل له؛ ولما سقط ميتا كانوا يضايقونه قائلين: "لقد حصلت أيضًا على حكمنا، وهذا سيكون أكثر تأكيدًا أبرئ لك مما سواك." . . 132

وكما أشرت، فإن متى 24 هو استمرار لنفس الأمر يبدأ خطاب يسوع في متى 23. ويترك يسوع الجزء الداخلي من الهيكل، حيث يجري الحوار في متى 23، ثم يستمر وهذا الكلام (متى 24) خارج الهيكل. لذلك، فإن المساواة الحل بين زكريا بن برخيا وزكريا بن باروخ، كلاهما قُتلا في الهيكل، يجب أن يُفهم أنهما كانا في
194

نفس تيار النبوة الذي قدمه يسوع في متى 24، لأنه كذلك من نفس الكلام. في ضوء أوجه التشابه العديدة في متى24 وحرب اليهود، نحن على أقدام ثابتة عندما نفهم وهذا مثال آخر على "رؤية" يسوع لشيء ما في الذي يوثقه جوزيفوس. المستقبل

هناك مشكلة في قبول أن التوازي ينتمي نفس مجموعة نبوءات يسوع الأخروية الشهيرة. إن الشخصية التي يشير إليها يسوع لم تظهر في مستقبله بل فيه ماضيه. النبي "زكريا بن برخيا" شخصية ثالثًا من العهد القديم، فكيف يمكن للسيد المسيح أن يتنبأ به المستقبل؟ علاوة على ذلك، كيف يمكن ليوسيفوس أن يسجل أن يسوع كان كذلك؟ صحيح أن موت زكريا حدث عام 70م مع الآخر النبوات التي تصورها يسوع في متى ٢٣ و ٢٤؟

أقوم بتضمين تعليق ويستون الرائع فيما يتعلق بالمقطع من يوسيفوس. وكان على بينة من التشابه بين زكريا في يوسيفوس وزكريا في العهد الجديد وكان مضطربا نزفت من آثارها.

بعض المعلقين على استعداد لافتراض ذلك"زكريا بن باروخ" هنا قُتل ظلمًا كان اليهود في الهيكل هو نفس الشخص الذي معه"زكريا بن برخيا" الذي يقوله مخلصنا اليهود "قتلوا بين الهيكل والمذبح" متى23:35. هذا عرض غريب إلى حد ما؛ منذ وكان زكريا النبي في الواقع "ابن برخيا". و"حفيد عدو" زكريا ١: ١؛ وكيف مات نحن وليس لنا رواية أخرى غير تلك التي أمامنا في القديس متى: بينما "زكريا" هذا هو "ابن باروخ". منذ لقد مرت المذبحة عندما تكلم مخلصنا بهذه الكلمات، وكان اليهود قد قتلوه بالفعل. في حين أن هذا الذبح"زكريا بن باروخ" في يوسيفوس كان آنذاك حوالي أربعة وثلاثين عامًا في المستقبل. ومنذ كان الذبح"بين الهيكل والمذبح" في فناء الكنيسة الكهنة، واحدة من أكثر المناطق المقدسة والنائية في العالم المعبد كله بينما كان هذا، على حد تعبير يوسيفوس، في وسط المعبد، وعلى الأرجح فيه محكمة إسرائيل فقط (لأننا لم نتلق أي إشارة بذلك كان المتعصبون في هذا الوقت قد دنسوا محكمة الكهنة. انظر BV الفصل. 1. طائفة. 2). ولا أعتقد أن لدينا
195

يوسيفوس، الذي يصر دائمًا على القداسة الخاصة لـ الدار الداخلية وبيت القدس الذي فيها وقد حذفت ذلك المادي تفاقم هذه الهمجية جريمة قتل، كما ارتكبت في مكان مقدس للغاية، كان لها ذلك كان المكان الحقيقي لذلك. 133

وهكذا، يحاول ويستون تفسير هذا التشابه المثير للقلق من خلال القول بأن مقتل زكريا في يوسيفوس لا يمكن أن يكون هو السبب الحادثة التي تنبأ عنها يسوع بسببها
1) مات زكريا النبي قبل ميلاد المسيح.
2) برخيا وباروخ كلمتان مختلفتان.
3) "وسط الهيكل" ليس "بين الهيكل و المذبح"

النقطة الأولى التي طرحها ويستون ليست ذات صلة. والثاني يتجاهل الكثير تغييرات طفيفة في التهجئة بين نفس الكلمات في جوزيفوس و العهد الجديد. على سبيل المثال، نوع من الأسماك من بحر الجليل مكتوب "Coracin" في يوسيفوس و"Chora'zin" في الجديد العهد. نقطته الثالثة، فيما يتعلق بالاختلافات المحتملة في مكان القتل، يتناقض مع قبوله أوجه تشابه أخرى بين نفس المقاطع في العهد الجديد و يوسيفوس كدليل على ألوهية المسيح.

علاوة على ذلك، فمن الواضح أن نبوءة يسوع بخصوص "زكريا" أنا ابن برخيعة الذي قتلته بين الحرم"المذبح والمذبح،" 114 كان من الممكن أن يفهمها شخص غير متعلم تحول القرن الأول إلى المسيحية كما حدث من قبل فقرة في يوسيفوس تقول: "فسقط اثنان من أجرأهم على زكريا (ابن باروخ) في وسط الهيكل قتله".

يتجنب يوسيفوس والعهد الجديد استخدام الكلمات حرفيًا باستمرار المتوازيين بدرجة واحدة. في الإصحاح الذي يليه من سفر دانيال، يتحدث يسوع عن "رجسة الخراب" بينما يوسيفوس يشير إلى "نهاية التضحية اليومية". في الواقع، كلا التعبيرين الرجوع إلى نفس الشيء. الشخص الذي سيكون العملين read من شأنه أن يربط بين المصطلحات "المختلفة". وبذلك نصل إلى استنتاج مفاده أن يسوع كان قادرًا على الرؤية إلى المستقبل. ومن خلال تقنية تبديل الأسماء هذه، يمكن لـ مؤلفو العهد الجديد ويوسيفوس يخفون الحقيقة بشكل هزلي
196

من الجماهير غير المتعلمة التي اخترعت المسيحية من أجلها أن نفس المصدر أنشأ كلا العملين. وكما بينت أعلاه، سمعان يصبح بطرس، ويوحنا يصبح "التلميذ الذي كان يسوع يحبه"، الخ.

المقطعان أعلاه بخصوص زكريا يستخدمان هذه التقنية. لقد استخدم يسوع عبارة "بين الهيكل والمذبح". بينما يستخدم يوسيفوس عبارة "وسط الهيكل". عيسى يتحدث عن "زكريا بن برخيا". يشير يوسيفوس إلى"زكريا ابن باروخ". كلمات مختلفة تعبر مرة أخرى عن نفس المفهوم.

منذ أن جاءت نبوءات يسوع الأخروية كلها في نفس الفصل من حرب اليهود، أليس من المنطقي أن نفترض ذلك أن قصص زكريا هي مثال آخر لهذه المجموعة المتحققة نبوءات؟

ومع ذلك، كان من المستحيل متابعة هذا الخط من التفكير ويستون. 135 للقيام بذلك، كان عليه أن يقبل كلا من يسوع وكان يوسيفوس مخطئًا لأن كلًا منهما "رأى" شيئًا ما لا يمكن أن يحدث ذلك في عام 70 م بالنسبة إلى ويستون، ولم يكن من الممكن أن يخطئ يسوع، بالتعريف، لأنه كان الله. وبالمثل، بالنسبة إلى ويستون، بالنسبة لذلك العديد من العلماء المسيحيين، لا يمكن أن يخطئ يوسيفوس لأنه تاريخه يسجل عمل الله.

وهذا دليل على قوة الجمع بين عملين. الاعتقاد بأنهم جاءوا من مصدرين مختلفين ويدل على ذلك أنها تثبت ما هو خارق للطبيعة، وهو قل، قوة يسوع للنبوة. العهد الجديد يكشف الحقيقة"ابن الله" لأن تنبؤات المسيح تتحقق. "مؤرخ" يسجل لهم. يجب أن يكون تاريخ يوسيفوس دقيقًا لأنه سجل أعمال الله. يتنبأ يسوع بالأحداث التي رآها يوسيفوس. إن ذكاء ويستون عاجز عن تحليل ما هو موجود أمامه منه بسبب الألوهية التي "يظهرها" العملان. لو كان أحدهم قد اقترح على ويستون أن قصة زكريا في جوزيه فوس وتنبؤ المسيح بشأن زكريا في العهد الجديد اجتمعت لتشكل نكتة، لم ولن يستطيع ذلك فهم مثل هذه الفكاهة.
بالطبع، كانت المقاطع مضحكة للغاية بالنسبة لشخص ما مثقف في بلاط فلافيان - شخص كان على دراية بالقديم العهد ولذلك فهم الفكاهة في المقاطع. يصف يسوع شيئًا ما، وسط سلسلة من التنبؤات
197

لقد حدث ذلك بالفعل. ثم "يسجل" يوسيفوس حدوث ذلك، مرة ثانية في المستقبل. مرح كوميدي سخيف يمكن مقارنته بـ وقول الويل لضرب يسوع بحجر. تخيل شخص ما اليوم، الذي يدعي أنه قادر على رؤية المستقبل،

يقدم قائمة بالأحداث سيحدث ذلك في القرن القادم. وفي نهاية القائمة قال ما قبل يقول إن ألمانيا ستخسر الحرب العالمية الثانية. الكوميديا فوديفيلية.

هناك عدة نقاط. أولا، الأكثر وضوحا، غير¬ التفسير الخارق للطبيعة هو أن نفس المصدر أنتج كلاً من زكريا بن برخيا مقطع في العهد الجديد و ال زكريا بن باروخ يمر في يوسيفوس. هذا لأنه كذلك ومن غير المرجح أن يرتكب مؤلفان مختلفان نفس الخطأ يأخذ.

علاوة على ذلك، تعمل المقاطع معًا لإنشاء قطعة فكاهية، مثال آخر على إنتاج العهد الجديد وحرب اليهود تأثير كوميدي عند القراءة معًا.
كما أن مقطع العهد الجديد المتعلق بزكريا جدير بالملاحظة أيضًا من حيث أنه يعطي نقطة زمنية عندما "تأتي هذه الأمور". هذا الجيل." وبعبارة أخرى، يتنبأ يسوع بالضبط متى ستحدث ضيقة "الجيل الشرير" - أي بشكل مباشر بعد مقتل زكريا. كتب ديفيد براون في عام 1858:

ألا يخبرنا هذا بوضوح كما يمكن للكلمات أن تفعل ذلك، أن كان المقصود من النبوءة بأكملها أن تنطبق على تدمير بيت المقدس؟ ليس هناك سوى طريقة واحدة لوضع هذا جانبا، ولكن أعتقد أن مدى قسوتها يجب أن تظهر لكل غير متحيز عقل. إنه بالترجمة، وليس "هذا الجيل". . . ولكن "هذا"أمة لا تزول": بمعنى آخر، اليهودي الأمة يجب أن تنجو من كل الأشياء المتوقعة هنا! لا شئ ولكن بعض الضرورة الخيالية، الناشئة عن وجهة نظرهم في النبوءة، كان من الممكن أن تقود الكثير من الرجال العقلاء إلى وضع هذا يلتفت إلى كلمات ربنا. فقط حاول التأثير عليه الإعلان الموازي تمامًا في الفصل السابق

ثالثًا: "فاملأوا أنتم مكيال آبائكم... أين؟" لذلك ها أنا أرسل إليكم أنبياء وحكماء و الكتبة: ومنهم تقتلون وتصلبون. و تجلدون بعضهم في مجامعكم و اضطهد من مدينة إلى مدينة. . . لكي يأتي عليكم الجميع الدم الصالح سفك على الارض من دم
198

هابيل الصديق بدم زكريا الذي قتلتموه بين الهيكل والمذبح. الحق أقول لكم جميعا ستأتي هذه الأمور على هذا الجيل"... (متى، الثالث والعشرون. 32، 34-36). ألا يقصد الرب هنا حينئذ الجيل الحالي من بني إسرائيل؟ وراء كل سؤال هو يفعل؛ وإذا كان الأمر كذلك، فما الذي يمكن أن يكون أوضح من ذلك فهو له يعني في المقطع الذي أمامنا؟ 136

يجادل براون بأن سياق استخدام يسوع لكلمة gen¬ تثبت الإشارة في مقطع زكريا أن يسوع يشير إلى أحداث 70 م لا أستطيع أن أتفق أكثر من ذلك. عندما يذكر يسوع أن لقد أخطأ اليهود "من دم هابيل الصديق إلى دم زكريا" وأن هذا الجيل سوف "يمتلئ" على مقياسًا لآبائهم، فإن المتحول إلى المسيحية في القرن الأول سوف يفعل ذلك لقد فهموا أنه كان "يتنبأ" بدمار اليهود في عام 70 في الواقع، ما هو التفسير الآخر الممكن لكلمات يسوع؟

بالإضافة إلى ذلك، بإعطاء "دم زكريا" كنقطة النهاية عن شر اليهود، يوضح يسوع أيضًا أنه سيكون الحدث مباشرة قبل أن "يمتلئ" "الجيل الشرير" يوم"محنتهم". ومن الواضح أن يسوع تنبأ عن دم زكريا سيتم سكبه مباشرة قبل تدمير اليهود على يد الرومان.

هذا التوازي الزمني الذي "رأاه" كل من يسوع ويوسيفوس زكريا قُتل على يد "الجيل الشرير" على الفور قبل تدمير الهيكل، له أهمية كبيرة. من قبل كل منهما وضع تدمير زكريا مباشرة قبل تدمير الهيكل، مؤلفي العهد الجديد و لقد خلقت حرب اليهود "معالم" أخرى من الناحية المفاهيمية الأحداث الموازية التي تحدث في نفس التسلسل.

"النبوءة المحققة" النهائية التي أريد تحليلها من كلام يسوع خطاب يوم القيامة في متى هو الذي يلقيه بخصوص أ"الحجر" الذي سوف يسحق. وفي المقطع، يتنبأ يسوع أيضًا بشيء آخر الأمة، ومن الواضح أن روما، سوف تعطى "ملكوت الله". قال يسوع: أما قرأتم قط في الكتب، الحجر الذي رفضه البناؤون قد صار كورن حجر الزاوية: حجر الزاوية هذا جاء من عند الرب وهو موجود رائع في أعيننا؟

199

أقول لكم أن هذا هو سبب ملكوت الله سيؤخذ منكم ويعطى لأمة تريد تظهر قوة ذلك. ومن يسقط على هذا الحجر يتأذى بشدة. لكن هو ومن سقط عليه ينسحق سحقًا." غير لامع. 21:44.6

في ترجمة ويستون لكتاب حرب اليهود، الذي نشره ج.م دنت في عام 1915، وجدت التورية غير العادية التالية بخصوص"الحجر" الذي "سحق".
الأول هو المقطع كما قرأته في الأصل (في ترجمة أحدث). العلاقة). هذه هي الترجمة الواردة في معظم الإصدارات الإنجليزية الحديثة آيات يوسيفوس:

المحركات التي استعدت لها كل الجحافل لهم، كانت مفتعلة بشكل مثير للإعجاب؛ ولكن لا يزال أكثر استثنائية منهم ينتمون إلى الفيلق العاشر: أولئك الذين رموا السهام وأولئك الذين رموا الحجارة كانوا أكثر قوة وأكبر من البقية، حيث لم يقتصر الأمر على صد الرحلات فقط من اليهود بل طردوا الذين على السور أيضًا. والحجارة التي رميت كانت بوزن أ الموهبة، وتم حملها مرتين وأكثر. الضربة لم يقدموا أي وسيلة للاستمرار، وليس فقط من قبل أولئك الذين وقفوا أولاً في الطريق، ولكن من قبل أولئك الذين كانوا وراءهم لمساحة كبيرة. أما اليهود فقد شاهدوا في البداية مجيء الحجر، فإنه كان أبيض اللون، ويمكن لذلك لا يمكن إدراكها فقط من خلال الضجيج الكبير الذي أحدثته، ولكن يمكن رؤيته أيضًا قبل أن يأتي من خلال سطوعه؛

هكذا أعطى الحراس الجالسين على الأبراج لاحظوا متى تم ترك المحرك والحجر خرجوا منها وصرخوا بصوت عالٍ في بلادهم اللغة، وجاء الحجر، حتى الذين كانوا فيه وقفوا وألقوا بأنفسهم على الأرض. بهذه الوسيلة، ومن خلال حراستهم لأنفسهم، فسقط الحجر ولم يضرهم. لكن الرومان ابتكر كيفية منع ذلك من خلال اسوداد الحجر، من ثم يمكن أن تستهدفهم بنجاح، عندما كان الحجر لم يتم تمييزها مسبقًا، كما كان الحال حتى ذلك الحين؛ و حينئذ
200

ودمروا الكثير منهم بضربة واحدة. ومع ذلك لم اليهود، في ظل كل هذه المحنة، يسمحون للرومان بالرفع ضفافهم في هدوء. لكنهم مارسوا ذلك بذكاء وجرأة أنفسهم، ويطردونهم بالليل والنهار. 137

في ترجمة دنت عام 1915، يُقرأ هذا المقطع بشكل مختلف. لقد تُرجمت عبارة "يأتي الحجر" على أنها "يأتي الابن". لتحديد أساس هذا التناقض نظرت إلى المقطع في أقدم الإصدارات اليونانية من حرب اليهود. كلهم يظهرون عبارة "huios" "ho huios erchetai" هي الكلمة اليونانية التي تعني"ابن." لقد استبدل المترجمون المعاصرون الكلمة هم بشكل تعسفي ويعتقد يوسيفوس أنه كان ينوي استخدام (الحجر) هنا، رافضًا ترجمته الكلمة اليونانية الفعلية التي تظهر في أقدم المخطوطات الموجودة. وهذا أمر مثير للاهتمام لأن كلمة بيتروس، التي اختارها العلماء sen لترجمة "الحجر،" لا يشبه بأي حال من الأحوال لغويا كلمة huios "ابن" موجودة بالفعل في المقطع.

كان ويستون على علم بأن الكلمة الأصلية في العبارة هي"هويوس." وفي ترجمته ليوسيفوس ترك الحاشية أدناه، في وهو يحاول شرح كيف حدث ذلك في كل العصور القديمة الأعمال التي استخدمها في ترجمته استخدمت الكلمة اليونانية huios لـ ابن. تفسيره رائع لأنه مثال على ذلك نوع من التنافر المعرفي الذي اعتاد عليه هو وغيره من العلماء تجنب رؤية ما هو أمامهم مباشرة. يعترف بأن الوحيد اللغة التي ربما تم الخلط بين "الحجر" و"الابن".
بعضها البعض، العبرية، ليست اللغة التي كتب بها يوسيفوس حرب اليهود. ويجادل أيضًا بأن الترجمات البديلة هي السهم أو وثبة - هي "تغيير تخميني لا أساس له". ولذلك فهو حقا ليس لديه بديل سوى قبول الكلمة كما هي مكتوبة، أي، "ابن." ومع ذلك، فهو لا يرغب في القيام بذلك أيضًا، وتركه بدون تفسير.

ماذا يجب أن يكون معنى هذه الإشارة أو كلمة المرور، عندما رأى الحراس حجرًا يخرج من المحرك، "الحجر يأتي"، أو ما هو الخطأ الموجود في القراءة؟ لا أستطيع أن أقول. المخطوطات اليونانية واللاتينية، جميعها متفقة على ذلك في هذه القراءة؛ ولا أستطيع أن أوافق على أي اتفاق لا أساس له التغيير اللفظي للنص من "ro" إلى "lop"، وهذا ليس ابنا أو حجرا إلا أن يأتي السهم أو السهام. كما حدث

تم إجراؤه بواسطة الدكتور هدسون، ولم يتم تصحيحه بواسطة هافركامب.

لو كتب يوسيفوس حتى طبعته الأولى من هذه الكتب الحرب باللغة العبرية النقية، أم أن اليهود استخدموا بعد ذلك العبرية النقية في القدس، الكلمة العبرية التي تعني الابن هي هكذا مثل ذلك بالنسبة للحجر، بن وإبن، أن مثل هذا التصحيح ربما تم قبوله بسهولة أكبر. لكن يوسيفوس كتب طبعته السابقة لاستخدام اليهود وراء الفرات، وهكذا باللغة الكلدانية، كما فعل في هذا الإصدار الثاني في اللغة اليونانية؛ والبار كانت كلمة الكلدانيين لابن بدلاً من بن العبري، ولم يستخدم فقط في الكلدانيين، الخ. بل في اليهودية أيضًا، كالعهد الجديد يعلمنا. يتيح لنا ديو معرفة أن الرومان أنفسهم كانوا في روما ونطق اسم سمعان بن جيورة بار بوراس لبار جيورا، كما نتعلم من Xiphiline. يأخذ ريلاند لاحظ، "أن الكثيرين هنا سيبحثون عن سر، كما لو كان وكان المعنى أن ابن الله جاء الآن ليأخذ الانتقام من خطايا الأمة اليهودية؛" أي بل حقيقة الأمر، ولكن بالكاد ما استطاع اليهود يعني الآن؛ إلا ربما عن طريق السخرية من المسيح كثيرًا ما كان يتم التهديد بأنه سيأتي على رأسه الجيش الروماني لتدميرهم. ولكن حتى هذا التفسير ليس له سوى درجة صغيرة جدا من الاحتمال. 138

ويذكر ويستون عالمًا ولاهوتيًا من القرن السابع عشر تفسير جيان ريلاند لهذه العبارة. وهو الأكثر مباشرة فهم جناح ومبني بالطبع على كلمة "الابن". الكلمة التي كتبها يوسيفوس. لقد فهم ريلاند أن العبارة ذات صلة لمجيء ابن الله الموصوف في العهد الجديد. علاوة على ذلك، فإن تعليق ويستون التالي - "والذي هو بالفعل حقيقة حقيقة، ولكن بالكاد ما يمكن أن يعنيه اليهود الآن؛ ما لم يكن من الممكن عن طريق كثيرًا ما كان هذا أسلوبًا للسخرية من تهديد المسيح، حتى أنه كان يفعل ذلك تعالوا على رأس الجيش الروماني لتدميرهم" - هكذا في تتفق مع تفكيري حيث لا تحتاج إلى أي توضيح تقريبًا. ويستون يتخذ على وجه التحديد الموقف الذي أجادل فيه، وهو موقف المسيح النبوءات تتعلق بالحرب القادمة بين الرومان والرومان اليهود، وأن "ابن الله" سيقود الجيش الروماني. إنها خطوة صغيرة إذن إلى الموقف الذي تتعلق به كل تحذيرات يسوع مجيء ابن الله الذي سيأتي معه الهلاك.

202

يتنبأون بابن الله الذي كان بالفعل على رأس الجيش الروماني، تيطس.

ومن المثير للاهتمام أيضًا أن نلاحظ مدى فعالية وطويلة الأمد لقد كانت معاداة السامية التي خلقها العهد الجديد. لاحظ أن ويرى ويستون أن تدمير اليهود أمر مناسب تمامًا أكلوا انتقاما لتدميرهم للمخلص. فمن السهل أن تصور¬ في كيفية تأثير هذا المنظور على تعاملاته اليومية مع اليهود. ومن ثم، إذا كانت روما قد خلقت المسيحية لغرسها معاداة السامية، اختراعهم بالتأكيد يصمد أمام اختبار الزمن. إنها لا تزال تعمل بعد آلاف السنين من إنشائها.

ولتوضيح أهمية البيان، قال محرر الجريدة قام جوزيفوس برسملة جميع الحروف في هذه العبارة. "الإبن تعال." وقد حدد محرر يوسيفوس أهمية المقطع بنفس الطريقة التي حدد بها عبارة بيت حيس سوب في مقطع "ابن مريم" المذكور سابقًا، بكتابة تلك العبارة بالخط المائل.

النقطة التي يُدخل فيها جوزيفوس التورية تساعد في جعلها كذلك بمعنى واضح. المقطع في بداية الرومانية الهجوم على القدس، في نفس اللحظة الزمنية التي نفذ فيها الابن لقد "جاء" الحليف لتدمير القدس.

علاوة على ذلك، فمن غير المعقول أن يطلق شخص ما ناقوس الخطر لقذيفة ملقاة بمثل هذه العبارة الطويلة. "الوارد" هو كل شيء ينطق جندي معاصر قبل أن يصل إلى سطح السفينة. "الحجر COMETH" عبارة طويلة جدًا بحيث لا يمكن التحدث عنها عندما تكون المللي ثانية مهمة. تصبح هذه الفكرة أكثر وضوحًا في الكلمة اليونانية الأصلية "ho petros ."erchetai" ليس تعبيرًا يتبادر إلى الذهن بشكل طبيعي عندما يسقط حجر كبير على شخص ما. إن استبدال كلمة "حجر" بكلمة "ابن" هو في الواقع استمرار آخر المفهوم الكوميدي في العهد الجديد، "الحجر" هو أحد المفاهيم الأخرى التسميات الذاتية الهامة التي يستخدمها يسوع. يسوع يقارن نفسه ب الحجر الذي إذا ضرب "سوف يسحق تمامًا". وبعبارة أخرى، هو قائلاً إن "ابن الله" هو "حجر" الذي سيسحق من سيسحقه رفضوه، ومن الواضح أنه يعني اليهود. ويذكر هذا على وجه التحديد في سياق استخدام روما للقوة.

وهذا بالطبع هو نفس المفهوم الهزلي الموضح أعلاه، حيث يسجل جوزيفوس أن أ"الابن"، الذي هو في الحقيقة "حجر"، قد سحق اليهود.
203

مثل تسميات يسوع الذاتية الكوميدية الأخرى، (صياد الرجال، حي الخبز والماء الحي) مع "الحجر" الموقع الفعلي الذي يستخدمه يسوع التعبير جزء من النكتة. يطلق على نفسه اسم "الحجر" المرفوض بواسطة البنائين (أي اليهود)، الذين "سوف يسحقونهم تمامًا". وعلى من وقع، في المكان المحدد الذي سجل فيه يوسيفوس ذلك لقد سقطت الحجارة بالفعل على اليهود أثناء الحرب مع روما.

في فقرة "يسوع المجنون" أعلاه، يواصل يوسيفوس حديثه موضوع هزلي ليسوع الذي يطلق على نفسه اسم الحجر الذي سوف "يسحق". ال قُتل يسوع المجنون مع بدء الحصار الروماني للقدس. يسجل يوسيفوس هذه الكلمات التهريجية الأخيرة ليسوع: ""ويل، ويل للمدينة أيضًا وللشعب وللشعب بيت المقدس!" وكما أضاف في النهاية: "ويل، ويل وأنا أيضًا!" فخرج حجر من إحدى المحركات، فضربوه وقتلوه في الحال. وكما كان وبنطق نفس النبوءات تخلى عن الشبح. 139

من الواضح أن أحد سكان بلاط فلافيان كان سيجد ذلك الفكاهة في كل من تسميات يسوع الذاتية بسبب المواقع حيث نطق بهم. تخيل الأرستقراطي مع نسخة من الأناجيل في 80 م، ومعرفة ما كانت تحتوي عليه منجنيق الحرب الرومانية تم إجراؤه للمدافعين اليهود عن القدس، حيث قرأوا عن المسيح الذي، وهو واقف تحت أسوار تلك المدينة، يسمي نفسه حجرًا ويهدد بالسقوط على اليهود وسحقهم تمامًا. لمثل هذا الفرد¬ في الحقيقة، كانت الفكاهة واضحة. يمكن أن يسوع، من خلال محض فرصة، لقد منح نفسه الكثير من التسميات الذاتية الفريدة في المواقع الدقيقة التي من شأنها أن تجعلهم مضحكين للنبلاء؟

عندما ينظر إليهما كمجموعة، فإن أوجه التشابه بين هذين الماضيين يبدو أن الحكماء والكوميديا التي يصنعونها دقيقة جدًا بحيث لا يمكن حدوثها مصادفة. الاختيارات هي إما الاتفاق مع يوسابيوس الذي يكتب

ومن المناسب أن نضيف إلى هذه الروايات التنبؤ الحقيقي لـ مخلصنا الذي تنبأ فيه بهذه الأحداث بالذات. كلماته هي كما يلي: "ويل للحبالى وللحبالى هم الذين يرضعون في تلك الأيام! ولكن صلوا أن يكون الخاص بك لا يكون الهروب في الشتاء ولا في يوم السبت. ل سيكون هناك ضيق عظيم لم يكن مثله منذ ابتداء العالم إلى الآن، لن ولن يكون".
204

. . . هذه الأمور حدثت...وفقا لل نبوءات ربنا ومخلصنا يسوع المسيح الذي به لقد رأتهم القوة الإلهية مسبقًا كما لو كانوا كذلك بالفعل حاضر. . . uo

أو قبول فكرة أن نفس المصدر أنتج كلا الجديدين العهد وحرب اليهود.

يختتم جوزيفوس حرب اليهود بسلسلة من المقاطع التي يقول فيها I نعتقد، سخرية من الرسول بولس وكذلك خلق هذا اللغز يحدد مخترعي المسيحية. لقد بدت لي منطقية بالنسبة لـ يجب على المؤلفين أن يختتموا عملهم بمقطع

يحدد لهم - تماما بما يتماشى مع روح المرح الخبيث الذي يمر عبر تكوينها بأكمله. أقدم أول هذه المقاطع أدناه. هذا المقطع يصف مجموعة من السيكاري الذين هربوا إلى مصر. بمجرد وصولهم إلى هناك، قاموا بذلك يجدون أنفسهم يوبخون من قبل "اليهود ذوي السمعة الطيبة" الذين يبلغون الرومان لوجودهم في مصر. يتم القبض على Sicarii وبعد ذلك تعرضوا للتعذيب في محاولة لإجبارهم على "الاعتراف بأن قيصر كان ملكهم". الرب "، وهو ما يرفضون القيام به. كما يرفض أطفالهم أيضًا" تسمية ""قيصر لسيدهم" رغم تعرضهم للتعذيب أيضًا يعرض المقطع بوضوح مشكلة لم يتم حلها لتيطس: كيفية الصنع اليهود المتمردون يدعونه "رب".

وعندما تم الاستيلاء على مسعدة بهذه الطريقة، ترك الجنرال حامية في القلعة ليحفظها، ومضى هو نفسه إليها قيصرية. لأنه لم يعد هناك أعداء في البلاد، ولكن تم الإطاحة بها جميعًا بسبب حرب طويلة جدًا. ومع ذلك فعلت هذه الحرب تحمل الاضطرابات والاضطرابات الخطيرة حتى في الأماكن بعيد جدًا عن يهودا. لأنه ما زال يحدث ذلك وقُتل العديد من اليهود في الإسكندرية بمصر؛ لأكبر عدد ممكن من تمكن السيكاري من الطيران إلى هناك بعيدًا عن مثيري الفتنة الحروب في اليهودية، لم يكتفوا بخلاص أنفسهم، ولكن يجب أن يتم التعهد بإحداث اضطرابات جديدة، وأقنعوا الكثير ممن ترفيه عنهم بذلك
205

206

تأكيد حريتهم، لاحترام الرومان ليسوا أفضل من أنفسهم، وأن ينظروا إلى الله باعتباره ربهم الوحيد والماجستير. ولكن عندما عارض جزء من اليهود ذوي السمعة الطيبة بهم، فقتلوا بعضهم، وقتلوا بعضهم البعض كانوا ملحين للغاية في تحذيراتهم للثورة من الرومان. ولكن عندما رأى الرجال الرئيسيون في مجلس الشيوخ ما الجنون الذي وصلوا إليه، لم يعد يعتقد ذلك آمن لأنفسهم أن يغفلوا عنهم. لذلك حصلوا على كل اجتمع اليهود إلى مجمع واتهموا بالجنون السيكاري، وأثبتوا أنهم كانوا أصحاب كل الشر الذي جاء عليهم. قالوا وأيضًا "أن هؤلاء الرجال الآن قد هربوا من اليهودية، ليس لديه أمل أكيد في الهروب، لأنه في أقرب وقت من أي وقت مضى يجب أن يعرفوا، وسوف يتم تدميرهم قريبا من قبل أيها الرومان، يأتون إلى هنا ويملأوننا بتلك الكارثة الروابط التي لهم ولم نكن شركاء معهم في شيء من ذنوبهم» فوعظوا ليهتم الجموع لئلا يحضروا إليهم التدمير بوسائلهم، وتقديم اعتذارهم لهم الرومانيين على ما فعلوا بتسليم هؤلاء الرجال متروك لهم؛ الذين يتم علمهم بهذه العظمة للخطر الذي كانوا فيه، وامتثلوا لما تم اقتراحه، وركض بعنف شديد على السيكاري واستولى عليهم هم؛ وبالفعل تم القبض على ستمائة منهم على الفور في كل وقت: بل على كل الذين هربوا إلى مصر وإلى طيبة المصرية، لم يمض وقت طويل قبل أن يتم القبض عليهم أيضًا، وأعاد شجاعته، أو ما إذا كان ينبغي لنا ذلك يسمونه الجنون، أو القسوة في آرائهم، كل جسد اندهشت. لأنه عندما كل أنواع العذاب وvexa¬ وتم استخدام أجزاء أجسادهم التي يمكن ابتكارها ولم يستطيعوا أن يحملوا أحدا منهم على الإمتثال لذلك بقدر ما يعترفون، أو يبدو أنهم يعترفون، بأن قيصر كان لهم رب؛ لكنهم احتفظوا برأيهم، رغم كل شيء الشدة التي وصلوا إليها، وكأنهم تلقوا هذه العذاب¬ والنار نفسها بأجساد لا تشعر بالألم، و بالروح التي ابتهجت بطريقة ما تحتهم. ولكن ماذا كان الأمر الأكثر إثارة للدهشة للناظرين هو شجاعة الأطفال؛ لأنه لم يكن أحد من هؤلاء الأطفال لقد تغلب حتى الآن على هذه العذابات حتى أطلق عليه اسم قيصر
207

سيدهم. حتى الآن لا قوة الشجاعة [من الروح] تنتصر على ضعف الجسد.

"النكتة" الأساسية في المسيحية هي أنه من خلال استبدال"الإله" اليهودي و"ابن الله" مع "ابن الله" و"الإله" الذي كانوا في الواقع أباطرة رومان، وكان من الممكن أن يكون لهم أتباع من دينهم الجديد "اسم قيصر لسيدهم" بدونهم معرفة ذلك. يوضح المقطع أعلاه لماذا اخترع تيتوس كريس تيانيتي. حتى التعذيب لم يستطع أن يجعل السيكاري يطلقون عليه لقب "الرب". ولذلك، كان لا بد من خداعهم للقيام بذلك. نواصل المقطع:

والآن كان لوبوس يحكم الإسكندرية، فأرسل في الحال كلمة قيصر لهذه الضجة؛ من لديه شبهة مزاج اليهود المضطرب تجاه الابتكار والوجود خائفًا من أن يجتمعوا مرة أخرى ويقنعوا البعض الآخر للانضمام إليهم، أصدروا أوامر لمرض الذئبة هدم الهيكل اليهودي الذي كان في المنطقة التي تسمى البصل، وكان بمصر الذي

بني وكان له أسماء المناسبة التالية: أونيا الابن وهرب سمعان أحد رؤساء كهنة اليهود من أنطاكية. أوخوس ملك سوريا عندما حارب اليهود، وجاء إلى الإسكندرية. وكما استقبله بطليموس جدا وأكد له بلطف، بسبب كرهه لأنطيوكس، أنه إذا امتثل لاقتراحه فإنه سيحضر الجميع اليهود لمساعدته. وعندما وافق الملك على القيام بذلك وبقدر استطاعته، طلب منه أن يمنحه الإذن بذلك بناء معبد في مكان ما في مصر، وعبادة الله حسب عادات بلده؛ لذلك عندها سيكون اليهود أكثر استعدادًا للقتال ضد المناهضين أوخوس الذي خرب الهيكل في أورشليم وأنهم بعد ذلك سيأتون إليه بحسن نية أكبر؛ وذلك بمنحهم حرية الضمير، كثيرون جدًا141

ويستمر المقطع بوصف "المعبد اليهودي الذي كان في الكورة التي تدعى بصلة، وكان في مصر." يوسيفوس، ، في استطراد، يشير بلا مبالاة إلى أن المعبد هو واحد تصورها النبي إشعياء قبل 600 سنة. هذا هو
208

مثال آخر على تلاعب يوسيفوس بالنبوءة اليهودية تزامنًا مع حملة تيطس.

فامتثل بطليموس لاقتراحاته، وأعطاه مكانًا على مسافة مائة وثمانين غلوة من مم فيس. لقد تم تسمية نوموس باستطلاعات الرأي نوموس أوف هالو، حيث بنى أونيا حصنًا ومعبدًا، على عكس ذلك الذي في القدس، ولكن مثل البرج. لقد بناه منها حجارة كبيرة يصل ارتفاعها إلى ستين ذراعا. لقد صنع هيكل المذبح تقليدًا لذلك الموجود في بلدنا، وبنفس الطريقة مزينة بالهدايا ما عدا الصنع المنارة، لأنه لم يصنع منارة، بل كان له مصباح [واحد] مطروق من قطعة من الذهب، وهو أضاءت المكان بأشعتها، وعلق بها أ سلسلة من الذهب؛ ولكن الهيكل كله كان محاطا جدار من الطوب المحروق، ولكن له أبواب من الحجر. الملك كما أعطاه بلدا كبيرا مقابل إيرادات من المال، ذلك قد يكون لدى كلا الكاهنين مخصصات وفيرة لهم، وليكن عند الله سعة كبيرة مما كانت الأشياء ضرورية لعبادته. ومع ذلك لم يفعل أونيا كان هذا من منطلق رصين، ولكن كان لديه عقل ليجادل فيه مع اليهود في أورشليم، ولم يستطع أن ينسى النيلي الأمة التي كان قد نفيها من هناك. وبناء على ذلك فهو اعتقد أنه من خلال بناء هذا المعبد يجب أن يتخلص من أ عدد كبير منهم لنفسه. وكان هناك أيضًا أ بعض التنبؤات القديمة التي أدلى بها [نبي] اسمه وكان إشعياء قبل هذا الهيكل بحوالي ستمائة سنة ينبغي أن يبنيه رجل كان يهوديا في مصر. وهذا هو تاريخ بناء هذا المعبد.

النبوءة التي يشير إليها يوسيفوس موجودة في إشعياء19: 18-25. يقصد يوسيفوس بوضوح أن "القارئ الذكي" نفهم أن الأحداث التي وصفها في المقطع تثبت أن نبوة إشعياء قد "تمت". في المقطع أعلاه، ويصف يوسيفوس "مدينة الخراب في أرض مصر" هكذا كونها الإسكندرية، بالتوازي مع نبوءة إشعياء. جوزيفوس، مرة أخرى par¬ في إشارة إلى إشعياء، يصف المعبد بأنه على شكل "عمود". الفراء¬ هناك يمكن أن تكون الظروف السياسية للمنطقة في ذلك الوقت واضحة يُنظر إليهم على أنهم أولئك الذين تصورتهم نبوءة إشعياء، في ذلك هناك
209

كان "الطريق السريع من مصر إلى آشور". وهو ما يعني أن إسرائيل كان الآن "طريقًا سريعًا" بين آشور ومصر، حيث كان موجودًا تصبح حلقة وصل جغرافية داخل الإمبراطورية الرومانية. هذه الفكرة هي واضح بشكل خاص عندما يعتبر المرء أن الجحافل الرومانية الثلاثة التي شاركت في تدمير القدس هي الرسول الخامس عشر. فيلق ليناريس من الإسكندرية (مصر) والخامس المقدوني والعاشر فيالق فريتنسيس من سوريا. لذا يبدو يوسيفوس على حق في تأكيده على أن نبوة إشعياء"لقد حدث" مع الأحداث التي وصفها في المقطع.

ومع ذلك، سيلاحظ القارئ أن نبوة إشعياء هي أيضًا مرسلة سيانيك. ينص على أن الرب سيرسل "مخلصًا" "يضرب" و "شفاء". ينص المقطع أيضًا على أن "الرب" يجب أن "يُعرف". إلى مصر"، وأن إسرائيل سيكون "ميراث الرب".
لا يمكن أن يكون هناك أي شك حول من يشير إليه يوسيفوس"المخلص" الذي تشير إليه نبوءة إشعياء. في الواقع، في هذه المرحلة من حياته المحافظ، الشخص الوحيد الذي كان من الممكن أن يكون المنقذ الذي توقعه نبوءة إشعياء هي تيطس. وحده تيطس كان يستطيع أن يدعي أن لديه إسرائيل باعتباره "ميراثًا" في هذا الوقت.

أمر قيصر (تيتوس) بكشف كل اليهودية للبيع؛ لأنه لم يجد هناك مدينة إلا فحجزها البلاد كلها لنفسه. 142
ولذلك يكشف يوسيفوس أن تيطس هو المخلص، أو المسيح، من خلال زعمه غير المعلن أن نبوءة إشعياء لديها تعال لتعبر. نبوءة إشعياء التي يستخدمها يوسيفوس للتعرف عليها تيطس كمخلص هو على النحو التالي.

في ذلك اليوم تتكلم خمس مدن في ارض مصر لغة كنعان وأحلف برب الجنود. واحد يقال لها مدينة الخراب. في ذلك اليوم يكون مذبح للرب في في وسط ارض مصر وعمود عند تخمها إلى الرب. ويكون علامة وشاهدا لل رب الجنود في أرض مصر لأنهم إلى يصرخون الرب بسبب الظالمين فيرسلهم مخلصا وعظيما فينقذهم.
210

فيعرف الرب في مصر والمصريين فيعرفون الرب في ذلك اليوم ويذبحون والقرابة؛ بل ينذرون للرب نذرا و انجزها.
ويضرب الرب مصر فيضرب ويشفي فيرجعون إلى الرب فيكون يتوسل إليهم فيشفيهم.

في ذلك اليوم يكون طريق إلى خارج مصر ويأتي أشور وآشور إلى مصر، و مصري في اشور فيخدم المصريون معهم الآشوريون. في ذلك اليوم يكون إسرائيل ثلثا لمصر ومع

أشور بركة في الأرض: الذي يباركه رب الجنود قائلا مبارك مصر شعبي، وأشور عمل يدي، و إسرائيل الألغام الميراث. إشعياء 19: 18-25

"الطريق السريع للخروج من مصر" الذي يشير إليه يوسيفوس بقوله إن تحكيم رؤية إشعياء هو "إتمام" لعهد جديد آخر النبوة، "الطريق السريع للرب". ومن المتوقع أن هذا الطريق السريع يوحنا المعمدان، الذي يقتبس فقرة أخرى من إشعياء: صوت صارخ في البرية: أعدوا الطريق الرب؛ اجعلوا في البرية طريقا للرب. اشعياء 40: 3

على الرغم من أن تصريح يوحنا المعمدان فيما يتعلق بجعل "عالية"."طريق الرب" كان يُنظر إليه دائمًا على أنه تصور ليسوع، الماضي الحكيم من إشعياء الذي يقتبس منه يوحنا يشير إلى أن "العالي"."الطريق" لن يكون موجودًا إلا بعد "انتهاء الحرب"."الرب" الذي تنبأ به يوحنا لا يمكن أن يكون إلا تيطس.

"عزوا يا عزوا شعبي، يقول إلهكم". "يتكلم بلطف إلى القدس. ونادى عليها أن حربها قد انتهى، أن إثمها قد أزيل، أنها قد قبلت من يد الرب ضعفاً لجميع خطاياها."
صوت صارخ في البرية: أعدوا طريق الرب. اجعل في الصحراء طريقا مستقيما الرب.
اشعياء 40: 1-3
211

ثم يستمر رواية يوسيفوس في تسلسل متوازي إلى واحد في العهد الجديد، يقدم بولس، "باولينوس،" في نفس النقطة التي يقدمها العهد الجديد لبولس. هذا بول، مثل نظيره في العهد الجديد، له تأثير عليه اليهودية. ويذكر يوسيفوس أنه بنى الهيكل اليهودي "بالكامل". لا يمكن الوصول إليه." أنا أعتبر المقطع الذي يصف "باولينوس" أمرًا واضحًا محاكاة ساخرة للرسول بولس.

والآن لوبوس محافظ الإسكندرية على وتسلم رسالة قيصر، وجاء إلى الهيكل، وحملها للخروج منه بعض التبرعات المخصصة لها، وإغلاقها حتى المعبد نفسه. وبما أن مرض الذئبة مات بعد ذلك بقليل، خلفه باولينوس. هذا الرجل لم يترك شيئا من تلك التبرعات هناك، وهددوا الكهنة بشدة إذا فعلوا ذلك لا تخرجهم جميعا؛ ولم يسمح لمن كان ترغب في عبادة الله هناك بقدر ما تأتي بالقرب من المكان المقدس كله. ولكن عندما كان قد اصمت البوابات، جعل الوصول إليها غير ممكن تمامًا، لدرجة أنه هناك ولم يعد هناك أقل خطى من أي عالم إلهي السفينة التي كانت في ذلك المكان. الآن مدة الوقت من بناء هذا المعبد حتى إغلاقه وكان أيضًا ثلاثمائة وثلاث وأربعين سنة.

فقرات موازية عن بولس
جوزيفوس

بعد ذلك. نجح بول (inus). له. هذا الرجل لم يترك أيًا من هؤلاء التبرعات هناك، وهدد الكهنة بشدة إذا لم يحضروا كلهم خرجوا؛ ولم يسمح بأي الذين كانوا راغبين في العبادة الله هناك بقدر ما يقترب المكان المقدس كله. ولكن عندما هو قد أغلق البوابات، وجعلها en¬ لا يمكن الوصول إليها بالتعب. (الحرب 7، 10، 2)
كتاب الأفعال
جئت لأحمل تبرعات (أعمال24:17)
هذا هو الرجل الذي يعلم في كل مكان ضد شعبنا، لدينا القانون وهذا المكان. . .استولى عليها بول وسحبه خارج الهيكل وعلى الفور الابواب كانت مغلقة (أعمال 21: 28-30)
212

إن محاكاة بولس مثيرة للاهتمام لأنها تطرح السؤال متى تم كتابة الأجزاء المختلفة من العهد الجديد. في حين أنه من الممكن أن تكون هناك إصدارات سابقة من New Tes¬ في مرحلة ما، تم توحيد الأناجيل الأربعة في مصحفهم فكاهي كله. شخص ما لديه سيطرة تحريرية تلاعب بالملف العهد الجديد وحرب اليهود في التوافق مع بعضهما البعض. وبهذا المعنى، لا بد أن جميع الأناجيل الأربعة قد كتبت في نفس الوقت.

سؤال آخر يثيره هذا التحليل هو: من الذي حافظ على السيطرة؟ على المنتج النهائي؟ المؤلفون، بعد أن وضعوا الوحي المحجب¬ وكان لا بد من ابتكار تفسيرات حول الأصل الحقيقي للدين في الأناجيل الأربعة بعض الطرق للتأكد من أن هذه الإكتشافات لن يتم تحريرها من قبل المحررين في وقت لاحق. على سبيل المثال، إذا كان أحد بيانات الحقيقة في الإصدارات المختلفة لقيامة يسوع تم تغييرها أو إذا تم حذفها، فإن القصة المجمعة ستفقد منطقها. ونفس الشيء ستكون المشكلة موجودة بالنسبة للنصف الآخر من هذا النظام الساخر، وهو أعمال جوزيفوس.
يختتم جوزيفوس حرب اليهود بحكاية غريبة عن أ"يوناثان" أحد السيكاريين، و"كاتولوس" وهو والي روماني الذي يوجه اتهامًا كاذبًا ضد يوسيفوس، وكذلك "بير"."الطيف" و"ألكسندر" لبدء "ابتكار" جوناثان. "الابتكار" هي الكلمة التي يستخدمها يوسيفوس لوصف المتدينين طائفة السيكاري لأنها كانت نسخة جديدة، أو "ابتكارا" من اليهودية. في الواقع، تم اتهام الثلاثة زوراً بتكوين شخص ما إنشاء طائفة يهودية جديدة.

من الواضح أن جوناثان كان شخصًا مسيانيًا، مثل يسوع، قبل خدم مع الفقراء من خلال إظهار "العلامات والظهورات" لهم. لأن يوناثان كان اسم أحد أبناء متياس الخمسة المكابي، هذا مثال آخر على الارتباط الذي قام به يوسيفوس يربط بين تلك العائلة و Sicarii. هناك أيضًا منطق كوميدي إلى تعامل يوسيفوس مع "يوناثان" في هذه المرحلة من حرب اليهود. كما "تعامل" بالفعل مع أبناء ماتياس ماك الأربعة الآخرين كابي — العازار وسمعان ويهوذا ويوحنا — يختتم الآن كلامه العمل على تدمير الأخير، جوناثان. بخصوص يوناثان، أحد السيكاريين، ذلك اثارت فتنة في القيروان وكان كذبا المتهم [البريء]،
213

والآن أصبح جنون السيكاري مثل المرض، تصل إلى مدن القيروان. ليوناثان واحد حقير جاء شخص، ويعمل بالحائك، إلى هناك وانتصر مع عدم وجود عدد قليل من الفقراء للاستماع إليه؛ وأخرجهم أيضًا إلى البرية بعد أن وعدهم بذلك كان يُظهر لهم العلامات والظهورات. وأما بالنسبة ل وغيرهم من يهود القيروانيين، فأخفى عنهم خبثه، ووضع عليهم الحيل؛ ولكن أولئك الذين يتمتعون بأكبر قدر من الكرامة ومن بينهم أبلغ كاتولوس والي الليبي Pentapolis، عن مسيرته إلى الصحراء، وعن التحضيرات حصص الإعاشة التي أعدها لذلك. فأرسل وراءه كليهما الفرسان والمشاة، وتغلب عليهم بسهولة، لأنهم كانوا رجالاً غير مسلحين؛ من هؤلاء قُتل الكثير في القتال، ولكن تم أخذ بعضهم أحياء، ونقلهم إلى كات¬ أولوس. وأما يوناثان رأس هذه المؤامرة فهرب إليه هذا الوقت؛ ولكن بعد بحث كبير ومجتهد للغاية، والذي تم نقله إلى جميع أنحاء البلاد، وتم أخذه أخيرًا. وعندما تم إحضاره إلى كاتولوس، ابتكر طريقة حيث أفلت من العقاب بنفسه و أتاح الفرصة لكاتولوس لفعل الكثير من الأذى؛ لأنه اتهم كذبا أغنى الرجال في اليهود، و وقالوا أنهم وضعوه على ما فعله.

الآن اعترف كاتولوس بسهولة بهذه الافتراءات، وفاقم الأمور كثيرًا، وأطلق عبارات مأساوية، أنه ربما كان من المفترض أيضًا أن يكون لديه ساهم في إنهاء الحرب اليهودية. ولكن ما كان لا يزال والأصعب من ذلك، أنه لم يمنح قصصه تصديقًا سهلاً فحسب، لكنه علم السيكاري أن يتهموا الرجال زوراً. هو عرض هذا ولذلك فإن يوناثان ذكر الإسكندر وهو يهودي (مع الذي كان قد تشاجر معه سابقًا واعترف به علانية أنه يكرهه)؛ كما جعله

يسمي زوجته بير لطيفة، كما تشعر بالقلق معه. أمر هذين كاتولوس ب يُقتل في المقام الأول؛ بل تسبب من بعدهم في كل شيء اليهود الأثرياء والأثرياء سيُقتلون، وهم ليس أقل في الكل من ثلاثة الآف. هذا ما ظن أنه قد يفعله بأمان، لأنه صادر آثارهم، وأضافهم إليها عائدات قيصر.
كلا، في الواقع، لئلا يفعل ذلك أي يهودي يعيش في مكان آخر وأدانته بنذالته، فوسع اتهاماته الباطلة
214

أبعد من ذلك، وأقنع يوناثان وآخرين بذلك تم القبض عليه معه لاتهامه بالشروع بالبدعة على اليهود الذين كانوا من خير الخلق فاعل في كل من الإسكندرية وروما. واحد من هؤلاء ضد الذي وُجهت إليه هذه التهمة الغادرة هو يوسيفوس، كاتب هذه الكتب. ومع ذلك، هذه المؤامرة، مفتعلة بواسطة كاتولوس، لم ينجح حسب آماله؛ ل مع أنه جاء بنفسه إلى روما وأحضر يوناثان وأصحابه معه في الروابط والفكر لم يكن ينبغي عليه إجراء أي تحقيقات أخرى فيما يتعلق بهؤلاء الأكاذيب التي تم تزويرها في ظل حكومته أو من قبله وسائل؛ ومع ذلك، شك فيسباسيان في الأمر وقدم تقريرًا التحقيق إلى أي مدى كان صحيحا. وعندما فهم ذلك فالتهمة الموجهة ضد اليهود كانت ظالمة وبرئتهم من الجرائم المنسوبة إليهم، وهكذا بسبب قلق تيطس بشأن هذه المسألة، وأحضر أ العقاب المستحق على يوناثان. لأنه كان أول تور¬ تم حرقه ثم حرقه حيا.

لكن بالنسبة لكاتولوس، كان الأباطرة لطيفين جدًا معه، وأنه لم يتعرض لأي إدانة شديدة في هذا الوقت؛ حتى الآن ولم يمض وقت طويل قبل أن يقع في حالة معقدة وتقريبا مرض عضال لا علاج له، ومات بائسا. لم يكن فقط كان يعاني في الجسد، ولكن الاضطراب في ذهنه كان أكثر أثقل عليه من الآخر؛ لأنه كان في حالة اضطراب شديد مضطربًا، ويصرخ باستمرار لأنه رأى أشباحًا والذين قتلهم واقفين أمامه. عندها لم يكن قادرًا على احتواء نفسه، بل قفز خارجًا منه السرير، كأنما جلب عليه العذاب والنار. هكذا كان المزاج يزداد سوءًا وأسوأ باستمرار، وكانت أحشاؤه متآكلة للغاية لدرجة أنها سقطت منها جسده، ومات على تلك الحالة. وهكذا أصبح كما مثال عظيم على العناية الإلهية كما كان دائمًا، و أثبت أن الله يعاقب الأشرار. 1' 13

يُنشئ المقطع لغزًا يستخدم تقنية تبديل الأسماء تم العثور على nique في لغز Decius Mundus الذي تم الاستشهاد به سابقًا لتحديد هويته المبدعين المسيحية. وهم الأفراد الذين كانوا اتُّهم كاتولوس ــــ جوزيفوس، وبرنيكي، والإسكندر ــــ زورًا. ال
215

لقد وقع مخترعو المسيحية على أعمالهم، إذا جاز التعبير، في المكان الصحيح - في نهاية قصتهم.

وأعتقد أن "برنيس" و"الإسكندر" في المقطع يمكن التعرف بسهولة على بيرنيس عشيقة تيتوس وإما ماركوس ألكساندر، الذي كان في الواقع زوج برنيس لكنه توفي من قبل الحرب اليهودية أو أخوه تيبيريوس ألكسندر زعيم اليهود تيطس الموظفين أثناء حصار القدس. كان هؤلاء الأفراد على حد سواء المعرفة التقنية لليهودية والمنظور الأخلاقي المطلوب لخلق المسيحية. العهد الجديد، يواصل أوجه التشابه معه مع حرب اليهود، يذكر في أعمال الرسل كلا من الإسكندر، 144 يعتقد من قبل معظم العلماء ليكون في الواقع تيبيريوس الكسندر، وبرنيس.

لكي يدرك القارئ أن اللغز موجود، يجب عليه مرة أخرى: التعرف على أوجه التشابه ــ في هذه الحالة، كاتولوس ويهوذا، الهوية tiifier يسوع، ومشاركة عدد من الصفات.

التشابه الأكثر وضوحًا بين الاثنين هو أن كاتولوس يموت بنفس الطريقة غير المحتملة - غير المعروفة للعلوم الطبية - مثل يهوذا. أي أن "أحشائه... سقطت من جسده". هذا بالتوازي التام مع موت يهوذا. وسقط على رأسه وانفجر انشق في الوسط وانسكبت أحشاؤه كلها. 145

لا يوجد وصف لتدفق أمعاء يهوذا في الكتاب المقدس الأناجيل ولكن في أعمال الرسل. والحدث موجود في العهد الجديد عند هذا الحد نقطة للحفاظ على توازيها مع الأحداث في حرب اليهود. إن "منسكبات الأمعاء" الموازية تخلق نبوءة أخرى في خدمة يسوع وهذا ما تحقق في حملة تيطس.

يهوذا وكاتولوس أيضًا متوازيان في أن كليهما متهمان تتضمن الأقوال شخصًا مسيحانيًا، وكلاهما غير صحيح. جوزيفوس، من المؤكد أن برنيس والكسندر لم يؤسسا ديانة أو "براءة". vation" بقيادة عضو يشبه المسيح من Sicarii. لقد فعلوا ذلك لقد أنشأوا النوع المعاكس تمامًا من "الابتكار". يسوع هو من بالطبع، مشهور بأنه بريء. بالتأكيد لم يكن هو نوع القائد العسكري السيكاري الذي كان بيلاطس البنطي يحتاجه ليصلب. في الواقع، كان يسوع هو النقيض تمامًا لمثل هذا الشخص.

التقنية التي تثبت أن هناك لغزًا يجب أن يكون الحل هو نفس الحل المستخدم في العهد الجديد والحرب من اليهود – أي المتوازيات. كما هو الحال مع لغز ديسيوس موندوس، التشابهات غير العادية بين الشخصيات تدعو القارئ للبحث عن حل توضيح. ولكن لحل اللغز الذي تخلقه المتوازيات، فإن

216

يجب على القارئ أن يخرج من السرد السطحي وينتقل إلى منظور آخر Spective. وعلى القارئ أن يتعامل مع النص من منظور واسع وليس من منظور أوسع منظور ضيق ويجب أن يكون مستعدًا للتفكير في "عدم التفكير". قادرة" على البحث عن حل خارج نطاق تدفق المعلومات مدعومة بالسرد السطحي.

وأود أن أشير إلى أن النظام الساخر الذي يوحد "نيو تيس"¬ ويمكن النظر إلى الترويض وحرب اليهود على أنهما تمرين في توسيع العقل ومن أجل حل الألغاز، يجب على القارئ أن يتعلم التفكير "خارجًا". جانب الصندوق،" إذا جاز التعبير. كان المؤلفون يشيرون إلى ذلك التركيز الضيق الذي حافظ عليه المتعصبون السيكاريون فيما يتعلق بعدد قليل فقط كانت المخطوطات طريقة تفكير محدودة وغير دقيقة. المؤلفون يبدو أنه يشير إلى أنه لا يمكن حل المشكلة إلا من خلال رؤية جميع جوانب المشكلة الحقيقة معروفة. ولذلك فمن الممكن أنهم صمموا العهد الجديد كأداة للارتقاء فكرياً بالمتمردين المسيحانيين. إذا كانت هذه هي نية المؤلفين، فإنها تضيف فقط إلى ما لا يصدق طبيعة العمل، والتي ربما تكون أكثر روعة عندما يُنظر إليها على أنها أداة نفسية علمانية وليس كأداة تاريخية عالمية عمل جيد.

يهوذا يتهم يسوع زوراً من كونه المسيح من سيكاري القناة الهضمية
يهوذا يتهم حقا جوناثان لكونه مسيح السيكاري لا يمكن تصوره حقيقي
كاتولوس يتهم زورا كاتولوس يتهم حقا

.
برنيس، الكسندر و
برنيس، الكسندر و

.
يوسيفوس الطرح
يوسيفوس الطرح

.
أول
3 كيو جي

.
يوناثان كمسيح كاذب
يسوع كمسيح كاذب ح القناة الهضمية لا يمكن تصوره

اللغز الذي يفسر أوجه التشابه بين يهوذا وكاتول تم تصميم Lus لتحويل القصتين من الحكايات التي تربط ما هو موجود

217

كاذبة في الحكايات التي تنص على ما هو صحيح. لحل اللغز يجب على القارئ أن يفعل ببساطة مثل ديسيوس يوصي موندوس في الفصل التالي بـ "لا قيمة لهذا". أعمال الأسماء." لإنشاء "الحقيقة"، ما عليك سوى تبديل الأسماء من المسيحين. وهكذا، هل سمى يهوذا "يوناثان" بأنه المسيح الذي كان يحتاج إلى الصلب، وكان كاتولوس قد اتهم يوسيفوس بير لطيف، والإسكندر لأنه جعل "يسوع" "يقوم بما فعله"، كلاهما ستتحول المقاطع

إلى الحقيقة. كان جوناثان سيكاري الزعيم المسياني الذي كان يستحقه من وجهة نظر الرومان ليُصلب، وكان يسوع "مُقَدِّرًا عَلَى مَا فَعَلَ" —— أي لنقول أنه تم إنشاؤه بواسطة جوزيفوس وبرنيكي والإسكندر.

الحقيقة أن "الإسكندر" الذي شارك في المؤامرة هو إن وصفه بأن زوج برنيس يساعدنا على رؤية النقطة الدقيقة. لأن الإسكندر الذي كان زوج برنيس مات قبل الحرب إندلعت، ليس جوزيفوس وبرنيكي وزوجها الراحل هم من هم كذلك يتم تحديدها هنا. ومن عائلات هؤلاء الأفراد الذين وهو مؤلف الأناجيل: فلافيان وهيرودس والإسكندر.

أود أن أشير مرة أخرى إلى ما يبدو أن مؤلفي العهد الجديد القول بأنه لا يمكن للمرء أن يعرف الحقيقة إلا إذا أخذ في الاعتبار أكثر من كتاب واحد أو التمرير. في هذه الحالة. أعمال وحرب اليهود يخلقون أوجه التشابه. أظن أن المؤلفين ينتقدون من المتعصبين السيكاريين، الذين اعتقدوا أنهم يستطيعون معرفة الحقيقة من مجموعة محدودة للغاية من الوثائق.

يقدم المؤلفون أ مثال واقعي للأخطاء التي تحدث عند القراء لا يمكنهم النظر إلى ما هو أبعد من السرد الوحيد الذي أمامهم.
يختتم جوزيفوس حرب اليهود بالفقرة التالية رسم بياني. وكان مصراً على أنه كتب الحقيقة "بأي طريقة". وتمت إدارة حرب الروم مع اليهود هذه." وهنا سنضع نهاية لتاريخنا هذا؛ حيث نحن وعد سابقًا بتسليم نفسه بكل دقة مثل ينبغي أن تكون ترغب في فهم بعد ماذا كيف كانت حرب الرومان مع اليهود هذه رجلاً؟ مسن. ما التاريخ، ومدى جودة الأسلوب، الذي يجب أن نتركه عزيمة القراء؛ ولكن بالنسبة لاتفاقها مع الحقائق، لن أتردد في قول ذلك بجرأة لقد كانت الحقيقة هي ما استهدفته وحدي من خلاله التكوين بأكمله. 146

يذكّر يوسيفوس، مثل الرسول بولس، القارئ مرارًا وتكرارًا علاوة على ذلك فهو يكتب "الحقيقة". ربما هذا هو أحد الأسباب خلق مؤلفو العهد الجديد وأعمال يوسيفوس النظام المتقن الذي يمكن من خلاله تأليفهم للمسيحية كن معروف. لم يرغبوا في من سيفعل ذلك في المستقبل يوم اكتشاف الحقيقة، والتفكير فيهم كاذبين.

الفصل 10 : الطريقة النموذجية

في خلق أوجه التشابه بين "خدمة" يسوع وخدمة تيطس الحملة، كان مؤلفو العهد الجديد يستخدمون تقنية ما كانوا على دراية تامة بـ. وكانوا خبراء في ما العلماء اليوم نسمي الطريقة التصنيفية. وفي المقدمة قدمت أمثلة تبين أن موسى هو "نموذج" يسوع. لتحقيق هذا في الواقع، استخدم مؤلفو الأناجيل المتوازيات والمفاهيم المفاهيمية تسلسل أليل للأحداث.

مثال آخر على طريقة مؤلفي العهد الجديد استخدام "الأنواع" موجود في قصة عقاب يهوذا له خيانة يسوع. لإنشاء القصة، ينسج المؤلفون معًا أ عدد من النصوص من الكتاب المقدس العبري، في المقام الأول من زكريا وإرميا. وأخذوا من زكريا الثلاثين من الفضة، الصب في الخزانة والفخاري. 147 من ارميا هم بحيرة شراء حقل. ثم يزعمون أن مصير يهوذا قد حدث"تم ما قيل بإرميا النبي". 148

وقد استخدمت المتوازيات الأدبية لربط الشخصيات في من الأناجيل إلى الكتاب المقدس العبري، يستخدم المؤلفون بعد ذلك نفس الفكرة ربط يسوع بتيطس في المستقبل. بهذه الطريقة يخلقون سلسًا سلسلة متصلة من الأنبياء العبرانيين إلى يسوع ومن ثم إلى تيطس، المسيح الحقيقي. أوجه التشابه بين خدمة يسوع وكامبة تيطس يؤكد paign ببساطة ما يقوله جوزيفوس بوضوح؛ أن اليهودية نبوءات حاكم العالم تصورت قيصر. لم يكن يسوع هو الرسول سياه إلا رسوله .

ها أنا أرسل ملاكي فيهيئ الطريق قبلي. وسوف يأتي بغتة الرب الذي تطلبونه إلى معبده. . . ولكن من يستطيع أن يتحمل يوم الذرة -

عمل؟ ومن يستطيع الوقوف عند ظهوره؟ لأنه مثل أ النار المصافي ومثل المغاسل الصابون. 149

لقد وجدت فكرة مثيرة للاهتمام أن مؤلفي الكتاب الجديد ربما يكون الترويض وحرب اليهود قد خلقا نفس المخطط 2000 قبل سنوات، حيث بدأوا في بناء العملين. انظر المخطط في نهاية الكتاب

تم استخدام المخلص الأول لإسرائيل باعتباره "الرمز" ليسوع، المخلص الثاني لإسرائيل، والذي تم استخدامه كـ "الرمز" لتيطس، المنقذ الأخير لإسرائيل. على الرغم من أنها مخفية بذكاء، العلاقة بين الأناجيل وحرب اليهود هو مجرد امتداد ل التصنيف المستخدم في جميع أنحاء الأدب العبري والأناجيل.

على سبيل المثال، دوكري يكتب: يسعى التفسير النموذجي إلى اكتشاف المراسلات بين الناس وأحداث الماضي والحاضر أو مستقبل . . . ومن ثم فإن التفسير النموذجي يعتمد على المدان تشير بعض الأحداث في تاريخ إسرائيل إلى أ في المستقبل عندما تنكشف مقاصد الله فيهم الامتلاء. 150

كما حدث مع التشابه بين عيسى وموسى الموصوفة في المقدمة، مؤلفو الأناجيل وحرب يخلق اليهود سلسلة من الأحداث ذات الصلة النموذجية التي تحدث في نفس التسلسل. وهذا هو الدليل الذي تركوه لنا على أن الوزارة كان يسوع هو "الرمز" لحملة تيطس، وهي الحقيقة التي كانوا يتمنونها أن تفهم الأجيال القادمة. على سبيل المثال، "الثلاثة المصلوبون وواحد"يبقى على قيد الحياة" من الواضح أن المقطع الذي سجله جوزيفوس قد حدث بعد السبي على جبل الزيتون ولكن قبل الإدانة سمعان وحفظ يوحنا، لكي يعكس تسلسل هؤلاء الأحداث في العهد الجديد.

وكذلك الحال في العهد الجديد وصف هروب الشاب العاري على جبل الزيتون تم تقديمه قبل وصف القبض على يسوع؛ تقع الأحداث في
نفس التسلسل في توأم يوسيفوس "الاعتداءات على جبل الزيتون".
على الرغم من وجود مقطع "آكلة لحوم البشر ماري"، وهو في الواقع ما قبل¬ مرسل في الفصل الذي يلي القبض على العازار على الجبل الزيتون، الوقت المحدد لحدوثه غير محدد يا يوسيفوس يوضح أن ذلك يحدث أثناء حصار القدس هو، بعد حادثة "شياطين جدارا" ولكن قبل حادثة "الثلاثة".
221

حملة خدمة يسوع تيطس(السابق) (المسيح)

بداية الخدمة في الجليل: يسوع يبدأ الخدمة في جنيسارت و يقول "اتبعني" وكن "صيادًا". رجال"
بداية الحملة في الجليل: تيطس له "بداية" في جينيساريث حيث يتبعه جنوده و"السمك" للرجال

في جدارا، يواجه فيلقًا من
الشياطين داخل رجل واحد

في جدارا يواجه "فيجيون" ممسوس بالروح الشريرة قادمة من رجل واحد
"الخنازير" تجري بعنف و 2000 شخص يغرق
في جدارا، 2000 من "الشياطين" لا يغرق

في القدس "ابن مريم"¬ يقدم لحمه ليؤكل
وفي أورشليم جسد الابن أكلتها مريم

يتصور يسوع حدوث "علامات". قبل تدمير المعبد
يسجل جوزيفوس "علامات" على ذلك حدث قبل المعبد دمار

هروب شخص عار في شمال شرق القدس
هروب شخص "عاري". في الزاوية الشمالية الشرقية لمدينة القدس

القبض على المسيح على جبل زيتون
القبض على المسيح على جبل زيتون

إنكار سيمون
إنكار سيمون

ثلاثة صلبوا. واحد على قيد الحياة
ثلاثة يصلبون، واحد ينجو

جوزيف "أريماثيا" يأخذ الناجي أسفل من الصليب
جوزيف بار ماتياس يأخذ الناجي أسفل من الصليب

سمعان هو الصخرة التي عليها سيتم بناء كنيسة جديدة
سمعان هو "الصخرة" التي عليها سيتم بناء "الكنيسة" الجديدة

يسوع يرسل سمعان إلى الشهداء الموت في روما لكنه ينقذ جون في اختتام الوزارة
تيطس يرسل سمعان إلى الموت شهيداً في روما لكنه يبقي جون في النهاية جانب من الحملة

يهوذا يتهم يسوع زورا، و يسكب أحشائه (في كتاب أعمال الرسل)
كاتولوس يتهم كذبا ضد يوسيفوس وبرنيكي والإسكندر، ويسكب أحشائه
222

"يُصْلَبُ وَيَبْقَى الْوَاحِدُ" مرورًا، والذي يحدث بعد حصار. يتم استخدام نفس الأسلوب أيضًا مع العلامات الموازية "من قبل". دمار الهيكل" التي قدمها يسوع ويوسيفوس.

من الصعب تفسير التسلسل المزدوج. كما فعلت المذكورة أعلاه، في حين أنه من الممكن على الأقل القول بأن الساخرة تحدث أوجه التشابه بين خدمة يسوع وحملة تيطس ولو كان الأمر كذلك لوقعت هذه الحوادث في ركض نمط دوم. ومع ذلك، فإن التسلسل هو "صيد الرجال في البحر الجليل"، فرد مملوء بـ "جحافل من الشر". غرق أولئك الذين يمتلكهم فيلق الشر، هجومان مزدوجان على جبل الزيتون (أولهما رجل "عارٍ"). الهروب ومن ثم القبض على المسيح)، إنكار سيمون، و حادثة صلب فيها ثلاثة ونجا واحد، وهو يوسف الذي من آري. ماتيا" وهو ينزل الناجي من صليبه، سيمون كون¬ مدان، يدخر جون، واتهامات كاذبة ضد مؤسس دين مسياني من خلال "تسرب القناة الهضمية" - كلهم متماثلون بشكل ملموس في كلا العملين. علاوة على ذلك، فإن "ماري أكلة لحوم البشر" الموازية و "العلامات"."قبل خراب أورشليم" كلا المقطعين يقعان بعد ممرات جادارا، ولكن قبل ممرات الصلب، وبالتالي القيام لا تتعارض مع التسلسلات المتوازية في خدمة يسوع وحملة تيطس.

لاحظ أنه لا يوجد سبب تاريخي أو منطقي أو لاهوتي ليتم تسجيل هذه الأحداث المرتبطة بشكل ساخر في نفس الوقت تسلسل. كان يسوع حراً في أن يختتم رسالته أو أن يبدأها istry مع عبارة "صيادي الرجال". مؤلفو New Tes¬ لم يضطروا إلى وضع الحكاية الغريبة لإدانة يسوع سمعان بينما كان ينقذ يوحنا في نهاية الأناجيل.
جوزيفوس لم يكن مطلوبًا تضمين الحكاية المتعلقة بآكل لحوم البشر مريم في وصفه لحصار القدس، أي أكثر مما كان عليه كان مطلوبًا من يسوع أن يكون في أورشليم عندما قدم جسده.

علاوة على ذلك، الربط بين الحدثين المحددين اللذين يشكلان كل منهما الموازي، والذي بدوره يصبح حلقة في تسلسل المتوازيات، أمر بديهي. بمعنى آخر، من بين الأحداث الأحد عشر التي وردت في رواية يوسيفوس الأعمال المذكورة أعلاه، الحلقة الوحيدة الممكنة من الأناجيل التي يمكن ربطه بوصفه لمصير قادة المتمردين المقطع الذي أدان فيه يسوع سمعان وأنقذ يوحنا. مثل¬ ومن الحكمة أن نذكر حادثة يوسيفوس التي "صلب فيها ثلاثة وواحد فقط".
223

"مُحيى" لا يمكن أن يتعلق إلا بصلب يسوع، وليس بأي عنصر آخر من وزارته.

لذلك، لأنه لا يبدو أن أي عامل خارجي هو المسؤول عن ذلك تسلسل المتوازيات، يمكنني حساب الاحتمالات على ما إذا كانوا يمكن أن يحدث عن طريق الصدفة. وللقيام بذلك، أبدأ ببساطة بتعيين في كل حدث من أحداث العهد الجديد الأحد عشر المذكورة أعلاه الرقم الذي يظهر فيه ترتيبًا زمنيًا. وبالتالي، سيكون رقم 1 الحلقة الأولى من "صيادي الرجال" فرد مملوء بـ "فيلق". من الشر" اثنان، وهكذا دواليك. إذا قمت بعد ذلك بتطبيق نفس الرقم¬ نظام إلى الحلقات الإحدى عشرة المذكورة أعلاه من أعمال يوسيفوس، احتمال أن أخصص "صيد الرجال" الحلقة نفسها رقم واحد التي قدمت فيها الحلقة الموازية لها العهد الجديد سيكون واحداً فقط من أحد عشر.

لدي بعد ذلك خيار التقنية التي سأستخدمها في مواصلة العملية عملية حساب الاحتمالات بشأن ما إذا كان من الممكن أن يكون التسلسل حدث بالصدفة. سيكون النهج الأكثر تحفظًا هو لنفترض أنه بمجرد استخدام إحدى الحلقات الإحدى عشرة، يمكن ذلك لا يمكن استخدامها مرة أخرى. باستخدام هذا النهج، سيكون الاحتمال كال تم حسابها بمضروب أحد عشر، أو 11x10x9x8x7x6x5x4x3x2x1— والتي من شأنها أن تساوي فرصة واحدة في 39,916,800.

هناك طريقة أخرى تتمثل في تعيين احتمالات عشوائية حقًا لكل حدث. وبعبارة أخرى، يمكن أن تحدث أي حلقة في في أي وقت ولن يتم استبعاده من الحساب بحدوثه¬ رن من قبل. احتمالات تيارين من إحدى عشرة حلقة عشوائية التي تحدث بنفس الترتيب ستكون أحد عشر أس ١١، أو فرصة واحدة في 285,311,670,611.

هذا النوع من الحساب هو الطريقة التقليدية التي الاحتمالية يتم تطبيق التحليل لتحديد احتمال وجود مجموعتين من العناصر تم ترتيبها في نفس التسلسل عن طريق الصدفة. لغرض الحساب، فمن المفترض افتراضيا أن المؤلف كان إعطاء مجموعة من إحدى عشرة حلقة لترتيبها. بمجرد أن يكون لدى المؤلف رتبتها، واكتشفت أنه يمكن العثور على نفس التسلسل في وثيقة أخرى. ثم أقوم بتقييم احتمالية أن يكون هذا العمل الفذ يتحقق بالصدفة.

لاحظ أن الحساب صحيح رياضيًا بغض النظر للطريقة التي يستخدمها المؤلف لإنشاء تسلسله. المؤلف كان من الممكن اكتشاف العناصر الأحد عشر الموجودة في الأرشيف أو تقليدها

لقد تم إعطاء العناصر وإصدار تعليمات لترتيبها. ال الاحتمال هو نفسه، بغض النظر. مستوى الاحتمال يتعلق فقط إلى احتمال أن يكون التسلسل الذي أنشأه المؤلف مطابق لتسلسل آخر ولا يفترض أي شيء حول كيفية تنفيذ الطلب.

لاحظ أيضًا أن كل من هذه الاحتمالات ستكون في مليارات إذا أضفت إلى سلسلة الأحداث فرصة التوازي"مريم أكلة لحوم البشر" و"علامات قبل خراب القدس" ستحدث كل مقاطع بعد جدارا ولكن قبل عمليات الصلب.

ومع ذلك، ليس من الضروري القيام بذلك، لأنه حتى الأكثر تحفظًا إن النهج الواضح يوضح أن خدمة يسوع ورسالة تيطس تم ربط paign عمدا. باستخدام النهج العاملي المذكور أعلاه، يصبح 99.999997 في المئة متأكد من أن حساب واحد أثر على الآخر. في أخرى الكلمات، احتمال حدوث هذه التسلسلات المتوازية الفرصة صفر تقريبًا، أقل من 0.000003 بالمائة.

الحساب لا يشير بالطبع إلى الاتجاه السببية. ومع ذلك، بما أنه لا يوجد سبب معقول لإصدار الكتاب كان من المفترض أن تكون أفكار يوسيفوس قد تم إنشاؤها بناءً على الأحداث التي وقعت في في الأناجيل، الاتجاه المفترض للسببية هو حرب تيطس تم إنشاء السجل أولاً، ثم تم إنشاء خدمة يسوع كخدمة هجاء لليهودية المتشددة، استنادًا إلى أحداث حملة تيطس.

علاوة على ذلك، فإن العديد من أوجه التشابه دقيقة للغاية من الناحية المفاهيمية ومن أنفسهم، ليتم حسابهم عن طريق الصدفة العشوائية ليكونوا أ تفسير جدي لوجودهم. على سبيل المثال "ابن"مقطع مريم" في حرب اليهود يحتوي على "مجيء" اثنين من النبوءات الخفية في العهد الجديد – قلب مريم كونها "مثقوبة" ولم يتم أخذ "جزءها الجيد".

كما يدعم الاستنتاج القائل بأن أوجه التشابه كانت متعمدة ما تم إنشاؤه هو حقيقة أن المواقع لأحداث محددة فيها هي نفسها. "الصيد للرجال" في جنيسارت، اللقاء مع "الشياطين" في جادارا، ابن مريم الذي أكل لحمه القدس، هروب الشباب "العراة" والقبض عليها المسيح على جبل الزيتون، وأخيرا روما، حيث جوزيه فوس سيمون والمسيحي سيمون "كلاهما" لقيا مصيرهما. إن البنية الكوميدية للمتوازيات معبرة أيضًا. يظهر يسوع أن يتحدث بالمعنى الروحي عندما يستخدم عبارات مثل "الصيادين".
225

"من الناس"، "أكلوا من لحمي"، "القيامة"، "الحجر الذي يسحق"،"الهيكل الذي سيتم تدميره"، و"الشياطين"، و"اتبعني". في حرب اليهود نعلم أن كلمات يسوع لم تكن إشارات إليها شيء روحي. في الواقع، يسوع يتكلم حرفيًا طوال الوقت العهد الجديد وأولئك الذين يرون المعنى الروحي فيه يتم لعب الكلمات من أجل أحمق.

أعتقد أن الرومان، باستخدامهم للكوميديا، كانوا مخطئين يسخر باستمرار من أولئك الذين يرون المعنى الرمزي حيث يوجد لا أحد. وفي مخطوطات البحر الميت العديد من التفسيرات المجازية فقرات من أسفار موسى الخمسة. 131 هذه الطريقة في التفسير لا شك أن الكتاب المقدس ساعد في تشكيل لاهوت المسيح "القادم". التي ألهمت المتمردين اليهود في القرن الأول. النقطة التي أعتقد أن كان مبدعو المسيحية يصنعون استخدامهم للكوميديا هناك طرق غير محدودة لتفسير الكتاب المقدس، وهو أمر سهل بالنسبة لنا غير متعلمين لرؤية المعنى الرمزي حيث لا يوجد شيء. هم أوضح هذه النقطة من خلال إنشاء العهد الجديد كمثال.

الفصل 11 : لغز ديسيوس موندوس

أعتقد أن آل فلافيان لم يكونوا يعتزمون أن يكون لديهم أشخاص متطورون الناس مثلهم يأخذون اختراعهم، المسيحية، على محمل الجد. جوزيه¬ يصف فوس الأفراد الذين أثاروا التمرد في يهودا كـ "عبيد" و"حثالة".

هؤلاء هم الأفراد الذين ستفعلهم روما يُنظر إليهم على أنهم عرضة للافتتان باليهودية المتشددة. لقد خلقوا الدين من أجل هذه المجموعة، هوي بولوي.

وهذا هو ما شعر به مؤلفو العهد الجديد ويوسيفوس أحرار في وضع الألغاز والهجاء في إبداعاتهم التي "لا تلاحظ"."أدرك" المتعلمون الأصل الحقيقي للدين. ولم يفعلوا ذلك نعتقد أن الجماهير ـــ العبيد والفلاحين غير المتعلمين الذي كان المقصود به المسيحية - سيفهم هذه الألغاز، وهو الافتراض الذي ثبت أنه صحيح. ومع ذلك، فإنهم بالتأكيد أراد أن يتم حل الألغاز في نهاية المطاف. عندها فقط استطاع تيطس أن أعظم إنجاز هو أن يتحول إلى "يسوع". مُقدَّر.

تفسيري للمقاطع التالية هو أنها تخلق اللغز الذي حله يوضح كيفية الألغاز في العهد الجديد يمكن حلها. من السهل جدًا حل اللغز نفسه؛ الصعوبة الوحيدة الجانب العبادة منه هو الاعتراف بوجود اللغز.

هناك ثلاث "قطع" للغز. واحدة من هذه هي Testi¬ monium Josephus، وهو الاسم الذي أطلقه العلماء على جوزيفوس phus هو الوصف الوحيد والقصير جدًا لـ "المسيح". الأخرى"قطعتان" من اللغز هما الحكايتان التاليتان مباشرة الشهادة.
وإلى الآن لم يعترف العلماء بوجود الشهادة و الحكايتان التاليتان تخلقان لغزًا، وذلك ببساطة لأن لديهما لغزًا
226

227

فشل في رؤية أن الحكايات الثلاث يجب أن تكون قد تم إنشاؤها كفاصل بيني مجموعة ذات صلة - أي أنها تم إنشاؤها في علاقة مباشرة مع مجموعة واحدة آخر. وبمجرد فهم هذا الاقتراح، يصبح من الواضح أن إنهم يشكلون لغزًا حله واضح أيضًا.

هذه هي الشهادة والقصتان الغريبتان اللتان تتبعانها. وفي ذلك الوقت تقريبًا كان هناك يسوع، رجل حكيم، إذا كان الأمر كذلك يجوز أن نسميه رجلاً. لأنه كان صانعا عجيبا يعمل معلمًا لهؤلاء الذين يقبلون الحق بالرجاء ure. واجتذب إليه كثيرين من اليهود وكثيرين من الوثنيين. لقد كان [ال] المسيح. وعندما بيلاطس، في لقد وافق اقتراح الرجال الرئيسيين بيننا لقد حكموا عليه بالصليب، ولم يفعله الذين أحبوه أولاً تركوه لأنه ظهر لهم حياً والثالث اليوم، كما تنبأ الأنبياء الإلهيون بهذه العشرة الرمل أشياء رائعة أخرى تتعلق به. والقبيلة ولم ينقرض المسيحيون، الذين سميوا بهذا الاسم، إلى يومنا هذا. في نفس الوقت تقريبًا حدثت كارثة حزينة أخرى اليهود في الفوضى، وتحدث بعض الممارسات المخزية كتب عن مصطلح إيزيس الذي كان في روما.

سوف أفعل الآن
انتبه أولاً إلى المحاولة الشريرة بشأن معبد إيزيس، وبعد ذلك سوف يقدم حسابًا عن الشؤون اليهودية.
كان في رومية امرأة اسمها بولينا. واحد التي، من منطلق كرامة أجدادها، ومن قبل سلوك منتظم للحياة الفاضلة، وكان له سمعة عظيمة: وكانت أيضًا غنية جدًا؛ وعلى الرغم من أنها كانت جميلة الوجه، وفي تلك الزهرة في عمرها حيث النساء هم الأكثر مثلية، ومع ذلك فقد عاشت حياة بتواضع كبير. لقد كانت متزوجة من ساتورنينوس، وهو الزواج الذي كان على كل حال مسؤول عنها بشخصية ممتازة. ديسيوس موندوس وقعت في حب هذه المرأة. لقد كان رجلاً عاليًا جدًا في ترتيب الفروسية ولأنها كانت ذات كرامة كبيرة جدًا تم القبض عليه بالهدايا، وقد رفضها بالفعل لقد أُرسلوا بكثرة كبيرة، وكان لا يزال أكثر ملتهبًا بالحب لها، لدرجة أنه وعد بذلك أعطها مائتي ألف دراخما أتيكا مقابل واحدة المبيت الليلي؛ وعندما لا ينتصر عليها هذا، ولم يستطع أن يتحمل هذه المصيبة في عواطفه،
228

كان يعتقد أنها أفضل طريقة لتجويع نفسه حتى الموت الحاجة إلى الطعام بسبب رفض بولينا الحزين؛ وهو عزم على نفسه أن يموت على هذا النحو، وهو وتابع غرضه وفقا لذلك. الآن كان لدى موندوس المرأة المحررة التي حررها والدها الذي كان اسمه إيدي، وهو ماهر في كل أنواع الأذى. هذا حزنت المرأة كثيراً على قرار

الشاب (لأنه لم يخف نيته في قتل نفسه). يهلك نفسه من الآخرين) وجاء إليه وشجعه شيخته بخطابها، وجعلته يتمنى، على يد البعض الوعود التي قدمتها له بأنه قد يحصل على مبيت ليلاً مع بولينا. وعندما استمع لها بفرح فقالت إنها لا تريد أكثر من خمسين ألفاً الدراخما لإيقاع المرأة. لذلك عندما هي وقد شجع الشاب، وحصل على نفس القدر من المال كما طلبت، لم تتبع نفس الأساليب التي اتبعتها اتخذت من قبل، لأنها أدركت أن المرأة لم يكن بأي حال من الأحوال يغري بالمال؛ ولكن كما علمت أنها كانت مهتمة جدًا بعبادة الإلهة إيزيس، ابتكرت الحيلة التالية: ذهبت إلى البعض من كهنة إيزيس، وبناء على أقوى التأكيدات cealement]، أقنعتهم بالكلمات، ولكن بشكل رئيسي عن طريق عرضًا ماليًا بقيمة خمسة وعشرين ألف دراخما في متناول اليد، وأكثر من ذلك بكثير عندما أصبح الشيء ساري المفعول؛ و وأخبرهم عن هوى الشاب، وأقنعوه عليهم أن يستخدموا كل الوسائل الممكنة لخداع المرأة. لذا لقد تم استدراجهم للوعد بذلك، بهذا المبلغ الكبير من الذهب كان عليهم أن يحصلوا عليه. وعلى ذلك فهو أقدمهم ذهب على الفور إلى بولينا؛ وعند قبوله قال ترغب في التحدث معها بنفسها. عندما تم منح ذلك فأخبرها أنه مرسل من الإله أنوبيس الذي وقع في حبها، وأمرها أن تأتي إليه. وعلى هذا أخذت الرسالة بلطف وتقدير نفسها بشدة على هذا التنازل من أنوبيس، وأخبرت زوجها أن لديها رسالة أرسلها لها، وكان عليها ركب وكذب مع أنوبيس. فوافق على قبولها العرض، كما هو راضٍ تمامًا عن عفة زوجته. وبناء على ذلك، ذهبت إلى الهيكل، وبعد أن قامت بذلك
229

تناول العشاء هناك، وحانت ساعة نوم الكاهن أغلقوا أبواب الهيكل عندما يكون في الجزء المقدس منه كما تم إطفاء الأضواء. ثم قفز موندوس خارجًا (لأنه مخبأة فيها) ولم يفشل في التمتع بها، الذي كان في خدمته طوال الليل، كما افترض أنه كان كذلك الله؛ وعندما ذهب بعيدا، والذي كان من قبل هؤلاء الكهنة الذين لم يعرفوا شيئًا عن هذه الحيلة كانوا مضطربين عندما رن، جاءت بولينا مبكرًا إلى زوجها وأخبرته كيف لقد ظهر لها الإله أنوبيس. ومن بين صديقاتها، كما أعلنت أيضًا مدى القيمة الكبيرة التي توليها لهذا الأمر نعمة الذين كفروا بالشيء إذ تفكروا على طبيعتها، واندهشوا منها جزئيًا، لأنها لا تحتوي على شيء التظاهر بعدم تصديق ذلك، عندما اعتبروا التواضع وكرامة الشخص. ولكن الآن، في المركز الثالث بعد يوم واحد مما حدث، التقى موندوس مع بولينا، و قالت: "لا يا بولينا، لقد أنقذتني بمائتي ألف". الدراخما الرملية، وهو المبلغ الذي كان من الممكن أن تضيف إليه عائلتك الخاصة؛ ومع ذلك لم تفشل في أن تكون في خدمتي بالطريقة التي دعوتك بها. وأما اللوم عليك

لقد وضعت على موندوس، فأنا لا أقدر أهمية الأسماء؛ ولكني أفرح باللذة التي حصدتها بما فعلت، بينما أنا أخذت لنفسي اسم أنوبيس." وعندما قال هذا، ذهب في طريقه. لكنها الآن بدأت في الوصول إلى المعنى من جسامة ما فعلت، واستأجرت مسكنها وأخبرت زوجها عن طبيعة الأمر الفظيعة حيلة شريرة ودعاه ألا يهمل المساعدة لها في هذه الحالة. فاكتشف الحقيقة للإمبراطور. ومن ثم قام تيبيريوس بدراسة الأمر بدقة واستجوب الكهنة في ذلك وأمر بصلبهم cified، وكذلك Ide الذي كان سبب هلاكهم ومن الذي دبر الأمر برمته، وكان الأمر كذلك مؤذية للمرأة. كما هدم معبد إيزيس، وأمر بإلقاء تمثالها فيه نهر التيبر؛ بينما قام بنفي موندوس فقط، لكنه لم يفعل أكثر له، لأنه يفترض أن ما كان عليه من جريمة لقد تم الالتزام بدافع الحب. و هؤلاء كانت الظروف التي تتعلق بمعبد إيزيس والإصابات التي لحقت بكهنتها.
230

أعود الآن إلى علاقة ما حدث حول هذا الموضوع حان الوقت لليهود في روما، كما قلت لك سابقًا.

كان هناك رجل يهودي، لكنه كان كذلك تم طرده من بلده بسبب التهمة الموجهة إليه عليه لتجاوزه شرائعهم، وبالخوف منه كان تحت العقاب على نفسه؛ ولكن من جميع النواحي رجل شرير. هو، الذي كان يعيش آنذاك في روما، أعلن أنه يقوم بالتدريس الرجال في حكمة شريعة موسى. حصل أيضا ثلاثة رجال آخرين، تمامًا معه نفس الشخصية نفسه، ليكونوا شركاء له. أقنع هؤلاء الرجال فولفيا، أ امرأة ذات كرامة عظيمة، والتي احتضنت الديانة اليهودية، لإرسال الأرجواني والذهب إلى المعبد في بيت المقدس؛ وعندما حصلوا عليهم، عملوا لهم في منافعهم الخاصة، وأنفقوا الأموال بأنفسهم، ولهذا السبب طلبوا منها ذلك في البداية. عندها تيبيريوس الذي كان على علم بالأمر ساتورنينوس، زوج فولفيا، الذي أراد الاستفسار وقد ثار حول هذا الأمر، فأمر بنفي جميع اليهود خارج روما. في ذلك الوقت كان عدد القناصل أربعة آلاف فخرج الرجال منهم، وأرسلهم إلى جزيرة سردينيا؛ لكن

معاقبة عدد أكبر منهم، الذين كانوا غير راغبين في ذلك يصبحون جنودًا، بسبب احترامهم لقوانينهم الأجداد. وهكذا تم نفي هؤلاء اليهود خارج المدينة بشر أربعة رجال . 152

أولاً، تجدر الإشارة إلى أن الحكايتين التاليتين للتستي monium عرضية بشكل غريب من رواية جوزيفوس منخرطون في الأمر الذي يصف جيش بونتيوس ماتس النشاط في يهودا. كلاهما يبرزان بسبب موقعهما، روما، بالإضافة إلى مادتها الخفيفة والسخيفة. يوسيفوس هنا يستخدم بنية أدبية يهودية غير عادية يسمى "التركيب الترسي" الذي فيه الممرات المختلفة تشكل أعمدة المعبد. يستخدم جوزيفوس تلع خاص أسلوب التكوين الذي تشكل فيه ثلاثة أعمدة معبدًا أدبيًا. 133 العمودان الجانبيان صغيران. كلاهما يتعلق بالقضايا التي يجب القيام بها مع اليهود، والعمود الأيسر هو المقطع المشهور عنه السيد المسيح. ولسوء الحظ، ركز العلماء على التمرير الأيسر حكيم، مع تجاهل التركيب الأدبي الشامل والإجمالي
231

البنية البلاغية التي تدل على أن محور الاهتمام يجب أن يكون على العمود المركزي.

لقد كانت ضربة كوميدية أخرى ليوسيفوس لاستخدام ما يشبه المعبد البنية الأدبية لوصف حساب المعبد. هذا البدين- يتم استخدام البنية الطويلة مع التركيز على الممر المركزي بالمثل في سفر اللاويين الذي يشكل فيه الفصلان 18 و 20 الجانب تشكل الأعمدة والفصل 19 العمود المركزي للمعبد الأدبي.

علاوة على ذلك، هناك ادعاء ضمن الحكايات وهو كاذب بشكل يمكن التحقق منه. ولم يتم تدمير معبد إيزيس خلال هذه الحقبة، وهي حقيقة أكدها جوزيه كان فوس على علم بذلك. لقد كتب أن فيسباسيان وتيتوس قد أمضيا الليلة التي سبقت الاحتفال بانتهاء الحرب اليهودية في معبد إيزيس. 154. قادني هذا إلى التساؤل عن سبب معرفة يوسيفوس يسجل ببراعة محاكاة ساخرة واضحة كالتاريخ.

لبدء هذا التحليل، أريد أن أشير إلى ما أفهمه عن اسم بطل الرواية في الحكاية الأولى والأطول، ديسيوس موندوس. Mundus هي الكلمة اللاتينية التي تعني "العالم" أو "الأرض". الاسم أعتقد أن ديسيوس موندوس هو تورية على ديسيوس موس، اسم أ الأب والابن الذين كانوا من أعظم الأبطال العسكريين في روما. لقد "كرس" كل من الأب والابن (devotiio) نفسيهما؛ هذا هو لنفترض أنهم ضحوا بأنفسهم في خضم المعارك الضارية. ال كان التكريس أحد الطقوس الدينية للجيش الروماني التي كانت مخصصة للجميع الآلهة، المعروفة والمجهولة، الرومان والأعداء. أحد أغراضها كان لحث آلهة العدو على الانشقاق إلى روما. كما فعلت كما ذكرنا سابقًا، شعر الرومان أنهم مُلهمون من الله للتوصل إلى اتفاق غريب. وبحلول بداية القرن الأول الميلادي، كان لدى روما قبائل هونية على مر السنين، قاتلوا وهزموا ليس فقط أعداءهم، ولكن أيضًا آلهة أعدائهم. كان التفاني أسلوبًا محايدًا تجسيد آلهة أعدائهم.

في الطقوس، روماني واحد، مع جحافل سيكون العدو "مكرسًا" للآلهة. في الواقع، روماني واحد سيفعل ذلك يضحي بنفسه من أجل خير الكثيرين. وهكذا عرض ديسيوس موس نفسه كذبيحة لجميع الآلهة، ووافق على التخلي عن حياته مقابل مساعدتهم في أخذ العدو معه العالم السفلي.

في البداية قاتل كلا الجيشين بنفس القوة والمتساوية عزيمة. بعد فترة من الزمن، الهاستاتي الروماني على اليسار،
232

غير قادر على الصمود في وجه إصرار اللاتين، تقاعد خلف المبادئ. أثناء الارتباك المؤقت Cre¬ متأثرًا بهذه الحركة، صرخ ديسيوس بصوت عالٍ: م. فاليريوس: "فاليريوس، نحن بحاجة إلى مساعدة الآلهة! تعال الآن، أنت بابا دولة للشعب الروماني – إملاء الصيغة التي يمكنني من خلالها تكريس نفسي لإنقاذ جحافل. . .

. . يانوس، المشتري، الأب مارس، كيرينوس، بيلونا، لاريس، الآلهة الجديدة، الآلهة الأصلية، الآلهة التي ينتمي إليها القوة علينا وعلى أعدائنا، وأنت أيضًا أيها الإلهي مانس، أدعوك، وأعبدك، وأرغب في نعمتك و تفضل أنك ستبارك الشعب الروماني، الكويريت، بالقوة والنصر، وزيارة أعداء الروم الناس، الكويريت، بالخوف والرهبة والموت. في مثل بالطريقة التي تلفظت بها بهذه الصلاة، أفعل ذلك الآن بالنيابة عني من ثروة الكويريت، نيابة

عن الجيش، الجحافل، القوات المساعدة للشعب الروماني، Quirites، خصصوا الجحافل والمساعدين للعدو، مع نفسي إلى الماني الإلهي وإلى الأرض."

... لمن شاهده في كلا الجيشين فهو ظهر شيئًا فظيعًا وفوق طاقة البشر، كما لو كان أُرسل من السماء للتكفير وتهدئة كل غضب الآلهة ويدفع الدمار عن شعبه ويجلبه ذلك على أعدائهم. كل الرهبة والرعب الذي يحمله وألقى معه الصفوف الأمامية من اللاتينيين في القتال الاندماج الذي سرعان ما انتشر في جميع أنحاء الجيش بأكمله. هذا كان ذلك أكثر وضوحًا، لأنه أينما حمله حصانه كانوا أصيبوا بالشلل كما لو أنهم أصيبوا بمعاملة الموت نجمة؛ ولكن عندما سقط، طغت عليه السهام اللاتينية هربت الأفواج، في حالة من الذعر التام، من بقعة وترك مساحة كبيرة واضحة. والرومان من جهة أخرى تحررت اليد من كل المخاوف الدينية، وضغطت إلى الأمام. 155

تم أداء التضحية الذاتية الشهيرة التي قام بها ديسيوس موس من أجل "تحرير". الرومان من كل المخاوف الدينية." ولتحقيق ذلك عرض رسالته الحياة لكل من آلهة الرومان (الكويريت) وآلهة أعدائه. كانت هذه التقنية تهدف إلى "استرضاء" آلهة الآلهة أعداء روما وبالتالي تحرير الرومان من المخاوف
233

ما إذا كانت هذه الآلهة ستقدم المساعدة الإلهية لأعدائها. لاحظ أن داكيوس لجأ أيضًا إلى "آلهة جديدة". وأظن أن كان من الممكن فهم ديسيوس "موندوس" أو ديسيوس "العالم". من قبل أحد الأرستقراطيين باعتبارها لعبة الكلمات التي تدعو إلى الأذهان ديسيوس موس في جميع أنحاء العالم حجم. تم إجراء هذا التلاعب بالألفاظ لإظهار نطاق أوسع لـ Decius Mus يتضح الأمر أكثر من حقيقة أن كلمة "mus" تعني "الفأر" في اللاتينية. إذا كانت مسرحية¬ رايت خلق شخصية اسمها عالم نابليون، سيكون كذلك من الواضح أي شخصية في التاريخ كان يسخر منها. كان ديسيوس ربما كان أشهر أبطال الحرب في روما وجميع الأرستقراطيين على علم بذلك من مآثره. على سبيل المثال، الكاتب الروماني الساخر جوفينال، يكتب خلال عصر فلافيان، تحدثوا بتوهج عن بطولات ديسيوس المصحف. لقد فهم جوفينال بوضوح أن جمهوره كان على دراية به داكيوس وإخلاصه، كما يشير إلى كليهما دون تفسير.

في القصة، يكتب المؤلف أن ديسيوس موندوس كان لديه "قرار". أراد أن يقتل نفسه، لأنه لم يخف نيته تدمير نفسه من الآخرين)." وبالتالي فإن ديسيوس موندوس موازٍ لـ كلاً من داكيوس موس وعيسى في أن أحداً منهم لم يخفى على الآخر لديهم نية تدمير أنفسهم. لقد وضع يوسيفوس هذا الفكرة بين قوسين، مما يؤكد على أهميتها. هذا الكشف¬ يجعل الأمر أكثر وضوحًا العلاقة بين ديسيوس موس وديسيوس موندوس. كان الأرستقراطي الروماني يفهم الشخصية اسمه ديسيوس موندوس باعتباره سخرية من ديسيوس موس.

كما أنه يقيم تشابهًا بين ديسيوس موندوس ويسوع. وهذا التشابه واضح لأن يسوع بذل قصارى جهده ليصنع شيئًا آخر يدركون تضحيته القادمة بنفسه. "أنت تعلم أنه بعد يومين هو الفصح، وابن الإنسان سيُسلَّم ليصلب"" [متى 25، 26]

المقطع التالي من إنجيل يوحنا يشبه يسوع بنفسه. التضحية من أجل إخلاص ديسيوس موس. لاحظ أن قيافا، الكاهن الذي سيشرف فيما بعد على صلب يسوع، يذكر ذلك الرجل يموت عن الشعب، فلا تهلك الأمة كلها. هذا هو تعريف التفاني. وأيضاً قيافا يوضح ذلك الاعتقاد بأن يسوع يجب أن يُضحى من أجل خلاص جميع "أبناء الله"، التعبير عن فكرة التفاني على نطاق عالمي. فجمع رؤساء الكهنة والفريسيون جماعة سيل، وقال: ماذا نفعل؟ فإن هذا الإنسان يعمل آيات كثيرة.
234

إذا تركناه هكذا، فسيؤمن به جميع الناس: فيأتي الرومانيون ويأخذون مكاننا والأمة.

وكان واحد منهم اسمه قيافا وهو العالي فقال لهم الكاهن في تلك السنة أنتم لا تعلمون شيئا. ولا تحسبوا أنه خير لنا ذلك الرجل الواحد يجب أن يموتوا من أجل الشعب، وتهلك الأمة كلها لا.
ولم يقل هذا من نفسه بل وهو رئيس كهنة في ذلك العام، تنبأ أن يسوع يجب أن يموت من أجل ذلك أمة؛
وليس من أجل تلك الأمة فقط، بل ينبغي عليه ذلك أيضًا اجمعوا أبناء الله المتفرقين إلى واحد تدرب في الخارج.

يوحنا 11: 47-52

من وجهة نظر الفلافيين، فإن تضحية يسوع بنفسه كثيرة مثل التفاني. الدين الذي أسسه يسوع بموته لقد ساعد هذا بشكل فعال في تحييد اليهودية المسيحية العسكرية التي كانت حارب فلافيان. في الواقع، إلى فلافيان، في حين أن ديسيوس لقد ساعدت تضحية موسى فقط في إنقاذ الفيلق الروماني، تضحية يسوع يمكن القول أنه ساعد في إنقاذ العالم الروماني بأكمله (موندوس).

نقطة تاريخية مثيرة للاهتمام لهذا الخط من التفكير هي أن في حين أنه من المؤكد أن يُفهم يسوع على أنه المسيح الذي تنبأ دانيال بأنه "سيُقطع"، وهو المعنى الحقيقي وراء ذلك ربما لا تكمن تضحية يسوع بنفسه في اليهودية، كما كان الحال في كل أنحاء العالم يعتقد، ولكن في طقوس الدين الروماني، كمحاكاة ساخرة للإخلاص. ما إذا كان هذا التخمين فيما يتعلق بالمعنى الهزلي لل اسم ديسيوس موس هو الصحيح، فالحال أن "ديسيوس" اسم أشهر تضحيات روما بالنفس، هو اسم بطل الحكاية الذي يتبع مباشرة الشهادة، وصف يوسيفوس له¬ أشهر تضحيات المحافظين بالنفس. سأظهر أدناه أن ديسيوس يشترك موندوس ويسوع في تشابه أكثر عمقًا وفريدة من نوعه.

أوضح دليل يقدمه يوسيفوس ليخبرنا أننا كذلك التعامل مع اللغز هو أن كلا من قصة ديسيوس وبولينا وقصة فولفيا لها نفس الحبكة. كما بينت 1، بارال¬ إن القضايا في العهد الجديد وحرب اليهود مهمة. في وفي كلتا الحكايتين، يخدع الكهنة الأشرار امرأة ذات "كرامة" وفي كليهما
235

حكايات استغلال ضعف المرأة في الدين. وعلاوة على ذلك، لا كلتا القصتين لهما نفس الحبكة، لكنهما تحتويان أيضًا على قصة عدد العناصر القابلة للتبديل. كلاهما خدع
النساء ذوات الكرامة، من المثير للدهشة أنهن لديهن أزواج يدعى ساتورنينوس. كلا الزوجين المسمى "ساتورنينوس" يعرفان
الإمبراطور تيبيريوس الذي يذهب إليه كل زوج ليشتكي منه ماذا فعل لزوجته. في كلتا الحكايتين، من بين أمور أخرى، عقاب¬
في هذه الحالة، "ينفي" تيبيريوس واحدًا أو أكثر من الجناة.

كما قدم يوسيفوس عبارات أخرى لمساعدة القارئ على الاستذكار ندرك أن القصتين يجب أن تُفهم على أنهما متوازيتان و وبالتالي قابلة للتبديل. أولاً، يقوم بعكس الترتيب الذي كان عليه يذكر أنه سوف يصفهم. في نفس الوقت تقريبًا حدثت كارثة حزينة أخرى اليهود في الفوضى، وتحدث بعض الممارسات المخزية كتب عن معبد إيزيس الذي كان في روما.
سألاحظ الآن أولاً المحاولة الشريرة
معبد إيزيس، وبعد ذلك سوف يعطي حسابًا لليهودي شؤون العش.

علاوة على ذلك، في بداية القصة الثالثة يدعي يوسيفوس ذلك سنعود إلى حلقة عن اليهود "في روما" كما فعل "من أجل". صرح بمرح ".
أعود الآن إلى علاقة ما حدث حول هذا الموضوع حان الوقت لليهود في روما، كما قلت لك سابقًا.
ومع ذلك، فقد كانت "الممارسات المشينة في معبد إيزيس" الذي ادعى يوسيفوس سابقًا أنه حدث "في روما"، وليس الحلقة المتعلقة باليهود. جوزيفوس لم يذكر أين حدثت "الكارثة الحزينة [التي] أدخلت اليهود في حالة من الفوضى". هو الاخير ذكر اليهود في قصة اضطهادهم على يد بون تيوس بيلاطس في اليهودية. يبدو أن جوزيفوس يعالج القصتين كما لو أنها قابلة للتبديل. وبذلك يواصل"المنطق" الغريب الموجود بينهما، لأن أهميتهما الوحيدة الاختلافات موجودة في أسماء بعض العناصر الموجودة فيها.

ومن الجدير بالملاحظة أيضًا أن بولينا "بدأت في إدراك معنى فادحة ما صنعت ومزقت ثيابها». إن لبس الملابس هو تعبير يهودي معروف عن الحزن وهو كذلك
236

مطلوب فعليًا بموجب القانون الديني اليهودي في بعض الحالات. في ال إنجيل مرقس، على سبيل المثال، عندما يسأل رئيس الكهنة سمعه يسوع يشير إلى نفسه على أنه "ابن الإنسان"، فمزق جسده الملابس. وهو يفعل هذا لأنه في السنهدريم ينص على أن أ من سمع كلاماً تجديفياً فليفعل ذلك.

التلمود يروي عشرة "حوادث حزينة" يُطلب من اليهود أن يمزقوها ملابسهم. يسجل جوزيفوس أيضًا مناسبات عديدة في كتابه تواريخ حيث قام اليهود بتمزيق ملابسهم تعبيراً عن الحزن. ولذلك، لماذا تكون بولينا، وهي عضو في طائفة إيزيس، هي واحدة تمزق ثيابها وليس فولفيا اليهودية عندما يكون لديها نفس التجربة؟
هناك دليل آخر، وهو التوازي الذي يربط الشهادة به

حكاية ديسيوس موندوس. إنها واحدة من أهم أوجه التشابه التي سأقدمها للقارئ في هذا العمل.

تصف الشهادة قيامة يسوع، موضحة أنه
"وظهر لهم حيا مرة أخرى في اليوم الثالث." ديسيوس موندوس أيضا يظهر لبولينا في اليوم الثالث. هناك، بالطبع، فرقا. أما يسوع فيظهر في اليوم الثالث ليظهر أنه إله، يظهر داكيوس في اليوم الثالث ليعلن أنه ليس إلهًا.

ومن غير المعقول أن يكون هناك شيء غير عادي مثل "اليوم الثالث"."إعلانات الألوهية" ستنتهي بجانب بعضها البعض عن طريق الصدفة.

تحتوي الشهادة على القرن الأول الوحيد غير العهد الجديد وصف تورى لحياة يسوع. احتمال أن مرآة عكس قيامة يسوع، وهو حدث فريد في الأدب تحدث بالصدفة في الفقرة التالية لوثيقتها التاريخية الوحيدة أعتقد أن الذكر منخفض جدًا بحيث لا يمكن أخذه في الاعتبار. في الواقع، في جميع أضاءت¬ erature هاتان القصتان الوحيدتان اللتان أعرفهما تصفان أيًا منهما

يأتي أحدهم في "اليوم الثالث" ليعلن أنه إله أو ليس إلهًا.
التفسير العقلاني الوحيد هو أن هذا التوازي هو عكس المرآة لسبب ما، تم وضعه بجوار الشهادة عمدًا.

هناك علاقة أخرى بين داكيوس ويسوع وهي حقيقة ذلك أنوبيس، الإله الذي يتظاهر بأنه ديسيوس، هو إله له العديد من أوجه التشابه إلى المسيح. أنوبيس، مثل يسوع، هو ابن الله، ويشار إليه باسم"الطفل الملكي" ضمن عبادة إيزيس. والأهم من ذلك أن أنوبيس هو الله الذي يعود من بين الأموات. عبادة إيزيس مشهورة في الواقع لقد أعلن موته على يد ست وقيامته اللاحقة.
237

تحتوي أسطورة قيامة أنوبيس أيضًا، مثل أسطورة يسوع، على أ رسالة اسكاتولوجية قوية.

تم وصف القصص الثلاث بأنها حدثت "في نفس الوقت تقريبًا". الزمن" الذي يربطهم ببعضهم البعض زمانيا. بينما هو كذلك من غير المعتاد أن يقال أن الأحداث تحدث في نفس الوقت تقريبًا، ويربط يوسيفوس قصة فولفيا بالشهادة في قصة أخرى أكثر طريقة فريدة. في المقطع يكتب

وكان رجل يهودياً ولكن كان مطروداً بعيدا عن بلاده بسبب التهمة الموجهة إليه عليه لمخالفته قوانينهم، وبسبب الخوف الذي كان عليه تحت العقوبة على نفسه؛ ولكن من جميع النواحي أ رجل شرير. هو، الذي كان يعيش آنذاك في روما، أعلن أنه يقوم بالتدريس الرجال في حكمة شريعة موسى.

هناك شخص معروف كان يهوديًا وتم طرده بعيدًا عن بلده ووجهت إليه اتهامات عليه لمخالفة شرائع اليهود. وكان أيضا تحت الخوف عقابًا على هذه التجاوزات وكان معروفًا أنه عاش فيها روما، وصرح بإرشاد الرجال في فهمه لل قوانين موسى. الشخصية بالطبع هي الرسول بولس.

ولما قاربت الأيام السبعة أن تتم خرج اليهود من وإقليم آسيا إذ رأى بولس في الهيكل أغرب حول إثارة غضب جميع الناس ضده. ووضعوا عليه الأيدي صارخين: «أيها الرجال الإسرائيليون، يساعد! يساعد! هذا هو الرجل الذي يذهب ويعظ في كل مكان للجميع ضد الشعب اليهودي والقانون و هذا المكان . . ".

انتشرت الإثارة في جميع أنحاء المدينة، و اندفع الناس وأغلقت البوابات على الفور.
ولكن بينما كانوا يحاولون قتل بولس، سمع الخبر حتى تريبيون في الكتيبة، أن القدس كلها كانت في أ تخمر.
أرسل على الفور لعدد قليل من الجنود وضباطهم، ونزل بين الناس بكل سرعة. في ال على مرأى من تريبيون والقوات توقفوا عن ضرب بول. فعندما كان بولس يصعد الدرج، كان لا بد من حمله على يد الجنود بسبب عنف الغوغاء؛
238

لم أتمكن من اكتشاف أنه فعل أي شيء من أجله والذي استحق الموت؛ ولكن كما ناشد هو نفسه الإمبراطور، لقد قررت أن أرسله إلى روما. 156

أن الرجل الشرير في قصة فولفيا يمكن رؤيته على أنه لام يبدو من الصعب الجدال حول بون بولس. 137
جوزيفوس يربط فولفيا قصة الشهادة بطريقة أخرى.

أقنع هؤلاء الرجال فولفيا، وهي امرأة ذات كرامة كبيرة، و الذي اعتنق الديانة اليهودية، ليرسل الأرجوان والذهب إلى الهيكل في القدس . . . كان اللون الأرجواني هو اللون الملكي في القرن الأول. إرسال الأرجواني إلى ويشير الهيكل في أورشليم إلى الحيلة التي يستخدمها الكهنة الأشرار لخداع فولفيا بطريقة أو بأخرى ينطوي على ملك، أو شخص من الرتبة الملكية، بين اليهود. ربما شخص متدين وكذلك علماني. لأن يوسيفوس قد أشار إلى أن هذا الحدث يقع في "حول"في نفس الوقت" الذي عاش فيه يسوع، سيكون على الأقل مرشحًا لـ واحد يشار إليه بالملكي. في الواقع، منذ حدوث الإشارة إلى الأرجواني على نفس صفحة الشهادة، الوصف التاريخي الوحيد عن يسوع، ما هو "ملك اليهود" الآخر الذي يمكن أن يتبادر إلى ذهنك؟ فخرج يسوع وهو حامل إكليل الشوك والشوك عباءة أرجوانية.
فابتدأوا يتقدمون إليه وهم يقولون في استهزاء بصوت: "السلام يا ملك اليهود!" يوحنا 19: 3

جميع "القرائن" المذكورة أعلاه تعمل معًا للإشارة إلى وجود بعض الارتباطات العلاقة موجودة بين القصص الثلاث. على سبيل المثال، الشهادة¬ يبدو أن نيوم مرتبط بقصة ديسيوس لأنهما يشتركان في اليوم الثالث إعلانات الألوهية. وبالمثل، يجب أن تكون قصة فولفيا مرتبطة بـ قصة ديسيوس لأنهما يشتركان في نفس الحبكة واسم كليهما الأزواج هو نفسه، وما إلى ذلك. المتوازيات والعناصر القابلة للتبديل¬ تظهر الملاحظات الواردة في القصص الثلاث أن المؤلف قد تعمد ذلك أقامت بينهم علاقة غير واضحة على السطح، هناك مشكلة يجب على القارئ أن يحاول "حلها". في بمعنى آخر، القصص الثلاث عبارة عن لغز. لغز ديسيوس موندوس
239

بمجرد النظر إلى القصص الثلاث على أنها لغز، يصبح الحل بديهي. لقد طلب جوزيفوس في الواقع من ديسيوس موندوس أن يذكر الحل اللغز داخل الهجاء: . . . القيمة ليست عمل الأسماء . . .

لم يقدر ديسيوس "عمل الأسماء" وأخذ الاسم أنوبيس. لحل لغز ديسيوس، يحتاج القارئ فقط إلى القيام بما يلي: نفس.

لحل اللغز، يجب على القارئ ببساطة تبديل أسماء الشخصيات والأديان التي حددها جوزيفوس على أنها متوازية، بحيث تكون القصص هي نفسها، وأسماء الشخصيات سوف تكون مختلفة. يتم استخدام هذه التقنية في جميع أنحاء الجديد العهد وحرب اليهود. اسم شخصية في قصة واحدة تُعطى لشخصية في قصة موازية أخرى.

في قصة ديسيوس موندوس، قم ببساطة بتبديل اسم شخصية بولينا، وهي عضوة في عبادة إيزيس، مع فولفيا من القصة الثالثة وهو من أتباع الديانة اليهودية. لاحظ أن لقد أظهر لنا يوسيفوس في الواقع أن هاتين الشخصيتين متداخلتان قابل للتغيير. كلتا المرأتين لديهما تجربة مع الكهنة الأشرار. كلاهما لهما أزواج بنفس الاسم؛ كلا الزوجين يناشدان طبريا. وكلتا المرأتين تتقاسمان نوعية الكرامة.
وقد أشار يوسيفوس أيضًا إلى أن عبادة إيزيس واليهودية الدين قابل للتبادل عن طريق عكس القصة عمدًا يخبرنا أولاً وأي دين كان "في روما".

يمكن للقارئ الآن استبدال اسم الشخصية "Decius موندوس" مع "المسيح" من القصة الأولى، الشهادة. لقد أظهر يوسيفوس أن الأسماء قابلة للتبديل بين الأبناء السمات الأليلية لهاتين الشخصيتين. وكلاهما يدعيان أنهما آلهة، كلاهما يعلن عن ألوهيته في اليوم الثالث؛ وكلاهما اتخذا قرارات علنية بالتضحية بأنفسهما. قصة Decius Mundus الجديدة، تم إنشاؤها عن طريق تبديل الأسماء من الشخصيات والأديان التي حددها جوزيفوس على أنها متداخلة قابلة للتغيير، ويمكن تلخيصها فيما يلي:
ديسيوس موندوس، الروماني، يرغب في فولفيا، يهودي الكرامة،
الذي لا يستطيع إغوائه بالمال.
تعلم أن نقطة ضعفها دينها يدفع للكهنة الأشرار لإقناعها بأنه هو
240

المسيح، حتى يتمكن من "إفسادها". وفي اليوم الثالث ظهر مرة أخرى أخبرها أنه ليس المسيح حقًا ولكنه نال المتعة من قبل تميل إلى أن تكون إلهًا. ثم يتم نفي اليهود ومعبدهم دمرت.

في حين أن هذه القصة الجديدة لا تزال هجاء، إلا أنها يمكن أن يكون لها معنى يمكن استيعابها بسهولة. الترجمة التي أقدمها هي كما يلي:
روما ترغب في يهودا لكنها لا تستطيع إغرائها بالثروة بسبب ذلك
والمعتقدات الدينية الراسخة لشعبها. ولذلك الروماني
يخدع المتعصبين اليهود في الاعتقاد بأنه هو المسيح.
هو يدفع الكهنة الأشرار لمساعدته في تنفيذ المؤامرة.
مؤلفو كريس¬"استمتع" بتجربة التظاهر بأنه المسيح.

اليهودي الذي لم يذكر اسمه في الحكاية الأخيرة والذي "أدعى أنه يقوم بالتدريس تم تحديد الرجال في حكمة شريعة موسى على أنهم بولس في وصف مواز في أعمال 25 المذكورة أعلاه. جوزيفوس يساعد أيضًا القارئ بهذا التعريف من خلال بدء القصص الموازية به أوصاف جنس "باولينا" و"اليهودي في روما".

بمجرد أن يعرف القارئ أن القصص مصممة للتفاعل عناصر قابلة للتغيير، ليس من الصعب رؤية ذلك من خلال تبديلها جنس بولينا يمكن أن يصبح بول، وهو ما يوضح تماما هوية "اليهودي في روما".

القصة التي تم إنشاؤها من خلال حل اللغز تكشف كيف قيصر خدع اليهود ليدعوه "الرب" دون أن يعرفوا ذلك ببساطة قام بتغيير اسمه إلى يسوع – وهو السر العظيم للمسيحية.

ويكشف أيضًا عن مفاتيح فهم القصة المصورة داخل الكتاب العهد الجديد - قد تأخذ الشخصية اسمًا آخر، قصصًا يمكن دمج أوجه التشابه في المشاركة لإنشاء قصة أخرى وقصة الحرف غير المسمى في مقطع واحد سيكون له نفس اسم أ شخصية في ممر موازي.

على الرغم من أن اللغز بسيط، إلا أن الفكرة التقنية وراءه مبتكرة ios. القصة التي تظهر عندما يعكس القارئ ما بين يمكن قراءة الشخصيات والأديان المتغيرة حرفيًا على أنها له حدث تاريخي سجله جوزيفوس. وهكذا ذكر يوسيفوس القارئ في كثير من الأحيان، وقد كتب "الحقيقة".

تم إنشاء قصة Decius Mundus الجديدة عن طريق تبديل الأسماء الموجودة في الحكايات الثلاث تتناسب بشكل طبيعي مع تاريخ يوسيفوس المتعلقة. وهو يتصل بالممرات التي قبله والتي لها علاقة بـرد فعل اليهود على دمى قيصر في القدس والجهد الروماني
241

لشراء معروف عند اليهود. والقصص التي تحل محلها لا تتفق مع ذلك بجانب المقاطع التي أمامهم، غير متماسكة، ولها معنى خيالي. لقد كتب يوسيفوس، كما ذكّرنا كثيرًا، هذه الرسالة الحقيقة - الحقيقة كانت موجودة في اللغز.

كان الغرض الرئيسي من اللغز هو إظهار الطريقة التي يتم بها ذلك الهويات الحقيقية للشخصيات في العهد الجديد والحرب من اليهود يمكن أن يعرف، وهو مجرد الجمع بين القصص التي تحتوي على المتوازيات. هذه التقنية تكشف هويات"شاب معين" تم أسره في جبل الزيتون، جبل مريم الابن غير المسمى الذي أكل لحمه، الرسولان سمعان ويوحنا وفي النهاية يسوع نفسه. لاحظ أيضًا أن إغواء ديسيوس لـ تحدث بولينا "في الظلام" مثل خطأ مريم المجدلية قبر لعازر لقبر يسوع الموصوف سابقًا.

الشهادة موجودة في آثار اليهود لجوزيفوس العمل الثاني للتاريخ، والذي يُزعم أنه كتبه خلال فترة حكمه لأخي تيطس دوميتيان. إذا كانت المسيحية قد خلقها فلا¬ فيانس لكي يصبح قيصر هو المسيح سرًا، ثم دوميت كان من الممكن أن يرى إيان نفسه على أنه "يسوع" بمجرد أن أصبح إمبراطورًا خفض موت تيتوس. كان هوس دوميتيان بألوهيته جيدًا معروف. وطالب، على سبيل المثال، بمخاطبة أعضاء مجلس الشيوخ الروماني بصفته "السيد والإله". وهكذا، دوميتيان، في حين انتهى¬ رؤية إنتاج الآثار اليهودية، ربما كان أساس شخصية ديسيوس موندوس.

ويدعم هذا التخمين تشابه مثير للاهتمام بين حلقات من حياة دوميتيان وحكاية ديسيوس موندوس. ال أطاح الفلافيون بفيتليوس، آخر أباطرة جوليو كلوديان، بالمعركة التي وقعت في روما عام 69 م أثناء المعركة أصبح دوميتيان محاصرًا خلف خطوط العدو. للهروب، ارتدى قناع أنوبيس، تمامًا كما يفعل ديسيوس موندوس، ويتظاهر بذلك يكون كاهن إيزيس.

ومن المثير للاهتمام أيضًا المقطع من قصة ديسيوس موندوس فيما يتعلق بالشخصية المسماة "Ide".... وكذلك إيدي الذي كان سبب هلاكهم ... احتفل التقويم الروماني القديم بأفكار الشهر في الخامس عشر من مارس، ومايو، ويوليو، وأكتوبر. في الآخر أشهر Ides تحدث في الثالث عشر. نيسان، والتي في الواقع over-
242

عادة ما يتم ترجمة دورتي مارس وأبريل إلى أبريل. تواريخ جوزيفوس عيد الفصح إلى الرابع عشر من نيسان. أما الآن فقد توقفت الحرب في الخارج لفترة من الزمن، وحدثت الفتنة تم إحياء الداخل. وفي عيد الفطير، الذي جاء الآن، وهو اليوم الرابع عشر من الشهر شهر زانثيكوس [نيسان]، حيث يُعتقد أن اليهود كانوا كذلك أول من تحرر من المصريين . . . 158

أقترح أن عبارة "مناسبة هلاكهم" هي التلاعب بالألفاظ يشير إلى منتصف نيسان، تاريخ صلب يسوع كما هو مسجل في إنجيل يوحنا، وهو الإنجيل الذي يستخدمه يوسيفوس لربط التواريخ من تاريخه بالصلب – تاريخ"هلاك."

على أية حال، تفسيري للقصص الثلاث هو الحل العديد من الأسئلة القديمة حول كيفية ارتباطهم ببعضهم البعض. توفق هذه النظرية بين جميع العناصر العديدة الموجودة في القصص الثلاث التي ضربت. علاوة على ذلك، فإن هذا التفسير يحل المشكلة الطويلة الأمد هناك جدل حول كيفية ارتباط القصص الثلاث بالمقاطع الموجودة قبلهم وبعدهم مباشرة. الجملة الأولى في قصة ديسيوس موندوس تنص على ذلك"كارثة حزينة أخرى ألقت باليهود في حالة من الفوضى." "الفوضى" في تظهر اليونانية (thorubeo) أيضًا في المقطعين الأولين من الفصل

ثالثا، والتي تسبق الشهادة مباشرة. بالبدء بـ أ يبدو أن قصة ديسيوس موندوس تشير إلى "اضطراب آخر". لتجاهل الشهادة. هذه الحقيقة دفعت بعض العلماء إلى الشك لذلك تم إدراج الشهادة في الآثار في وقت لاحق المحررون المسيحيون.

يناقش جي إيه ويلز في كتابه أسطورة يسوع هذه النقطة فيما يلي
طريق:
وكلمة (اضطراب) تربط هذه المقدمة بـ 4 (الحكاية من ديسيوس موندوس)، مع "الضجة" المذكورة في 1 و 2. وهكذا فإن المقطع الثالث – المقطع الذي يتحدث عن يسوع – يحدث في سياق ما الذي يتعامل مع الضجة التي تجلب الخطر أو سوء الحظ اليهود. أن 4 يتبع مباشرة بعد 2 واضح من الكلمات الافتتاحية للرقم 4 - "كارثة أخرى". لا يوجد إشارة محتملة إلى 3.

إن حجة ويلز ليست سوى واحدة من الطرق المختلفة التي تستخدمها المدرسة لقد حاول آرس شرح الموضع الغريب للشهادة. في هذه الحالة. يقترح ويلز سببين للاشتباه في أن Tes¬ تم إدراج تيمونيوم من قبل المحررين المسيحيين في وقت لاحق بين ديسيوس القصة والمقطع السابق بخصوص بيلاطس. حجته الأولى هو أنه بما أن كلمة "اضطراب" وردت في المقطعين الأول والثاني و لم يتم العثور عليه في المقطع الثالث من الفصل، الشهادة، و ولكن يظهر مرة أخرى في المقطع الرابع، وهذا يشير إلى أن أربعة يجب أن يأتي بعد اثنين. يجادل ويلز أيضًا أنه بما أن عبارة "كالا أخرى". mitity" التي تبدأ المقطع الرابع، لا يمكن أن تشير إلى الشهادة نيوم، يجب أن يكون قد اتبع في الأصل المقطع الثاني، والذي فيه الحقيقة، تصف كارثة.

وقد لاحظ العديد من العلماء هذا النقص الواضح في الاستمرارية بين الشهادة والسورة التي فيها. هـ سانت جون يجادل ثاكيراي في عمله عام 1929 عن جوزيفوس، مثل ويلز، بأن عدم الاستمرارية في موضوع "الاضطراب" يوحي له بذلك المحررين، لجعل التاريخ يتوافق مع إيمانهم، خلقوا و أدخلت الشهادة. يخلص ثاكيراي إلى هذه الحجة أن الشهادة ربما تم إدراجها بواسطة المحررين "يحمل وزن كبير."

لقد رأى علماء مثل ثاكيراي وويلز خطأً وجود نقص الاستمرارية بين الشهادة والقصتين التاليتين أخفضه وبقية تاريخ يوسيفوس ببساطة لأنهم فعلوا ذلك فشل في إدراك أنه لا يمكن إنشاء القصص الثلاث إلا في علاقة مباشرة مع بعضها البعض وليست حكايات مستقلة.

للقول بأن الشهادة قد تم إدراجها في الآثار اليهودية العلاقات من قبل المحررين المسيحيين اللاحقين الذين وضعوها بالصدفة بين قصص عن "اضطرابات" بيلاطس وحكاية ديسيوس موندوس غير منطقي. وذلك لأن مثل هذه الحجة مبنية فقط على يُنظر إلى الفجوة في الاستمرارية على موضوع "الاضطرابات" ويتجاهلها الاستمرارية التي خلقتها مظاهر "اليوم الثالث" الموازية لـ يسوع وديسيوس. منذ أن كانت أعمال الشغب شائعة في أعمال يوسيفوس وتصريحات اليوم الثالث المتعلقة بالألوهية فريدة من نوعها حرفيًا ومن الواضح أن هذا التوازي أكثر أهمية. فهو يربط Testimo¬ نيوم لقصة ديسيوس بطريقة أقوى بكثير من عدم وجود كلمة "اضطراب" في الشهادة توحي بالانفصال.

لذلك، يجب أن تكون القصص الثلاث قد تم إنشاؤها معًا. هذا سلسلة صغيرة من المنطق لها عواقب بعيدة المدى لأنها أيضا يوضح الغرض من إنشائهم المشترك. إذا قبل المرء ذلك فهي مجموعة ذات صلة تم إنشاؤها لغرض ما، هذا التفسير يبدو الوحيد الممكن.

من المفيد سرد المشكلات أو التي تبدو غير متماسكة جوانب القصص الثلاثة التي يعتزم هذا التفسير إظهارها مقدار القوة التفسيرية التي تمتلكها.
الحل الأول لـ "المشكلة" التي أريد إظهارها هو Unnat¬ الطريقة الأوراليّة التي تتلاءم فيها الشهادة والروايتين التاليتين لها في سرد تاريخ يوسيفوس مشكلة الفجوة في المضمون الصغرية التي أشار إليها ويلز وثاكيراي أعلاه. للتوضيح ل أيها القارئ طبيعة هذا الانقطاع، أقدم ما يلي
تسلسل:

18:35
18: 55-59
18: 60-62
18: 63-64
18: 65-80
18: 81-84
18: 85-7
18: 88-9

بيلاطس يصل إلى يهودا لإلغاء القوانين اليهودية يقدم بيلاطس الصور الإمبراطورية في الهيكل، تسبب في "ضجة"
يحاول بيلاطس بناء قناة مائية، مما تسبب في آخر "اضطراب"
تظهر الشهادة
تظهر قصة ديسيوس موندوس
تظهر قصة فولفيا
بيلاطس لديه مواجهة مع السامريين
تمت إزالة بيلاطس من منصب الوكيل

عندما يُنظر إلى تسلسل الأحداث بهذه الطريقة، يكون الأمر سهلاً لنرى لماذا شكك علماء مثل ويلز وثاكيراي ما إذا كان المحررون اللاحقون قد أدخلوا الشهادة. النار التاريخية الحصة التموينية قبل وبعد الشهادة تدور حصريًا حول بيلاطس. ومع ذلك، لاحظ أن قصص ديسيوس وفولفيا قائمة أيضًا خارج. لا تناقش أي من القصص في هذه "المجموعة" النشاط الروماني في يهودا، موضوع الممرات المحيطة بها. هذا التفسير "اللغز" يحل هذا النقص في الاستمرارية في رواية يوسيفوس. علاوة على ذلك، فإن السخرية التي كشف عنها هذا الحل تتناسب تمامًا مع القصة
تدفق السرد.
هذا التفسير يحل أيضًا ما يبدو غير مناسب الكلمات الافتتاحية لقصة ديسيوس "كارثة أخرى". كما ذكر
245

وقد سبق أن رأى كثير من العلماء أن هذه العبارة لا يمكن وضعها تتعلق بكل شجاعة بالشهادة ويسوع. ومع ذلك، ضمن con¬ نص شرحي، موضع العبارة يجعل من الكمال، على الرغم من السخرية، والشعور. لقد اخترع الرومان المسيحية من أجل صريحة في قصد جلب البلية على اليهود والرمي بهم إلى الفوضى. سوف يتذكر القراء كيف جاء ذلك في قصة "ابن مريم". تستخدم الحكيمة مريم كلمة "كارثة" لوصف التأثير الذي أحدثته إن صيرورة الابن "كلمة للعالم" سيكون له تأثير على اليهود.

تعال؛ كن أنت طعامي، وكن أنت غضبًا على هؤلاء سيدي أطفال صغار، وكلمة ثانوية للعالم، وهذا هو كل ما هو كائن يريدون الآن استكمال مصائبنا نحن اليهود.
ترتبط المقاطع الثلاثة التي يتكون منها اللغز بـ مقطعان يسبقان الشهادة بطريقة أخرى. الأول
مقطعان من الفصل القصير المكون من خمسة مقاطع يوضحان بشكل ساخر
الأسباب التي جعلت الفلافيين هم من اخترعوا المسيحية، فضلاً عن الحقيقة أنه من خلال اختراع الدين، كان الرومان في الواقع يأخذون الدين على حركة Sicarii. وفيما يلي هذين المقطعين.

1. ولكن الآن، أزال بيلاطس والي اليهودية الجيش من قيصرية إلى أورشليم ليأخذوا محجرهم الشتوي هناك، من أجل إلغاء القوانين اليهودية. لذلك فهو مقدمة¬ تماثيل قيصر التي كانت على الرايات و أدخلوهم إلى المدينة. في حين أن قانوننا يمنعنا من ذلك صنع الصور للغاية؛ على أي حساب procu¬ السابق كان المقيمون معتادين على دخول المدينة بمثل هذا الرايات كما لم تكن تلك الحلي. كان بيلاطس هو الأول الذي أتى بتلك التماثيل إلى أورشليم وأقامها هناك؛ الذي تم دون علم الناس، لأنه تم في الليل. ولكن بمجرد أن وعلموا بذلك، فجاءوا بأعداد كبيرة إلى قيصرية، وتشفعوا مع بيلاطس أياما كثيرة ليزيل الصور. وعندما لا يستجيب لطلباتهم، لأنه سوف تميل إلى إصابة قيصر، في حين أنهم لا يزالون مستمرين¬ فصدق طلبهم، وفي اليوم السادس أمر بحلاله Diers للحصول على أسلحتهم على انفراد، بينما جاء و جلس على كرسي محاكمته، وهو الكرسي الذي تم إعداده فيه ساحة المدينة حتى أنها ستر الجيش الرابض
246

على استعداد لقمعهم. ولما طلب منه اليهود ومرة أخرى أعطى إشارة للجنود ليحاصروهم تم هزيمتهم وتهديدهم بأن عقوبتهم لا ينبغي أن تكون أقل من الموت الفوري، إلا إذا تركوا الأمر يزعجونه ويعودون إلى منازلهم. ولكنهم ألقوها- على الارض وكشفوا رقابهم وقالوا سوف يقبلون موتهم عن طيب خاطر، بدلاً من الموت ينبغي انتهاك حكمة قوانينهم؛ التي تقوم عليها لقد تأثر بيلاطس تأثراً عميقاً بقرارهم الحازم بالاحتفاظ به قوانينهم مصونة، وأمر الصور في الوقت الحاضر ليتم إعادته من أورشليم إلى قيصرية.

2. لكن بيلاطس تعهد بأن يأتي بتيار ماء إلى القدس، وفعلها بالمال الحرام، واستمدها أصل النهر من مسافة مائتين الفراء. إلا أن اليهود لم يرضوا بما حدث وقد تم بشأن هذه المياه؛ والعديد من عشرات الآلاف فاجتمع الناس وثاروا ضده، وأصر على أنه يجب أن يترك هذا التصميم. بعض كما استخدموا اللوم، وأساءوا إلى الرجل، كما حشود من هؤلاء الناس عادة ما تفعل ذلك. فسكن عظيما عدد من جنوده الذين يرتدون زيهم ويحملون الخناجر تحت ثيابهم وأرسلهم إلى المكان الذي كانوا فيه قد تحيط بهم. فأمر اليهود بنفسه أن يذهبوا. لكنهم بدأوا بجرأة في إلقاء اللوم عليه الجنود تلك الإشارة التي تم الاتفاق عليها مسبقا على؛ فضربهم ضربات أعظم من ضربات بيلاطس أمرهم، وعاقب أولئك الذين كانوا على قدم المساواة المضطربين، والذين لم يكونوا كذلك؛ ولم يدخروا لهم في الأقل: وبما أن الناس كانوا غير مسلحين، و تم القبض عليهم من قبل رجال مستعدين لما كانوا عليه، وقُتل عدد كبير منهم بهذه الوسيلة، و وفر آخرون منهم جرحى. وهكذا تم وضع النهاية إلى هذه الفتنة. 159

يؤكد المقطعان بشكل ساخر الفرضية بأكملها فيما يتعلق جي المسيحية. اليهود لن يعبدوا الأباطرة الرومان و لم يتأثروا بالعنف. لذلك اضطرت روما إلى ذلك"تصبح" حركة Sicarii. الوصف الساخر لل تم وصف تحول الرومان إلى Sicarii أعلاه في العبارة:
247

فأسكن عددا كبيرا من جنوده في عادتهم، الذين حملوا الخناجر تحت ثيابهم. الأفراد الذين شملت "عادتهم" "الخناجر تحت أيديهم". الملابس" كانت بالطبع السيكاري. وعندما انضموا إلى أنفسهم العديد من السيكاري، الذين تزاحموا بين الضعفاء (ذلك كان اسم هؤلاء اللصوص الذين كانوا تحت سيوفهم يسمى سيكاي) 160

تم تسجيل تأثير المسيحية أيضًا في الهجاء. إنه كان التأثير هو إنهاء التمرد. وبذلك تم وضع حد لهذه الفتنة. عند تحديد قوة النظرية فمن المفيد أن نتفق تعرف على مقدار "القوة التفسيرية" التي تمتلكها. القائمة التالية يوضح عدد "الألغاز" التي يحلها هذا التفسير.

هذا التفسير
• يحل الارتباك الملحوظ لدى يوسيفوس حول أي دين كان "في روما"
• يحل لماذا بولينا، من عبادة إيزيس، وليس فولفيا، اليهودية هي التي تستأجر ثيابها
• يحل لماذا سجل يوسيفوس أن معبد إيزيس كان تم تدميره، على الرغم من أنه كان يعلم أنه لم يحدث مثل هذا الدمار حصل
• يحل سبب وجود النساء في القصتين المختلفتين أزواج يدعى ساتورنينوس الذين يعرفون الإمبراطور
• يحل سبب وجود قصة ديسيوس وقصة فولفيا نفس المؤامرة
• حل سبب تسمية الشخصية بالاسم غير المعتاد "Decius". موندوس"
• حل سبب حصول الشخصية على الاسم غير المعتاد "Ide"
• يحل الاستخدام الموازي في الشهادة وديسيوس قصة عبارة "تلقى بكل سرور"
• يحل أوجه التشابه غير العادية بين اليهودي الشرير في قصة فولفيا والرسول بولس
248

• يشرح لماذا لم يخفي ديسيوس موندوس قراره بذلك يقتل نفسه
• والأهم من ذلك أن هذا التفسير يوضح كيفية حدث "إعلانان للألوهية في اليوم الثالث" في الأدب يتم وضعها بجانب بعضها البعض.

هناك تشابه آخر في حكاية ديسيوس موندوس و الشهادة، وهو توازي لا يظهر إلا عندما يقرأ المرء المقاطع في أصلهم اليوناني. في الشهادة، يوصف يسوع بأنه أ معلم الناس الذين "يقبلون الحقيقة بسرور". اليوناني إن كلمة المتعة التي يستخدمها يوسيفوس هي "hedone"، وهي أصل كلمة Eng¬ كلمة ليش "مذهب المتعة". لقد حير العلماء حول استخدام يوسيفوس لـ هودون هنا. عادة ما يدل الهيدون على المتعة الحسية أو الخبيثة، و"قبول الحق بالهيدون" مفهوم غريب. سين¬ يمكن أيضًا ترجمة الفكرة التي كتبها يوسيفوس باللغة اليونانية"تلقيت الحقيقة بلذة خبيثة."

الفعل الذي يستخدمه يوسيفوس في هذه العبارة هو ديكومينون، والذي تعني "تلقي"، العبارة في القراءة اليونانية hedoneitalethe ديكومينون. في حكاية ديسيوس موندوس، يتلقى ديسيوس أيضًا بعضًا شيء مع "المتعة الحسية". يتلقى ديسيوس فتحات Ide للمؤامرة لتمكينه من إغواء بولينا بالمتعة الحسية - هيدون، ال القراءة اليونانية ديكومينو عشرة هايكتيان هيدوني.

نفس الفعل، dechomenou (بمعنى "قبول أو تلقي")، هو تستخدم مع الهيدون في الشهادة. وهذا يخلق نظيرًا آخر بين الشهادة وقصة ديسيوس. استنادا إلى con¬ النص المقدم من قصة ديسيوس، التخمين المنطقي هو أن هذا مزيج الفعل/الاسم يخلق المصطلح "الحصول على ثمل". أملك لم يتمكن من تأكيد هذا التخمين بمثال آخر من اليونانية الكلاسيكية، ولكن.

يتم استخدام Hedone أيضًا بطريقة مثيرة للاهتمام مع كلمة أخرى. يختتم يوسيفوس مقدمته لحرب اليهود بما يلي إفادة؛ Tauta panta perilabon en hepta biblиois kai medemian tois
المعرفة البراغماتية هي عبارات نقاشية katalipon e mempseos aphormen e Kategorias، tois ge
بوي- .Ten aletheian agaposin، alia me pros hedonen anegrapsa
249

Somai de tauten tes exegeseos Archen، هن كاي تون كيفا- لايون إبويسامين . 161

ترجمة Whiston إلى الإنجليزية هي كما يلي:
وقد فهمت كل هذه الأشياء في سبعة كتب، و ولم نترك مجالاً للشكوى أو الاتهام لأمثاله لقد تعرفت على هذه الحرب؛ ولقد كتبت ذلك نزل من أجل الذين يحبون الحق، ولكن ليس من أجل أولئك التي ترضي أنفسهم [بعلاقات وهمية]. وسوف أبدأ حسابي لهذه الأشياء بما أسميه "الأول".
الفصل.
السبب وراء وضع Whiston بين قوسين حول المرحلة "من فضلك أنفسهم [بعلاقات وهمية]" أعلاه، كان الهدف منه تنبيه القارئ بأنها ترجمة غير دقيقة. الكلمات اليونانية التي قالها يوسيفوس الاستخدامات هنا، hedonen anegrapsa، لا تعني "إرضاء أنفسهم". علاقات وهمية" بل يرضون أنفسهم بالتسجيل. عندما تستخدم فيما يتعلق بشخص، كما هو الحال هنا، فإن الكلمة الأساسية، anagrapho يعني تسجيل أو تسجيل الأسماء. ويستون بشكل تعسفي أدخل العبارة [ذات العلاقات الوهمية] في ترجمته لأنه كان يعتقد أن هذه هي الفكرة التي قصدها يوسيفوس بالفعل. أ الترجمة الحرفية للجملة ستكون كما يلي؛

. . . وقد كتبتها من أجل الذين يحبون الحقيقة، ولكن ليس لأولئك الذين يرضون أنفسهم بالنظام أسماء تيري. بينما وجد ويستون هذه الترجمة غير متماسكة، من وجهة نظري يبدو الأمر منطقيًا تمامًا، حيث أن التقنية المستخدمة من قبل مؤلفي العهد الجديد وأعمال يوسيفوس تتحول اليهودية إلى المسيحية كانت عبارة عن تحول أو "إلغاء تسجيل" للديانة اليهودية أسماء. أصبح داكيوس أنوبيس، وتيطس أصبح يسوع. ولا فال¬ لقد أثرت كثيرًا في "عمل الأسماء هذا". يبدو أن جوزيفوس "غير متماسك". cies" مهمة جدًا ومن المفترض أن تتم ترجمتها تمامًا كما هي لقد كتبوا.

الفصل 12 : الآب وابن الله

كل شيء قد دفع إلي من أبي، و ولا أحد يعرف الابن معرفة كاملة إلا الآب، ولا أحد يعرفه واحد يعرف الآب معرفة كاملة إلا الابن وكل من له اختار الابن أن يعلنه. غير لامع. 11:27

كانت نبوءات يسوع عن يوم القيامة موجهة ضد "الجيل الشرير"."عصر" اليهود الذين تمردوا على روما. لذلك كان تهديده كان "المجيء الثاني" يتنبأ بتدمير 70 م بيت المقدس. كان هذا هو فهم معظم اللاهوتيين المسيحيين الجيانس حتى هذا القرن ومازالت طريقة المسيحيين البريتريين فهم هذه النبوءات. اللاهوتي ريلاند في القرن السابع عشر ورأى الهجوم الروماني على القدس بهذه الطريقة: ["ابن الله"." جاء الآن لينتقم من خطايا الأمة

اليهودية." وكان المعاصر ويليام ويستون أكثر تحديدًا. هو تحت¬ ووقف أن كلمات يسوع تشير إلى أنه "سيأتي على الرأس من الجيش الروماني لتدميرهم." 162

أنا متفق تمامًا مع ريلاند وويستون. كل كانت خدمة يسوع تدور حول الحرب القادمة مع روما وكانت كذلك مصممة لتأسيس يسوع باعتباره سلف تيطس. ولذلك فإن العلاقة العلاقة بين يسوع و"الآب" المشار إليها في جميع أنحاء الأناجيل هي مقدمة للعلاقة بين تيطس وأتباعه الأب الإمبراطور والإله فيسباسيان.

كل الحوارات التي تصف علاقة يسوع بالآب استخدم التلاعب بالألفاظ الهزلية الذي يصف في الواقع علاقة تيتوس به والده الحقيقي، فيسباسيان. دعم هذه الفرضية هو حقيقة أن كل شيء
250

251

ومن وصف يسوع لعلاقته بأبيه يذكر ذلك يمتلك الأب والابن هويات سرية لا يعرفها سوى الاثنين.

ولكن الشهادة التي لي أعظم من شهادة يوحنا. لأجل الأعمال التي أعطاني الآب أن أعملها بل إن هذه الأعمال التي أنا أعملها تشهد لي أن الآب أرسلني. أنا أشهد لنفسي وللآب الذي أرسلني يشهد لي.

فقالوا له: «أين هو أبوك؟» أجاب يسوع: لستم تعرفونني أنا ولا أبي عرفتموني، فتعرفون أبي أيضًا". يوحنا 8:19

في متى، يتحدث يسوع أيضًا عن هوية سرية لا يعرفها أحد سواه هو ووالده.

في ذلك الوقت أجاب يسوع وقال أشكرك 0 أيها الآب رب السماء والأرض لأنك اختبأت وقد كشف هذه الأمور من الحكماء والفهماء لهم للأطفال.

هكذا أيضًا أيها الآب، لأنه هكذا ظهر حسن في عينيك. كل شيء قد دفع إلي من أبي: ولا الإنسان يعرف الابن ولكن الآب. ولا يعرف أحدا الإنسان الآب، إلا الابن ومن له الابن سوف يكشف عنه. غير لامع. 11:27

في إنجيل يوحنا، يناقش يسوع علاقته مرة أخرى مع الآب. مرة أخرى، تتم المناقشة داخل السياق من هوية مخفية. في هذه الحالة، يحاول مستجوبوه أن يفعلوا ذلك تحديد ما إذا كان يسوع يدعي أنه المسيح. مسيحي لقد بذل اللاهوتيون جهودًا عديدة لشرح معنى يسوع هنا. تفسيري هو أنه إعلان عن أن يسوع كان "إلهًا". وليس "الله".

"أبي الذي أعطاني إياها هو أعظم من الجميع، ولا يقدر أحد أن يخطفهم من يد الآب. أنا والآب واحد."
252

فتناول اليهود أيضًا حجارة ليرجموه. أجابهم يسوع: «لقد أريتكم خيرا كثيرا أعمال من الآب. لأي من هؤلاء ترجمون أنا؟"
فأجابه اليهود: «ليس من أجل عمل صالح ما نرجمكم إلا كفرا. لأنك، كونك رجلاً، اجعل نفسك الله."
أجابهم يسوع: «أليس مكتوبا في ناموسكم: أنا؟ قال أنتم آلهة؟
فإذا دعاهم آلهةً جاءت إليهم كلمة الله
(والكتاب لا ينقض)

هل تقول فيمن قدسه الآب و أرسلت إلى العالم: أنت تجدف، لأني قلت: 'أنا ابن الله؟ 1
إن كنت لا أعمل أعمال أبي فلا تعملوا ثق بي؛

ولكن إن كنت أفعل ذلك، وإن لم تؤمنوا بي، آمنوا بالأعمال لكي تعرفوا وتفهموا ذلك الآب فيّ وأنا في الآب."

يوحنا 10: 28-38

إذا كان حوار يسوع، كما أقترح، طريقة كوميدية لوصف تيطس وأبوه الإله فيسباسيان، فالمقطع أعلاه يجعل per¬ شعور مثالي.

ومن المثير للاهتمام أن تيطس هو الشخص الوحيد، غير يسوع، الذي يشار إليه في العهد الجديد بعبارة "مجيء". ل." ولكن فاي الذي يعزّي المكتئبين هو الله الذي يعزيهم لنا بمجيء تيطس، وليس بمجيئه فقط. . ، 163

تم وصف "تيتوس" أيضًا في رسائل بولس على أنه "الحقيقي". طفل." إلى تيطس، ابني الحقيقي في إيماننا المشترك.
تيطس 1: 4.2

عندما توفي فيسباسيان عام 79 م، خلفه تيطس كإمبراطور. من بين أوامره الأولى في العمل كان تأليه والده. هو - هي لم تكن مهمة روتينية - كان من المقرر أن يكون فيسباسيان أول من غير خوليو-
253

الإمبراطور كلوديوس ليتم تكريمه بهذا الشكل. ولكن كان من المهم لأنه تأليه فيسباسيان من شأنه أن يكسر سلسلة الخلافة الإلهية احتفظ بها خط جوليو كلوديان منذ يوليوس قيصر وبالتالي ساعد تأمين مستقبل إمبراطوري لعائلة فلافيان.

لكي يصبح فيسباسيان ديوسًا، كان على مجلس الشيوخ الروماني أن يفعل ذلك ليحكم عليه. لقد كانت عادة رومانية فريدة من نوعها لا يقتصر عليها إلا يمكن لمجلس الشيوخ أن يمنحه لقب diuus. على مر السنين، رفض مجلس الشيوخ العديد من المتقدمين للحصول على اللقب. لذلك، كان تيتوس بحاجة إلى أن يثبت لمجلس الشيوخ بطريقة أو بأخرى أن فيسباسيان لقد كانت الحياة حياة إله. خلال هذا الوقت، كان سيفعل ذلك أيضًا لقد شاركوا في خلق بيروقراطية على مستوى الإمبراطورية للإدارة كانت هي عبادة فيسباسيان بمجرد تأسيسها.

على الرغم من حقيقة أن تكريس فيسباسيان كان من الممكن أن يكون كذلك وهو ذو أهمية كبيرة لتيطس، ولم يحدث إلا بعد ستة أشهر وفاته. هذه الفترة الفاصلة بين وفاة الإمبراطور ووفاته كان المكرس وقتًا طويلاً بشكل غير عادي. كان خلال هذا الوقت أن العهد الجديد مخلوق. طول الفترة المستحقة إلى حقيقة أنه خلال هذه الفترة لم يخلق تيطس دينًا واحدًا بل اثنين الطوائف التي عبدت والده كإله، وكذلك العهد الجديد القطعة المصاحبة لـ ment. حرب اليهود.

عندما تحققت نبوءات يسوع أثناء الحرب اليهودية، فقد تحققت أثبت أن الله قد أجاز الأحداث التي تنبأ بها. هذا بالضبط ما كان تيطس يحاول إظهاره للرومان مجلس الشيوخ - أن أحداث حياة والده، بما في ذلك حياته بالتأكيد لقد أثبت غزو اليهودية أنه إله وأنه يستحق ذلك ليتم إصدار مرسوم diuus. وينظر إليها من هذا المنظور، وأوجه التشابه بين المسيحية وعبادة فيسباسيان واضحة.

عندما رتب تيطس أن يعلن والده إلهًا "إله"."حدثت أحداث حياة فيسباسيان. وهكذا كل نبوءات يسوع فيما يتعلق بتدفق غضب الله على اليهودية دون تناقض الدخول في عبادة فيسباسيان. في الواقع، كان من الممكن أن تكون الأناجيل كذلك تم تقديمه إلى مجلس الشيوخ الروماني باعتباره "دليلًا على الفرضية السخيفة القائلة بأن... كانت حياة فيسباسيان حياة إله.

لكي ترى هذا بشكل أكثر وضوحًا، ما عليك سوى استبعاد اليهودية ويهودا من العهد الجديد. وماذا لو حاول تيطس إقناع الروماني مجلس الشيوخ أن بعض أحداث حياة والده أثبتت ذلك الإلهي، ادعى أن النبي قد تجول في إيطاليا في الثلاثينيات
254

تنبأ CE بأن إلهين رومانيين، الأب والابن، سيكونان إلهًا واحدًا يوم تدمير "الجيل الشرير" من اليهود الذين تمردوا على روما ومعهم هيكل القدس؟ كل عضو في كان من الممكن أن يفهم مجلس الشيوخ أن الآلهة كانت لهذا النبي الإيطالي"المتبقي" كان فيسباسيان وتيتوس. بالطبع، لا يوجد عضو مجلس الشيوخ الروماني سيكون ساذجًا جدًا لدرجة تصديق القصة. تحديد موقع النبي في يهودا لا يجعل مثل هذه النبوءات أكثر تصديقًا ولكن المسيحية لم تُخلق لجمهور متطور.

تواريخ يوسيفوس التي تنبأ بها فسبازيان سيكون حاكم العالم الذي تنبأ به نبوءة اليهودية المنتظرة كما قدمت الدول الدعم لتأليه فيسباسيان. الجديد كل من العهد وحرب اليهود يوضحان أن التدمير لقد كان وجود اليهودية عملاً من أعمال الإله، وهي نفس الفرضية السخيفة التي تقول ذلك التي صنعتها عبادة فيسباسيان.

وعندما نربط العهد الجديد بحرب اليهود بشكل واضح تظهر الصورة. تنبأ يسوع أن "ابن الإنسان" سوف يحيط به بسور أورشليم ويهدم هيكلها ويجلب الضيق على "الجيل الشرير" الذي تمرد على روما. في الحقيقة واحد كان لدى الإنسان في الواقع هذه الخصائص الدقيقة. الرجل الذي كان "ابناً". الله" والذي كان أتباعه "يصطادون الناس" في جنيسارت الرجل الذي حاصر أورشليم بسور ودمر الهيكل القدس. الرجل الذي جلب الضيقة التي سبقها يسوع ينظر إلى "الجيل الشرير" ثم أنهى "خدمته" به إدانة سمعان وتجنيب يوحنا. كان الرجل تيتوس فلافيوس.

كان رجل واحد فقط في تلك المرحلة من التاريخ يملك القدرة على تأسيسها ليش دين. وفي الوقت نفسه أن أول دليل حقيقي على كريس¬ يظهر زمان، ومن المعروف أن رجلاً واحدًا قد أسس دينًا التي، مثل المسيحية، ترى أن تدمير القدس وأهلها كان المعبد من عمل الإله. كان الرجل تيتوس فلافيوس.

ضع في اعتبارك أنه لم يكن لدى أحد دافع أقوى من تيطس لإيجاد طريقة فعالة من حيث التكلفة لاحتواء اليهودية المتشددة، والتي كانت مكلفة للغاية بالنسبة لروما للسيطرة عليها.

وأخيرًا، هناك عائلة واحدة فقط غير عائلة يسوع مرتبطة بالكنيسة أصل المسيحية. إنها عائلة تيتوس فلافيوس. حتى لو واحد يستبعد التقليد الذي يعتبر فلافيوس كليمنس هو الأول البابا، وكذلك جميع التقاليد الفلافية الأخرى المرتبطة به أصول المسيحية، النقش الذي يسمي دوميتيلا فلافيان باسم
255

مؤسس أقدم مقابر للمسيحيين في روما حتى الآن موجود اليوم. إذا تجاهل المرء حتى هذا، أعمال فلافين جوزيفوس سيكون كافيًا لتأكيد اتصال فلافيان بالأوري جينات المسيحية. لقد تعمدت أعمال يوسيفوس تزوير التاريخ تقديم الدعم للعقيدة المسيحية. ومن كان أو مهما كان كان يوسيفوس فلافيوس بالتبني.

وفيما يتعلق بمسألة من يعرف اليهودية جيدا بما فيه الكفاية عندما خلقت المسيحية، كانت هذه المعلومات متوفرة بكثرة، حتى داخل الدائرة الصغيرة من المقربين المعروفين لتيتوس. عشيقة تيتوس برنيس، على الرغم من أنه هيروديان، كان له أسلاف مكابيين وادعى أن يكون يهودياً. على الرغم من أن اليهود من الحركة المسيحانية لم تكن لتنظر إلى منظورها الديني على أنه يهودي من الواضح أنها عرفت الكثير عن اليهودية في عصرها وسوف تفعل ذلك لقد تمكنوا من المساهمة في خلق الأناجيل.

كان تيبيريوس ألكسندر شخصًا آخر داخل قلب تيطس معظم الدائرة التي تعرف اليهودية جيدًا تشرف على المنتج نشوء العهد الجديد. كان تيبيريوس ابن شقيق المشهور وقد اعتبره الفيلسوف اليهودي فيلو وفسبازيان في هذا الصدد أنه جعل تيبيريوس رئيسًا لأركان تيطس أثناء حصار بيت المقدس.

على الرغم من كونه يهوديًا، إلا أن تيبيريوس ألكسندر كان فارسًا رومانيًا قادر أخلاقياً على الأمر بقتل الآلاف من عرقه الرئيسي سيطر على باكس رومانا، السلام الروماني. عند يهود ألكسان¬ دريا "أحدثت اضطرابًا"، وأمر تيبيريوس القوات الرومانية بعدم القيام بذلك فقط لقتل مثيري الشغب ولكن لنهب وحرق الحي اليهودي الخاص بهم أيضًا. ويسجل يوسيفوس أن "خمسين ألف جثة تراكمت". تيبيريوس، في دوره كرئيس أركان تيطس أثناء حصار القدس و أظهرت المذابح اللاحقة لليهود واستعبادهم هناك طاعة عبودية لروما. وقد كان من الضروري بالنسبة للبعض¬ أحد أصل يهودي أنشأ دينًا كان يستخدم للقمع شعبه. تمت كتابة منظوره الديني

بالحروف اللاتينية على هذا النحو لدرجة أنه لم يكن حتى موحدا. كثيرا ما كان يستخدم الكلمة"الآلهة."
ويوسيفوس، الذي يجب أن نتذكر أنه ادعى ذلك أيضًا يهودي، سجل علاقة تيبيريوس الوثيقة بالفلافيين. ... كما جاء أيضًا تيبيريوس ألكسندر الذي كان صديقًا من أثمن ما لديه، سواء لحسن نيته تجاهه أو من أجله
256

حكمته. وكان محافظاً للإسكندرية سابقاً. ولكن يُعتقد الآن أنه يستحق أن يكون جنرالًا في الجيش [تحت تيطس]. والسبب في ذلك هو أنه كان أول من شجع فيسباسيان مؤخرًا على قبول هذا الأمر الجديد السيادة، وانضم إليه بإخلاص عظيم، عندما كانت الأمور غير مؤكدة، ولم يعلن الحظ بعد له. لقد تبع أيضًا تيطس كمشير، وكان مفيدًا جدًا له له في هذه الحرب سواء من حيث عمره أو مهارته في مثل هذه الأمور. 165

لهؤلاء الأفراد الذين كانوا مستعبدين تمامًا للفلافيين والذين رأوا اليهودية المسيحانية المتشددة بمثابة تهديد لمالهم المالي المصالح، وتوفير المعلومات لبناء نسخة من اليهودية كان ذلك يتماشى مع روما وكان من الممكن أن يكون تلقائيًا.

أحد الأسباب الرئيسية للحرب بين الروم و كان اليهود هم رفض اليهود عبادة أباطرة الرومان الآلهة. وعلى الرغم من أن بقية الإمبراطورية فعلت ذلك، إلا أن اليهود لم يتصلوا قيصر "الرب". كما أشرت، أقسى نكتة للمسيحي والأمر هو أن يتم استبدال الإله اليهودي وابن الله بالروماني الأباطرة، خدعوا اليهود ليطلقوا على قيصر لقب "الرب" دون علمهم في ذلك. سرقت المسيحية هويات إله اليهودية وإلهه ابن المسيح، وكذلك يوحنا وسمعان، قادة التمرد المسياني. أعطيت هوياتهم إلى فيسباسيان وتيتوس وإلى "الرسل المسيحيين" يوحنا وسمعان. هذه المقنعة تم دمج الشخصيات مع رموز أخرى للغزو الروماني، صليب الصلب وخلق "جسد المسيح". دين استوعب وسخر من الحركة المسيحانية.

كان هذا هو الانتصار النهائي للعائلة الإمبراطورية. هذا مظلم إن المفهوم الهزلي للهويات المتغيرة يلعب دورًا إلى حد أنه فالعهد الجديد وأعمال يوسيفوس معًا يشكلان لغزًا الذي ينتج حله الهويات الحقيقية لشخصياتهم. لماذا هل كان من الضروري خلق هذا اللغز الأدبي الضخم؟ لأنه كان الطريقة الوحيدة التي تمكن تيطس من خلالها من إنشاء ديانة تحل المشكلة مشكلة رفض اليهود قبول الإمبراطور الروماني كإمبراطور الله وأيضا جعله معروفا للأجيال القادمة أنه هو الذي فعلتها.

ولكن ما كان أكثر إثارة للدهشة للناظرين هو شجاعة الأطفال؛ ليس لأحد هؤلاء الأطفال لقد تغلبت هذه العذابات حتى الآن على تسمية قيصر
257

لربهم. حتى الآن لا قوة الشجاعة [من الروح] تنتصر على ضعف الجسد. 166

قصد مؤلفو المسيحية أن تكون ألغازهم كذلك في النهاية يتم حلها وبهذا يتم الكشف عن انتصار تيطس الكامل، مهمة آسف التي وقعت على عاتق هذا المؤلف. أظن أن المسيحية هي النسخة الهزلية للإمبراطورية تم إدخال العبادة لأول مرة في المناطق المحيطة بيهودا لتكون بمثابة حاجز لاهوتي أمام انتشار اليهودية العسكرية. من الواضح لقد نجح في النهاية بما يتجاوز النية الأصلية لمبدعيه أصدر دين الدولة. وهكذا أصبح الدين وسيلة وقائية ل جميع مجموعات العبيد المتمردة في جميع أنحاء الإمبراطورية.

لجعل العبادة فعالة قدر الإمكان في الترويج لها المصالح، كان مخترعوها قد جعلوا مسيحهم الساخر يدافع عن السلام القبضة والرواقية، حيث سيتعلم المسيحيون إخضاعهم التمرد وإيجاد القداسة في الخضوع. هذا المزيج

كان اللاهوت المسيحي والقوة الإمبراطورية الرومانية فعالين للغاية أنها أبقت الحضارة الأوروبية مجمدة في مكانها لأكثر من 1000 عام، طوال العصور المظلمة.

بيروقراطية رومانية تسمى "الكومونة جانبًا"، وهي منظمة من المحتمل أن تكون هذه هي الطريقة التي كانت تدير العبادة الإمبراطورية في آسيا لقد أشرفوا على التنفيذ الأصلي للمسيحية. والجدير بالذكر، كل "ممرات آسيا"

السبعة المذكورة في رؤيا ١: ١١ كانت كذلك من المعروف أن لديها وكالات الكومونة الموجودة داخلها. خمسة من بين هذه المدن السبع كانت مواقع لمهرجان العبادة الإمبراطورية تقام مرة واحدة كل خمس سنوات. في هذه المدن كان من الممكن أن يكون من الممكن الإشراف على نسختين من العبادة الإمبراطورية، واحدة للرومان المواطنين والآخرين لـ "العبيد والحثالة" الذين يُنظر إليهم على أنهم عرضة للخطر لإغراء المسيح.

يشير لغز ديسيوس موندوس الموصوف سابقًا إلى ذلك قبل "الكهنة الأشرار" المال لبناء تجمعات للجدد اليهودية. وبعد تدمير الهيكل، تم تهجير بعض الـ 18000 شخص ومن المفترض أن الكهنة الذين عملوا هناك سابقًا ما زالوا على قيد الحياة وكان سيحتاج إلى البحث عن عمل جديد. المسيح الأول¬ ربما تم استئجار كهنة إيان من بقايا هائلة المجموعة التي كانت تخدم الهيكل المدمر الآن. ومهما كانت هذه الحقائق، فإن النسخة الرومانية من اليهودية كانت كذلك تم تقديمه للجماهير من قبل مجموعة من "الكهنة الأشرار" الذين
258

تم توظيفهم من قبل الفلافيين للتبشير بـ "الأناجيل" - وهي كلمة واحدة وهذا يعني تقنيًا "أخبار جيدة عن النصر العسكري". الأول من سمع قصة يسوع كان على الأرجح عبيدًا، الذين أمرهم رعاتهم ببساطة بحضور الخدمات. بعد حين بدأ البعض يؤمنون، ثم كثيرون.

الفصل 13 : استخدام جوزيفوس لكتاب دانيال

لقد أظهرت للقارئ حتى الآن أوجه التشابه والاستعارات والألغاز zles التي تقع ضمن العهد الجديد وأعمال يوسيفوس تشير إلى أن عائلة فلافيان هي التي خلقت المسيحية. ومع ذلك، يمكن للقارئ أن يسلك طريقًا آخر لهذا الفهم، وذلك باستخدام فقط المعاني الحرفية للكلمات في هذه الأعمال.

وكما ذكرت، فإن أعمال يوسيفوس قدمت الدعم لهذه الفكرة العقيدة الدينية للمسيحية. لقد اعتقد الكتاب المسيحيون الأوائل ذلك تثبت أوجه التشابه بين نبوءات يسوع وتاريخ يوسيفوس أن يسوع يستطيع أن يرى المستقبل. وعلاوة على ذلك، بالإضافة إلى ببساطة وسجل يوسيفوس أن نبوءات يسوع قد تحققت، فكذب تواريخ الأحداث التي

وصفها في حرب اليهود. يفعل هذا بحيث يبدو أن تسلسل الأحداث "يثبت" أن دانيال جاءت النبوءات خلال القرن الأول الميلادي وأن يسوع هو ابن الله الذي تصوره دانيال.

المقطع التالي من القديس أوغسطين يجسد المبكر اعتقاد آباء الكنيسة أن تدمير القدس 70 م تم تحقيق نبوءات كل من دانيال ويسوع في نفس الوقت.

لوقا، ليبين أن الرجس الذي تكلم عنه دانيال سوف تحدث عندما يتم الاستيلاء على القدس، يتذكر ذلك كلمات الرب في نفس السياق: متى تنظرون وحاصرت القدس بجيش فاعلموا ذلك خرابها في متناول اليد. بالنسبة للوقا بشكل واضح جدا يشهد أن نبوة دانيال قد تمت عندما سقطت القدس. 167

ليس من المعروف اليوم أن يوسيفوس قام بتزوير تواريخ أحداث حرب اليهود حتى ينظر إلى العمل على أنه كامل.

259

260

ملء نبوءات دانيال. وهذا أمر لافت للنظر لأنه يخدع يذكر قرائه دائمًا أنه يفعل ذلك تمامًا.

. . . وبالفعل حدث أن عانت أمتنا هذه الأمور في عهد أنطيوخس إبيفانيس، بحسب ما ذكره رؤيا دانيال وما كتبه قبلهم بسنوات عديدة جاء لتمرير. وبنفس الطريقة كتب دانيال أيضًا فيما يتعلق بالحكومة الرومانية، وأن بلادنا ينبغي أن تكون مقفرة من قبلهم. كل هذه الأشياء فعلت هذا يترك الإنسان كتابا كما أراه الله...168

المقطع أعلاه لا يمكن أن يذكر هذا الاقتراح بعد الآن بوضوح. يدعي يوسيفوس أن الأحداث التي يصفها في كتابه الأعمال هي جزء من تحقيق نبوءات دانيال. هو يشارك هذا الفهم للأحداث مع يسوع الذي آمن بذلك أيضًا تنبأت نبوءات دانيال بتدمير أورشليم عام 70 م. تنبأت نبوءات دانيال بأحداث امتدت لخمسة قرون. لقد تنبأوا أنه في نهاية هذه الفترة الزمنية سيكون هناك مسيح، والذي سيكون ابنًا لله، سيظهر ثم "يُقطع". هذا القطع للمسيح يتبعه الدمار القدس. لذلك، لإثبات أن الحرب بين الرومان واليهود هم الذين تصورهم دانيال يوسيفوس يبدأ بمواءمة تاريخه مع نبوءات دانيال لسنوات عديدة قبل أحداث القرن الأول الميلادي، بدأ جوزيفوس حرب الملوك اليهود مع مقطع يصف هجوم أنطيوخس إبيفانيس على القدس، والتي حدثت قبل الميلاد بحوالي 200 عام المسيح. يشير جوزيفوس بوضوح إلى أن الهجوم كان حدثًا سلسلة دانيال النبوية - على وجه التحديد، دانيال الخراب يتنبأ في دانيال 7: 13-8: 12. يفعل ذلك باستخدام عبارة وجدت فقط في سفر دانيال "نهاية الذبيحة اليومية" و

من خلال توثيق مقدار الوقت الذي يتم خلاله الأضحية اليومية وتوقفت "ثلاث سنوات وستة أشهر". وباستخدام هذه العبارات، يصرح يوسيفوس بشكل قاطع أن نبوءات دانيال ستتحقق. لا يمكن الجدال في هذا الموقف لأن يوسيفوس نفسه يكتب المقطع أعلاه أن "أمتنا عانت من هذه الأشياء في ظل حكم مناهضة". أوكوس إبيفانيس، بحسب رؤيا دانيال".

في حين أن المقطع التالي قد يبدو غير ضار، فإنه في الواقع"دليل يوسيفوس على أن استمرارية دانيال النبوية كانت تحدث.

استخدام يوسيفوس لكتاب دانيال

261

وبالتالي، فإن القرن الأول الميلادي سيشهد كلا من المسيح الذي سيتم "قطعه وتدمير أورشليم. لاحظ استخدام يوسيفوس لعبارة دانيال "ثلاث سنين وستة أشهر". في نفس الوقت الذي كان فيه أنطيوخس الذي يدعى إبيفانيس، تشاجر مع بطليموس السادس حول حقه في في كل بلاد الشام حدثت فتنة عظيمة بين الرجال على السلطة في اليهودية، وكان لديهم نزاع حول الحصول عليها في الحكومة؛ في حين أن كل من هؤلاء كان له كرامة لم يتمكنوا من تحمل الخضوع لأقرانهم. لكن، فأخذ أونيا أحد رؤساء الكهنة، وألقى بنو طوبيا خارج المدينة. الذي هرب إلى

أنطيوخس، و وتوسل إليه أن يستخدمها لقادته، وأن يستغلها القيام برحلة استكشافية إلى يهودا. الملك يجري ذلك طرحت مسبقا، وامتثلت لهم، وجاء على اليهود بجيش عظيم، واستولوا على مدينتهم بالقوة، و قتل عددًا كبيرًا من أولئك الذين فضلوا بطليموس، و أرسل جنوده لنهبهم بلا رحمة. هو أيضا لقد أفسدوا المعبد، ووضعوا حدًا لهذه الممارسة المستمرة تقديم ذبيحة كفارة يومية لمدة ثلاث سنوات و ستة أشهر. 169

ببدء عمله بهذا الوصف، يكون يوسيفوس، في الواقع، موضحًا أن جميع الأحداث في سلسلة دانيال النبوية ستأتي ليمر في العصر الذي يغطيه تاريخه. وذلك لأنه مرة واحدة ربط حدث بنقطة في متوالية دانيال لا يمكن أن يكون هناك توقف ping حتى تتحقق جميع النبوءات في سلسلته.

إن قطع المسيح الذي تنبأ عنه دانيال هو أحد هذه الأحداث هذه الأحداث. لذلك، على الرغم من عدم ذكر يسوع في الحرب من اليهود، كان يوسيفوس على علم بأنه إذا خراب أورشليم أن نبوءات دانيال ستتحقق في عام 70 م، وهو المسيح تنبأ دانيال أنه كان على قيد الحياة و"قُطع في وقت سابق". القرن الحادي والعشرين. في الواقع، يقدم جوزيفوس الدعم لهذا الادعاء أن يسوع كان موجودًا، وكان هو المسيح الذي تنبأ معه دانيال الجملة الأولى من عمله.
بعد تأسيس سلسلة نبوءات دانيال مع ثم يسجل يوسيفوس هجوم أنطيوخس إبيفانيس على القدس أن تدمير القدس عام 70 م جلب نبوءات دانيال

إلى النهاية. وهو يفعل ذلك عن طريق "التوثيق" مرة أخرى في ذلك الوقت التسلسلات بين الأحداث ذات الصلة خلال الحرب تتطابق مع المفاهيم الاستنتاج الذي تصوره دانيال، وباستخدام مصطلحات موجودة فقط في كتاب دانيال.

سوف يلاحظ القارئ أنه لم يحدث ذلك في أي من الأمثلة التي أقدمها يحاول جوزيفوس تصوير أحداث معينة على أنها تحدث في تواريخ محددة. لم يكن هناك نظام في القرن الأول لتحديد التواريخ بدقة التي يمكن أن تتماشى معها نبوءات دانيال. على أية حال، دانيال النبوءات غامضة جدًا بحيث تتحدى الخصوصية الزمنية. السير الوحيد ومن العيوب المتعلقة بهم أنه يستخدم كلمة "أسبوع" للإشارة إلى أ سبع سنوات، وليس فترة سبعة أيام، وأن رؤياه تشمل أ فترة 490 سنة.

يرشد جوزيفوس قراءه للوصول إلى الاستنتاجات المقصودة باستخدام كلمات وعبارات مثل "الخراب" و"نهاية". التضحية اليومية"، وهو ما يتوقع أن يكون القارئ على دراية به دانيال، وبشكل أكثر تحديدًا، من خلال الإشارة ببساطة إلى أن نبوة دانيال كانت المدن قادمة لتمرير. علاوة على ذلك، يؤرخ يوسيفوس الأحداث أيضًا ضمن تاريخه في فترات زمنية محددة بالنسبة لبعضها البعض، وخلق¬ معتقدين أنهم كانوا جزءًا من نبوءات دانيال.

سجل يوسيفوس أن الأحداث ذات الصلة كانت إما ثلاثة و بفارق نصف سنة (نصف أسبوع) أو سبع سنوات (أسبوع). الطول كانت الحرب سبع سنوات و"انتهاء التضحية اليومية" مضى على بدايتها ثلاث سنوات ونصف.

ضع في اعتبارك أن يوسيفوس لم يكن يخترع دينا فحسب؛ كما أنه كان يخترع تسلسلاً زمنياً يكون فيه الدين يتضمن. لا نوجه أنفسنا لأي من التسلسل الزمني للقرن الأول حتى اليوم كان موجودًا حتى تم إنشاء مؤلف (مؤلفي) أعمال يوسيفوس هو - هي. لأنه كان حرفياً يخلق التاريخ والزمن يا يوسيفوس كان حرا في وضع الأحداث فيما يتعلق ببعضها البعض بأي طريقة يختارها. تسجيله للمحاذاة المثالية للأحداث في التسلسل الزمني تنبأ دانيال إما بشهادته لظواهر خارقة للطبيعة
أو تزوير متعمد.

وفي الوقت الحاضر هناك خلاف بين العلماء في الفضيلة حليف التسلسل الزمني الذي قدمه جوزيفوس في حرب اليهود. 170 ل على سبيل المثال، يعطي جوزيفوس تاريخًا متأخرًا عن تاريخ سوتونيوس 171 وديو عندما بدأ فيسباسيان الاستعداد للحرب الأهلية في روما التي أدت إلى أن يصبح إمبراطورًا. ومن المحتمل أن يوسيفوس فعل هذا استخدام يوسيفوس لكتاب دانيال

تقديم الدعم لادعاء فلافيان بأن فيسباسيان لم يكن قلقا. يود أن يصبح الإمبراطور. هذا "تشكيل" الزمن بواسطة يوسيفوس للخلق إن دعاية فلافيان هي بالضبط نفس التقنية التي استخدمها في خلقها أكلت المواءمة بين حملة فلافيان في يهودا و نبوءات دانيال.

في حين أنه ليس من الضروري أن يكون القارئ على علم كامل لاذع بشأن نبوءات دانيال الغامضة ونظام المواعدة فهم هذا التحليل، بعض المعلومات مفيدة. تصور دانيال سلسلة من المحن لليهود أثناء تناول الطعام التي ستحل بهم الكوارث المختلفة. داخل هذه الفترة الزمنية، لقد رأى أن المسيح، الذي أشار إليه على أنه ابن الله، سيكون "قطع". وستستمر هذه الفترة 490 سنة، "السبعة". مرة سبعين أسبوعًا" توقعها دانيال. عدة أنصاف أسابيع، ثلاثة- فترات مدتها سنة ونصف، ستحدث خلال أسابيع محددة.

سبعون اسبوعا قضيت على شعبك وعليه مدينتك المقدسة، ليتمم المعصية ويتممها من الخطايا، ويكفر عن الإثم، ويجلب في البر الأبدي، ولختم الرؤيا و النبوة، ومسحة قدس الأقداس. 172

عندما قام يوسيفوس بمحاذاة أحداث القرن الأول مع أحداث القرن الأول نبوءات دانيال، فهو يخلق سياقًا تاريخيًا يتضمن ابن الله المسيح. ولا يوجد تفسير آخر ممكن.
فاعلم وافهم ذلك من الخروج من وصية تجديد وبناء القدس للمسيح الرئيس سبعة أسابيع و واثنان وستون اسبوعا: يجب بناء الشارع من جديد، والجدار، حتى في الأوقات العصيبة. 173

وبعد اثنين وستين اسبوعا يكون المسيح قطع، ولكن ليس لنفسه: وشعب الأمير ذلك سيأتي ويهلك المدينة والقدس. و ال وتكون نهايته بالطوفان والى النهاية يتم تحديد خراب الحرب. 174

يتوقع دانيال حربًا ستستمر لمدة أسبوع (سبع سنوات). في ال منتصف هذا الأسبوع (بعد ثلاث سنوات ونصف من بدايته) ستتوقف "الذبيحة اليومية" و"رجسة الخراب" كما توقعه يسوع، سوف يحدث.
264

ويثبت العهد مع كثيرين في أسبوع واحد: وفي منتصف الأسبوع (ثلاث سنوات ونصف). يجب أن يتسبب في وقف الذبيحة والقربان، ومن أجل انتشار الرجاسات سيجعلها مهجورة متأخرا، حتى حتى الاكتمال، وهذا تحديد يسكب على المخرب. 175

وبفهم هذا الأمر، ينبغي للقارئ أن يقدر أن - المقطع التالي من حرب اليهود هو المقصود بلا شك يجب أن يُفهم على أنه يوضح التوافق بين ما قاله دانيال النبوءات والتاريخ الذي يصفه يوسيفوس. "فشل الأضحية "، بعد ثلاث سنوات ونصف من بداية النبوة إن الحرب مفهوم فريد ودقيق للغاية بحيث لا يسمح بأي تدخل آخر المعالجة المسبقة. علاوة على ذلك، يجب أن يصف هذا المقطع "الرجس". الخراب" تنبأ يسوع في العهد الجديد، وهي نقطة سأقوم بها
الخوض في العمق.

هذا المقطع هو الأهم في أعمال يوسيفوس الكشف عن تقنية المواعدة التي كان يحاول إنشاءها. أملك شمل المقطع بأكمله لأنه يحتوي على العديد من النقاط المركزية إلى نظريتي. يبدأ المقطع بإحضار تيطس ليوسيفوس إلى أسوار القدس لإبلاغ المتمردين اليهود بلغتهم الخاصة عن اهتمام تيطس بإنهاء "الذبيحة اليومية" لله. ال يوضح المقطع تمامًا أن يوسيفوس يفهم ذلك لقد تحققت نبوءات دانيال. لاحظ أن جوزيفوس ليس كذلك الإبلاغ عن أوصاف مستعملة أو ثالثة، والتي قد تكون مجرد أقترح هذا. يوسيفوس يقتبس نفسه.

والآن أعطى تيطس أوامره للجنود الذين معه له أن يحفر أساسات برج أنطونيا، و اجعله معبرا جاهزا لصعود جيشه. بينما وهو نفسه أمر بإحضار يوسيفوس إليه (لأنه كان كذلك). فأخبر بذلك في ذلك اليوم، وهو السابع عشر يوم بانيموس [تموز]، الذبيحة التي تسمى "اليومية"."الذبيحة" قد فشلت، ولم تقدم لله، من أجلها تريد من الرجال أن يعرضوا عليه، وأن الناس كانوا حزينين مضطربًا من ذلك) وأمره أن يقول مثل ذلك ليوحنا أنه قد قال من قبل أنه إذا كان لديه أي خبث الميل للقتال، فإنه قد يخرج مع أكبر عدد ممكن من رجاله كما يشاء ليقاتلوا دون أن يتعرضوا للخطر

265

استخدام جوزيفوس لكتاب دانيال
لتدمير مدينته أو معبده؛ بل أنه أراد لا يدنس الهيكل ولا يسيء إليه إله. لكي يستطيع إذا شاء أن يقدم الذبائح التي تم الآن إيقاف اليهود الذين يجب أن ينصب عليهم على. وعلى هذا وقف يوسيفوس في مثل هذا المكان الذي كان فيه قد يسمعها، ليس من يوحنا فقط، بل من كثيرين آخرين، و ثم أخبرهم بما قدمه له قيصر تهمة، وهذا في اللغة العبرية. لذلك فهو جدي وتوسل إليهم أن ينقذوا مدينتهم وأن يمنعوا تلك النار الذي كان جاهزًا للاستيلاء على الهيكل وتقديمه تضحياتهم المعتادة لله فيها. على هذه الكلمات منه وساد الحزن والصمت الشديد بين الناس ple.
لكن الطاغية نفسه ألقى عليه الكثير من اللوم جوزيفوس، مع الشتائم الى جانب ذلك؛ وأخيرا أضاف هذا مع أنه لم يخشى أبدًا الاستيلاء على المدينة، لأنه لقد كانت مدينة الله. ردا على ما قاله يوسيفوس وهكذا بصوت عظيم: «لقد حفظت هذه المدينة نقية بشكل رائع في سبيل الله. يستمر المعبد أيضًا غير ملوثة تماما! ولا أنت مذنب بكل معصية على من ترجو نصرته! لا يزال يتلقى تضحياته المعتادة! أيها الحقير أنت فن! إذا حرمك أحد من طعامك اليومي، فأنت أحسبه عدوًا لك؛ لكن انت آمل أن يكون الله مؤيدًا لك في هذا الذي لقد حرمتم من عبادته الأبدية. وأنت ينسب تلك الخطايا إلى الرومان الذين حتى هذا الوقت بالذات نحرص على مراعاة قوانيننا، وتقريبًا ملزمة هذه الذبائح ستُقدم أيضًا لله التي بواسطتك يعني تم انقطاع! من يستطيع أن يتجنب الآهات والرثاء للتغيير المذهل الذي تم إجراؤه هذه المدينة؟ لأن الأجانب والأعداء يصححون الآن هذا الكفر الذي سببته. بينما أنت الذي الفن يهودي، وتعلم في قوانيننا، أصبح الفن عدو أكبر لهم من غيرهم. 176

يحاول جوزيفوس في هذه المرحلة من المقطع التحريف اليهودية ضد نفسها. يحاول جي جي إقناع "جون"، زعيم المتمردين، بطريقة تذكرنا بيسوع، بحكمة "التوبة". ل وبهذا يشير إلى أن يكنيا، ملك اليهود السابق، استسلم.

266

تم تسليمها للبابليين بدلاً من المخاطرة بامتلاك الهيكل تم تدميره، وهو الفعل الذي سيحترمه اليهود إلى الأبد.
لاحظ أيضا أن يوسيفوس يتحدث مباشرة إلى يوحنا، زعيم المتمردين، الذي كان أساس شخصية العهد الجديد، الرسول يوحنا.

في الواقع، يوسيفوس يستخدم معتقدات اليهود الدينية الخاصة ليجعلهم يستسلمون، أو، كما يقول يسوع، "يقلبوا الآخر". خدّ."
لكن مع ذلك، يا يوحنا، ليس من العار أبدًا أن نتوب، و تعديل ما تم القيام به بشكل خاطئ، حتى في النهاية أقصى. لديك مثل أمامك في يكنيا، يا ملك اليهود، إن كان لك قلب في إنقاذ المدينة، الذي عندما حاربه ملك بابل فعل ذلك ليخرج من تلقاء نفسه من هذه المدينة قبل أن يتم الاستيلاء عليها، و لقد خضع للأسر الطوعي مع عائلته، أن قد لا يتم تسليم الملاذ للعدو، وذلك لا يجوز له أن يرى بيت الله مشتعلًا بالنار؛ التي لأنه يُحتفل به عند جميع اليهود في بلادهم تذكارات مقدسة، وذكراه خالدة، وسيتم نقلها طازجة إلى أجيالنا القادمة من خلال الجميع الأعمار. وهذا، جون، هو مثال ممتاز في مثل هذا الوقت خطر، وأجرؤ على الوعد بذلك الرومان سوف لا يزال يغفر لك.
ولاحظوا أنني أنا الذي أفعل هذا أنصحك أني من أمتك. أنا، من أنا أيها اليهودي، فاقطع لك هذا الوعد. وسوف يصبح عليك أن تفكر من أنا الذي أعطيك هذه النصيحة، و من أين أتيت؟ لأني ما دمت حيا فلن أدخل أبدا مثل هذه العبودية، مثل التخلي عن عشيرتي، أو نسيان قوانين اجدادنا. لقد غضبت مني مرة أخرى ، ويصرخون عليّ ويعيّرونني. في الواقع أنا لا أستطيع أن أنكر ولكني أستحق معاملة أسوأ من أي شيء آخر هذا يرقى إلى مستوى، لأنني، على عكس القدر، أفعل هذا دعوة طيبة إليك، والسعي لفرض الخلاص على من أدانهم الله. ومن هناك الذي لا يعرف ما هي كتابات القدماء الأنبياء تحتوي عليها – وخاصة تلك الوحي والذي سيتم الآن فقط تحقيقه على هذا البائس مدينة؟ لأنهم تنبأوا أنه ينبغي الاستيلاء على هذه المدينة عندما يبدأ شخص ما في ذبح وطنه
استخدام يوسيفوس لكتاب دانيال

267

تريمين. وليس كل من المدينة والمعبد بأكمله الآن مليئة بجثث مواطنيك؟ إنه الله هناك¬ لأن الله نفسه هو الذي يشعل هذه النار ليطهرها تلك المدينة والمعبد عن طريق الرومان ويسير لتقتلع هذه المدينة المليئة بنجاساتك.

وبالعودة إلى تحليلي لاستخدام يوسيفوس لسفر دانيال لقد أدرجت الحاشيتين السفليتين للمقطع أعلاه.

وكما تظهر الحواشي، فهم ويستون العلاقة بين نبوءات دانيال وتأريخ يوسيفوس لأحداث الحرب اليهودية. كان مسيحيًا متدينًا، وقد قبل أن يكون يوسيفوس كذلك تسجيل الأحداث الخارقة للطبيعة بأمانة. في الحاشية الأولى أدناه، يدرك ويستون أن حصار بدأت القدس بالضبط "بعد ثلاث سنوات ونصف من بداية فيسباسيان الحرب. هذه الفترة الزمنية تظهر أن نبوة دانيال "في الوسط". في الأسبوع يوقف الذبيحة والتقدمة" قد حان لتمرير. وكان هذا أيضًا، كما يعتقد ويستون، مثالًا شهادة يوسيفوس لما هو خارق للطبيعة، أو، كما أفضل، امتحان بسبب تزويره المتعمد للتاريخ لخلق الانطباع أن دانيال كان قد تصور تدمير القدس عام 70 م. لقد كان هذا يومًا رائعًا بالفعل، السابع عشر من شهر أغسطس بانيرونس [تموز]، 70 م، عندما، بحسب دانيال التنبؤ، قبل ستمائة وست سنوات، الرومان"في نصف أسبوع أوقفت الذبيحة والتقدمة" دانيال 9:27. وذلك من شهر فبراير سنة 66م حوالي في الوقت الذي دخل فيه فيسباسيان هذه الحرب، حتى هذا الوقت بالذات، كانت ثلاث سنوات ونصف فقط.

والحاشية الثانية التي كتبها ويستون أكثر روعة. فيه ويس¬ يأتي تون لإظهار النتيجة الدقيقة التي قصدها يوسيفوس. وبما أن ويستون لم يستطع أن يفكر في إمكانية عدم وجود ولادة خارقة التفسير اللفظي لما قرأه في يوسيفوس يخلص إلى ذلك لقد كان الله مع الرومان، وأن اليهود كانوا أشرارًا، و أن يسوع ودانيال شاركا نفس الرؤية النبوية.

من هذا الوحي . . . يوسيفوس، هنا وفي أماكن كثيرة في مكان آخر، يتحدث بذلك، بحيث يكون من الواضح أنه كان كذلك تمامًا مقتنعًا بأن الله كان إلى جانب الرومان، واستفاد منه منهم الآن لتدمير تلك الأمة الشريرة

268

يهود؛ والتي كانت بالتأكيد الحالة الحقيقية لهذه المسألة، كما دانيال النبي أولاً، ومخلصنا نفسه بعد ذلك، قد تنبأ بوضوح.

إذا قبلنا ما سجله يوسيفوس أعلاه على أنه صحيح، فإن النبي الذي تنبأ عنه دانيال لا يمكن أن يكون إلا يسوع. وكذلك يسوع يجب أن تكون نبوءات "يوم القيامة" قد تنبأت بالدمار الذي حدث عام 70 م القدس، لأنها الخراب الوحيد للقدس كان من الممكن أن يتصور نبي دانيال لو أنه عاش في القرن الأول توري. مزيد من ربط هذه العقدة المنطقية هو حقيقة أنها ستفعل ذلك لقد كان من المستحيل على يوسيفوس أن يسجل هذا البيان الكامل إن رؤى دانيال لو لم تحدث في الحرب مع اليهود.

سجل يوسيفوس التاريخ ليثبت أن نبي دانيال حدث ذلك في عام 70 م. ذهب جوزيفوس إلى البحر ليصنع شهادة ويؤكد أن قرائه يتوصلون إلى هذا الاستنتاج. وكان هذا واحدا من الأسباب الرئيسية التي جعلت المسيحيين الأوائل يؤمنون بألوهية يسوع. بعض¬ كيف ضاعت هذه المعرفة ولم تعد مفهومة اليوم، حتى من قبل علماء العهد الجديد.

وقد ناقش العلماء ما إذا كانت الشهادة كتبها جوزيفوس أو تمت إضافته بواسطة منقحين مسيحيين لاحقين. في السابق، كنت قبل¬ وأرسل تحليلاً للشهادة يبين أنها ليست كذلك منفصلاً عن الروايتين التاليتين له. ومع ذلك، بالنسبة ليوسيفوس يظل متسقًا في وضعه لأحداث القرن الأول في الكون نص نبوءات دانيال، كان عليه أن يضع "المسيح" في مكانه النقطة في التاريخ التي دعت إليها هذه النبوءات. لأن جوزيه¬ يدعي phus أن "نهاية التضحية اليومية" تنبأ بها دانيال حدثت النبوءات أثناء تدمير أورشليم عام 70 م من قبل الرومان، يحتاج المرء فقط إلى الرجوع إلى الوراء من عام 70 م إلى عام 70 م تحديد ما إذا كان موقع "المسيح" في الآثار صحيحًا خيمة بهذا التاريخ. وهذا بالضبط ما فعله علماء المسيحية الأوائل، باستخدام التواريخ ذات الصلة في يوسيفوس والعهد الجديد إثبات أن يسوع قد تمم نبوءات دانيال. ال المثال التالي من ترتليان، مكتوب حوالي 200 م، ممثل يرسل النصر الكامل ليوسيفوس. ترتليان تماما تبنى وجهة نظر يوسيفوس ورتب التاريخ لإظهار ذلك تنبأ دانيال بيسوع ودمار أورشليم عام 70 م.

استخدام يوسيفوس لكتاب دانيال

269

دعونا نرى إذن كيف تمتلئ السنوات حتى
ظهور المسيح :-
لأن داريوس ملك. . . الثامنة عشرة (9).
حكم أرتحشستا. . . XL وأنا سنة (41).
ثم الملك أوخوس (وهو أيضاً
المدعو كورش) ملك. . . الثالث والعشرون سنة (24).
أرجوس . . . سنة واحدة.
داريوس آخر، والذي يُدعى أيضًا ميلاس. . . الحادي والعشرون عاما(21).
الإسكندر المقدوني عمره ثاني عشر سنة (12).
ثم بعد الإسكندر الذي ملك على كليهما الميديون والفرس الذين استعادهم وكان لهم وأسس مملكته بقوة في الإسكندرية عندما فدعا تلك (المدينة) باسمه؛ (١٠) وبعده ملك، (هناك بالإسكندرية)
سوتر. . . الخامس والثلاثون سنة (35). لمن ينجح
فيلادلفوس، ملك الثلاثين والثمانية سنوات (38).
خلفه يورجيتيس، الخامس والعشرون عامًا (25).
ثم فيلوباتور. . . السابع عشر سنة (17).
ومن بعده أبيفانيس. . . الثالث والعشرون سنة (24).
ثم يورجيتيس آخر. . . الثامن والعشرون سنة (29).
ثم سوتر آخر. . . الثامن والثلاثون سنة (38).
بطليموس . . . السابعة والثلاثون سنة (37).
كليوباترا. . . ×× سنة مقابل شهر (20 12/5).
ومرة أخرى حكمت كليوباترا بالاشتراك مع أغسطس... xiii سنوات (13.)
وبعد كليوباترا، حكم أغسطس أخرى. . . الثالث والأربعون سنة(43).
طوال سنوات إمبراطورية أغسطس كانت إيفي سنوات (56).

دعونا نرى، علاوة على ذلك، كيف في السنة الحادية والأربعين للهجرة إمبراطورية أغسطس، عندما كان يحكم لمدة xx و وبعد مرور ثمانية أعوام على وفاة كليوباترا، ولد المسيح. (ونجا أغسطس نفسه، بعد ولادة المسيح، الخامس عشر سنين؛ والأزمنة المتبقية من السنين إلى يوم القيامة إن ميلاد المسيح سوف يوصلنا إلى السنة الأولى الحادية عشرة، وهي السنة
270

العاشر والثامن من أغسطس بعد وفاة كليوباترا. هناك هي (ثم) تتكون من cccxxx وvii سنة، v أشهر: (من أين تمتلئ الثالث عشر والنصف : وهي التي تشكل ccccxxxvii سنة، ستة أشهر :) في يوم ميلاد

السيد المسيح. و(حينئذ) ظهر "البر الأبدي"، و"مُسِح قدوس القدّيسين" – أي: المسيح – و"الرؤيا والنبي المختوم" و"الخطايا" مغفورين، الذين، بالإيمان باسم المسيح، يُغتسل (1) لجميع الذين يؤمنون به. ولكن ماذا هل يقصد بقوله أن "الرؤيا والنبوة هما". مختوماً؟" الذي أخبر عنه جميع الأنبياء أنه هو كان سيأتي وكان عليه أن يعاني. ولذلك، منذ وقد تحققت النبوة بمجيئه لهذا السبب وقال إن "الرؤيا والنبوة مختومتان". بقدر ما كما هو خاتم جميع الأنبياء، المتمم كل ما في الأيام الماضية أعلنوا عنه. (٢) أي بعد مجيء المسيح وآلامه لم تعد هناك "رؤية".

أو نبيًا" ليعلن قدومه. باختصار، إذا كان هذا هو الحال ليس كذلك، فليعرض اليهود، بعد ذلك للمسيح، أي مجلد أمثال الأنبياء، معجزات مرئية صنعها أي ملائكة، (مثل تلك) التي رآها الآباء في الأيام الماضية إلى مجيء المسيح الذي جاء الآن. منذ ذلك الحين الحدث "مختوم هو الرؤيا والنبوة" أي مؤكد. وبعدل يكتب الإنجيلي (3): "الناموس والشريعة أنبياء (كانوا) حتى يوحنا" المعمدان. لأنه على كائن المسيح تعمد أي على تقديسه للمياه في خاصته المعمودية، (٤) كل وفرة مواهب النعمة الروحية الماضية توقف في المسيح، كما ختم جميع الرؤى والنبوات، وهو ما تممه بمجيئه. من أين يفعل ذلك بقوة ويؤكد أن مجيئه "يختم الرؤى والنبوة".

وعليه يظهر (كما فعلنا) كلا من الرقم عدد السنين، والزمن اثنتين ونصف كاملة hebdomads مليئة، عند الانتهاء منها، (لقد أظهرنا) أن المسيح قد جاء، أي أنه ولد، فلننظر ماذا (يعني) "السابعة والنصف" الأخرى التي كانت مقسمة في استئصال (5) hebdomads السابقة؛ (فلنرى أي) في أي حال استوفوا؟ مملوء:-
استخدام يوسيفوس لكتاب دانيال
271

لأنه بعد أغسطس الذي نجا بعد ولادة المسيح، مكونون. . . الخامس عشر سنة لمن خلف طيباريوس قيصر، وتولى إمبراطورية. . . XX سنة، سبعة أشهر، ثمانية وعشرون يومًا (20 وما إلى ذلك). (في السنة الخمسين من ملكه عانى المسيح كائنًا كان عمره حوالي الثلاثين عامًا عندما عانى.)

مرة أخرى كايوس قيصر، ويسمى أيضًا كاليجولا. . . ثالثا سنوات، ثمانية أشهر وثلاثة عشر يومًا (3 وما إلى ذلك).

نيرو قيصر،. . أحد عشر عامًا وتسعة أشهر وثالث عشر يومًا (11 وما إلى ذلك).

جالبا ... سبعة أشهر، ستة أيام. (7 الخ).

أوتو ... ثالثا أيام.

فيتليوس . . . الثامن موس، السابع والعشرون يومًا (8 موس).

فيسباسيان، في السنة الأولى من إمبراطوريته، أخضع اليهود في الحرب؛ وتكون هناك سنوات ثالثة وستة أشهر. له حكم الحادي عشر عاما. وهكذا، في يوم اقتحامهم، لقد حقق اليهود النبأ التاسع عشر الذي تنبأ به دانيال. في حين أن التسلسل الزمني أعلاه يصعب فهمه وفهمه¬ غير قابل للتصديق من الناحية التاريخية، فمن الضروري فقط أن ندرك أن ترتليانوس وآمن جميع آباء الكنيسة الأوائل أن نبوات دانيال قد جاءت ليمر عام 70 م. وجاء هذا الاعتقاد من قراءتهم لكتابه الوحيد¬ توريان العصر، يوسيفوس، بالتزامن مع العهد الجديد. تفسير آخر أقل تعذيبًا لارتباط دانيال بـ تم إعطاء المسيحية على يد سولبيوس سيفيروس (429-353 م) في عهده
كتاب التاريخ المقدس (403م):

ولكن من ترميم الهيكل إلى تدميره، والتي أكملها تيطس في عهد فيسباسيان متى وكان أغسطس القنصل، وكانت هناك فترة أربعمائة وثلاث وثمانون سنة. وهو ما تنبأ به سابقاً دانيال الذي أعلن ذلك من ترميم المعبد لإسقاطه سوف يمر سبعين و تسعة أسابيع. والآن من تاريخ سبي اليهود حتى وقت ترميم المدينة، كان هناك اثنان مائة وستين سنة.

لذلك فإن حرب اليهود منظمة بالكامل من جذورها من الفقرة الأولى إلى الأخيرة، لتوثيق ما كانت عليه نبوءات دانيال حدوثه خلال القرن الأول. وهذا يدل على أن يوسيفوس
272

كان يعلم أن "ابن الله" الذي تنبأ عنه دانيال قد ظهر في وقت سابق من هذا القرن وتم "قطعها". بمجرد أن بدأ يوسيفوس التوافق بين تاريخه ونبوءات دانيال هناك ولا يمكن التوقف حتى يتم تدمير القدس.

وهكذا، لم يكن يوسيفوس واعيًا إلى حدٍ ما ببعض الأشياء غير المهمة متصوف ديني يتجول في ريف الجليل. جوزيه¬ كان فوس مدركًا تمامًا أن عمله أظهر أن عمل دانيال لقد حدثت النبوات وأن يسوع هو المسيح قد تصورت النبوءات. وبما أن هذا هو الحال بوضوح، لماذا إذًا هل لم يعر يوسيفوس سوى القليل من الاهتمام بيسوع؟
لقد جعل التزوير أقل وضوحًا.

إذا أراد المرء أن "يخلق" نبيًا، فالأمر سهل بما فيه الكفاية - ببساطة يخترع واحدا كان موجودا في الماضي. ثم افتعال عمل في بلده اسم مؤرخ من الوقت الذي تدعي أنه عاش فيه. في هذا الكتاب، وصف النبي وتوقع الأحداث

التي تعرفها بالفعل حصل. اختراع النبي وتوقعاته ليس بالأمر الصعب جزء. الجزء الصعب هو عدم اكتشاف التزوير. من أجل يجب أن يكون تلفيق العهد الجديد/جوزيف قابلاً للتصديق، الاثنين كان يجب أن يُنظر إلى الأعمال على أنها مستقلة عن بعضها البعض. لذلك، ركز يوسيفوس على الأحداث التي تنبأ بها دانيال وليس عليها"ابن الله" نفسه.

جهد جوزيفوس الناجح في تراكب دانيال على الأحداث في القرن الأول، بطريقة ما، يقدم الدعم لنظريتي. يفعل ذلك من خلال كونها خدعة واضحة. "شر" اليهود الأولين كان القرن هو رفضهم التنازل عن اليهودية والخضوع لها روما؛ لقد فعلوا بالضبط ما فعله دين موسى ودانيال مطلوب. استخدام يوسيفوس لنبوات دانيال لإثباتها من الواضح أن أحداث القرن الأول كانت محاولة للتلاعب اليهودية تتماشى مع المصالح الرومانية - تمامًا كما كانت القضية مع خلق المسيحية.

إذا كان الرومان هم مبدعو المسيحية وأعمالهم يوسيفوس، لماذا صوروا مسيحهم الوهمي على أنه هو المسيح؟ توقعها دانيال؟ من بين مخطوطات البحر الميت هناك الكثير مما يتعلق بها إلى كتاب دانيال. وهي تظهر أن بعض اليهود على الأقل في تلك الحقبة كانوا يستخدمون نظام المواعدة الموجود في كتاب دانيال حاول أن تحدد متى سيظهر المسيح ليقودهم
حربهم المقدسة ضد روما.

لقد فهم الرومان أن المتمردين اليهود المسيحانيين يتدخلون وقد روى آيات من دانيال وغيره من أنبيائهم بطريقة ما الذي برر لاهوتهم العسكري. بين البحر الميت تم العثور على مخطوطات أمثلة عديدة على هذا النوع من التفسير. لا شك أن المثقفين الرومان قاموا بتحليل هذه الأعمال وأدركوها أنه كان من الممكن تمامًا تفسير المقاطع من أجل الخلق أكل لاهوتًا مختلفًا تمامًا ومؤيدًا للرومان. حل روما ل هذه التفسيرات العسكرية المناهضة للرومان لكتاب دانيال كان إنشاء الأدب الذي يفسر نبوءات دانيال في الطريقة المقبولة لدى روما —— العهد الجديد وحرب اليهود.

سأقوم الآن بتحليل عميق للربط بين تصريح يسوع بخصوص "رجسة الخراب" ومقطع يوسيفوس واصفا نهاية "التضحية اليومية".

كان علماء المسيحية الأوائل على علم بالارتباط الثلاثي بين أقوال يسوع في متى 24، كتاب دانيال، و حرب اليهود. القديس أغسطينوس، على سبيل المثال، فهم يسوع ادعى أن نبوءات دانيال "تحققت" في البداية قرن. في المقطع أدناه، لاحظ أن أوغسطين واضح بشأن ذلك ما هي الفترة التي أشارت إليها نبوءات يسوع – دمار 70 م القدس.

ويذكر لوقا كلمات الرب هذه في نفس السياق: عندما ترى القدس محاطة ب الجيش فاعلم أن خرابه قد اقترب. ل ويشهد لوقا بوضوح شديد لنبوة دانيال وقد تحقق عندما تم إسقاط القدس. شارك يوسابيوس هذا الفهم. وفي المقطع التالي، لاحظ أنه في الواقع يشير إلى أن أعمال يوسيفوس هي أساس اعتقاده.

- كل هذه الأشياء، بالإضافة إلى الحصارات الكبيرة العديدة التي تم تنفيذها على مدن اليهودية والفائض وآلام كثيرة احتملها الهاربون إلى أورشليم نفسها، كمدينة آمنة تمامًا، وأخيرًا العام مسار الحرب بأكملها، بالإضافة إلى أحداثها الخاصة التفاصيل بالتفصيل، وكيف أخيرًا رجس الخراب فالأمر الذي أعلنه الأنبياء كان قائمًا في الهيكل ذاته لله هكذا كان يُحتفل به قديمًا، الهيكل الذي هو الآن

في انتظار تدميرها الكامل والنهائي بالنار، كل هذا الأشياء التي قد يجدها أي شخص موصوفة بدقة التاريخ الذي كتبه يوسيفوس . 177

ماثيو 24: 15 مثير للاهتمام لأنه هناك فقط يوجد يسوع يشارك بوضوح رؤية المستقبل مع نبي آخر؛ بل هو أيضا المكان الوحيد في العهد الجديد الذي يتواجد فيه القارئ مباشرة موجهة.

لذلك عندما ترى "رجسة الخراب" تكلم عنه دانيال النبي واقفا في القدس (من يقرأ فليفهم) 178

في المقطع من سفر دانيال الذي يشير إليه يسوع، "رجسة الخراب" هي أن تبدأ بنهاية سفر التكوين"التضحية اليومية." لاحظ أن الفترة الزمنية التي وصفها دانيال هي ثلاثة سنة ونصف.

ومن وقت رفع الأضحية اليومية و أقيم رجس الخراب، ويكون هناك ألف ومئتين وتسعين يوما. 179

عندما يُقرأ بيان يسوع أعلاه مع المقطع من الحرب من اليهود الذي يصف نهاية الذبيحة اليومية، يقدمونها مثال بامتياز على الارتباط النبوي بين حرب اليهود والعهد الجديد.

لاحظ أن يوسيفوس لا يستخدم نفس التعبير من سفر دانيال الذي استخدمه يسوع أعلاه، "رجسة الخراب"."، بل استخدم تعبير دانيال الآخر، "الذبيحة اليومية"."fice" - ترك الأمر للقارئ "الفهم" ما يجب على المرء أن يؤدي إليه الأخرى. وأعتقد أن استخدام مختلفة ولكنها متكاملة مصطلحات من دانيال في العهد الجديد والمقطع من جوزيه كان phus مقصودًا - "خفة يد" تهدف إلى الإقناع مبكرًا المسيحيون أن العهد الجديد وحرب اليهود كتبوا مستقلة عن بعضها البعض.

والآن أعطى تيطس أوامره للجنود الذين معه له أن يحفر أساسات برج أنطونيا، و اجعله معبرا جاهزا لصعود جيشه. بينما هو نفسه أمر بإحضار يوسيفوس إليه، [لأنه كان كذلك
استخدام يوسيفوس لكتاب دانيال
275

فأخبر بذلك في ذلك اليوم، وهو السابع عشر يوم بانيموس [تموز]، الذبيحة التي تسمى "الديلي"."الذبيحة" قد فشلت، ولم تقدم لله، من أجلها تريد من الرجال أن يقدموا ذلك. . . 180

في قسم الآثار اليهودية أدناه، يوسيفوس مرة أخرى يذكر فهمه أن تدمير القدس كان تحقيق نبوءات دانيال. لقد قمت بإدراج جوزيفوس نفسه خدمة الحجة التي تحققت النبوءات تثبت وجود إله. هذه الحجة مثيرة للاهتمام من الناحية التاريخية لأنها قد تكشف المنطق الذي كان سيستخدمه "المبشرون" المسيحيون العبيد والفلاحين في القرن الأول. وبعبارة أخرى، الوفاء النبوءات، والتي، بطبيعة الحال، مزيج من العهد الجديد وكانت أعمال يوسيفوس تمثل، وليس فقط "إثبات" أن الله كان موجودا ولكن عنايته كانت عند الرومان. وتقترح أيضا¬ يشير إلى هوس العصر بالنبوة، موضحًا سبب حدوثها هذا جزء مهم من خدمة يسوع.

وبالفعل حدث أن عانت أمتنا هذه الأمور في عهد أنطيوخس إبيفانيس، بحسب ما ذكره رؤيا دانيال وما كتبه قبلهم بسنوات عديدة جاء لتمرير. وبنفس الطريقة كتب دانيال أيضًا فيما يتعلق بالحكومة الرومانية، وأن بلادنا ينبغي أن تكون مقفرة من قبلهم. كل هذه الأشياء فعلت هذا يترك الإنسان كتابته، كما أظهره الله له، كذلك لدرجة أن مثل قراءة نبوءاته، ونرى كيف قد تم الوفاء بها، سوف أتساءل عن هذا الشرف أكرم الله دانيال. ومن ثم قد يكتشف كيف Epi¬ العلاجيون مخطئون، الذين طردوا العناية الإلهية من الإنسان الحياة ولا تؤمنوا أن الله يتولى أمرهم العالم، ولا أن الكون محكوم ومستمر في أن تكون بهذه الطبيعة المباركة والخالدة، ولكن قل ذلك العالم يسير من تلقاء نفسه، دون حاكم وأمين. التي لو كانت خالية من دليل للسلوك كما يتصورون ستكون مثل السفن بلا طيارين التي نراها تغرقها الرياح، أو كالمركبات معها¬ السائقين الخارجيين المنقلبين ؛ هكذا سيكون العالم تحطمت إلى قطع من خلال حملها دون عناية ، وهكذا يهلك وينتهي إلى لا شيء. بحيث أنه بموجب ما سبق
276

تنبؤات دانيال المذكورة، يبدو لي أن هؤلاء الرجال كثيرا أن يخطئ من الحقيقة، الذين يحددون أن الله لا تمارس العناية الإلهية على الشؤون الإنسانية؛ لأنه لو كان ذلك الحالة، أن العالم استمر بالضرورة الميكانيكية، لا ينبغي لنا أن نرى أن كل الأشياء ستحدث وفقا لنبوته. 181

حجة يوسيفوس أعلاه، أن نبوءات دانيال تعطي الشر ويعود ذلك إلى فكرة أن "هؤلاء الرجال يخطئون... الذين يحددون أن الله"لا يمارس أي عناية بالشؤون الإنسانية" هو الذي أؤيده تم استخدام pect مع المتحولين الأصليين للمسيحية. في أخرى الكلمات، لأن حرب اليهود تكشف أن نبوءات يسوع قد حدثت"صار" فهي تثبت ألوهية يسوع. هذا "الدليل على يسوع" كان من الممكن أن تجعل الألوهية من المستحيل إنكار العهد الجديد وادعاءات يوسيفوس الأخرى بأن اليهود أشرار وأنهم عبيد يجب أن يطيع، وما إلى ذلك. من يستطيع أن يجادل في ما يتم الوفاء به هل ثبت أن النبوة هي "كلمة الله"؟

علاوة على ذلك، عندما تنبأ العهد الجديد عن يسوع بـ "أبوم"."الخراب"، كيف يمكن للقارئ أن "يفهم" ما يريده كان يشير إلى؟ لا يوجد شيء في العهد الجديد يمكّن قراءه لنعرف أن التسلسل النبوي المعقد الذي اعتاد عليه دانيال تنبأ بأن "رجسة الخراب" سوف "تحدث" خلال الفترة في التدمير الروماني للقدس. أعطى كتاب واحد فقط المعلومات التي يحتاجها القارئ للوصول إلى هذا التفسير: الحرب من اليهود. ولذلك فإن "القارئ" الذي أشار إليه يسوع يجب أن يكون كذلك كانوا على علم بأن يوسيفوس سجل تحقيق ما قاله دانيال النبوءات كما حدثت في القرن الأول بدون يوسيفوس، كلمات المسيح لا معنى لها.

لاحظ أن يسوع يقدم الدعم لخلاف يوسيفوس أن نبوءات دانيال كانت قادمة. المنطق يعمل في يعكس. إن استخدام يسوع لمفردات دانيال حدّده على أنه مفردات دانيال المسيح. إذا كان يسوع هو المسيح دانيال، فإن تدمير يجب أن تكون أورشليم هي التي تصورها دانيال، لأنها كانت على الأرض نفس الخط الزمني. العهد الجديد وأعمال يوسيفوس هي متشابكة تماما ويدعم بعضها البعض.

وأخيرًا، "أوصى" يسوع ويوسيفوس كلاهما بواحد فقط النبي لقرائهم. كل منهم يوصي دانيال. جوزيفوس يكتب : . . . ومع ذلك، إذا كان أي شخص يرغب بشدة في معرفة الحقيقة، مثل
استخدام يوسيفوس في كتاب دانيال
277

عدم التنازل عن مثل هذه النقاط المثيرة للفضول، ولا يمكن كبح جماح ميله لفهم أوجه عدم اليقين في المستقبل، وما إذا كانت سيحدث أم لا، فليجتهد في قراءة سفر دانيال، الذي سيجده بين الكتابات المقدسة. 182

حاول كل من مؤلفي العهد الجديد ويوسيفوس لجعل القراء يتوصلون إلى نفس الاستنتاج الخاطئ حول ونبوات دانيال التي تمت في القرن الأول توري. تشير هذه الحقيقة إلى أن نفس الشخص أو المجموعة أنتجت كليهما الأعمال، لأن اثنين من المؤلفين المستقلين لن يكون لديهما، من قبل فرصة، التوصل إلى مثل هذا الاستنتاج.

الفصل 14 : بناء يسوع

قام مؤلفو الأناجيل ببناء يسوع من حياة سبعة أشخاص الأنبياء eral في الشريعة اليهودية. وهكذا منذ أن كان إيليا وأليشع وأقام أولادًا من الأموات، فسيفعل يسوع الشيء نفسه. حينما لكانت معجزات يسوع أعظم مما كانت عليه على أساس. على سبيل المثال، أشبع أليشع مئة رجل عشرين رغيفًا وكان عنده فضل من الخبز. 183 فأطعم يسوع خمسة ألف رجل معهم خمسة أرغفة وسمكتان، ومعهم اثنتي عشرة قفة ketsful لتجنيب. منذ أن كان

يسوع هو النبي الذي تصوره يا دانيال، ستتضمن حياة يسوع أيضًا أحداثًا تفي بحياة دانيال نبوءات. ومع ذلك، على الرغم من أن العديد من الإنجازات غير العادية–

إن أفكار خدمة يسوع مأخوذة من حياة الأنبياء السابقين، الشخصية التي استند إليها في المقام الأول كانت موسى. كان موسى تم اختياره ليكون النموذج الأولي الأساسي ليسوع لأنه كان مؤسس الدين الذي ستحل محله المسيحية. مؤسس كان من المفترض أن يُنظر إلى الدين الجديد على أنه موسى الجديد. هذا بالفعل معترف بها على نطاق واسع في منحة العهد الجديد.

من السهل إثبات حقيقة أن يسوع كان مبنيًا على موسى، لأن مؤلفي الأناجيل بذلوا قصارى جهدهم للقيام بذلك ومن المؤكد أن المتحولين إلى المسيحية فهموا هذا. على سبيل المثال، قصة طفولة يسوع في متى مبنية على طفولة موسى. الخطوط العريضة هي نفسها في كلتا الحالتين – ولادة طفل يسبب الضيق للحكام، ويتبعه استشارة الحكماء الرجال، ومذبحة للأطفال، والإنقاذ بمعجزة، مع مصر كما أرض الإنقاذ.

بالإضافة إلى خلق أوجه التشابه بين حياة المؤسسين ومن بين الديانتين، استعار مؤلفو الأناجيل الأحداث أيضًا
278

279

من قصة الخروج لخلق الانطباع بأن المسيحية، مثل اليهودية، كان من أصل إلهي. وأشهر هذه هي التشبيهات التي تستخدمها الأناجيل لتصوير يسوع على أنه "خروف الفصح"، ترسيخه على أنه "المنقذ" للدين الذي سيحل محله اليهودية.

تُظهر الأناجيل الأربعة، كما فعل بولس، أن الفصح واليهودية نفسها، عفا عليها الزمن. إن تضحية يسوع بنفسه تخلق فصحًا جديدًا ودين جديد. من المهم أن ندرك كيف في وقت مبكر حرفيا رأت المسيحية نفسها كبديل لليهودية، حتى لليهود لدرجة أن آباء الكنيسة الأوائل زعموا أن العبرانيين القدماء كانوا مسيحيين وليسوا يهوداً. كتب يوسابيوس:

أن الأمة العبرية ليست جديدة، بل هي أمة شريفة عالميًا ومعروفة للجميع بسبب قدمها. الكتب وكتابات هذا الشعب تحتوي على روايات قديمة الرجال، نادرون بالفعل وقليلون العدد، لكنهم مع ذلك غير معروفين متقن للتقوى والبر وكل شيء آخر فضيلة. ومن هؤلاء، عاش بعض الرجال الممتازين قبل الطوفان، وعاش بعده آخرون من بني نوح وذريته، ومنهم إبراهيم الذي يحتفل به العبرانيون مؤسسهم وأجدادهم.

إذا كان ينبغي لأحد أن يؤكد أن جميع أولئك الذين لديهم وتمتع بشهادة البر من إبراهيم يعود نفسه إلى الإنسان الأول، كانوا مسيحيين في الحقيقة إن لم يكن بالاسم، لن يتجاوز الحقيقة. 184

يقدم يسوع فكرة أن المسيحية ستحل محل اليهودية بالقول أن "جسده الحي" سيكون بديلاً لـ المن الذي أعطاه الله لبني إسرائيل أثناء تجوالهم البرية.

آباؤكم أكلوا المن في البرية وماتوا.
هذا هو الخبز الحي النازل من السماء. فيأكل منه ولا يموت.

أنا هو الخبز الحي الذي نزل من السماء. لو
من يأكل من هذا الخبز فإنه يحيا إلى الأبد. والخبز الذي أعطيه هو جسدي الذي أبذله من أجل الحياة العالم.
280

لإثبات أن الأصل الإلهي للمسيحية يوازيها أما اليهودية، فمؤلفو المسيحية أخذوا الأحداث من القصة من الخروج الأصلي الذي كان له أرقام مرتبطة بهم و أدخلوا هذه الأرقام في قصتهم عن ميلاد المسيحية. بمعنى آخر، بما أن

الله أعطى الناموس لموسى بعد خمسين يومًا عيد الفصح الأول، ستعطي المسيحية القانون "الجديد" بعد 50 يومًا فصحه، صلب يسوع.

وفي اليوم الذي أُعطيت فيه شريعة موسى مات ثلاثة آلاف من أجل العمل شحن العجل الذهبي. 183 في اليوم الذي أُعطيت فيه "الروح". تلاميذ المسيح، ثلاثة آلاف انضموا إلى المسيح ونالوا الحياة، ١٨٦ مما يدل على أن العهد المحسن مع الله جلب الحياة. من الواضح أن هذه المتوازيات تم إنشاؤها لتأسيس المسيحية كاليهودية الجديدة. تعمل الأناجيل وكتابات يوسيفوس معا لتحقيق هذه الغاية. يسجل العهد الجديد ميلاد اليهودية الجديدة بينما يسجل تاريخ يوسيفوس "موت" يهودية الهيكل الثاني.

جميع أوجه التشابه التي ذكرتها أعلاه، بين المسيحية و اليهودية وبين عيسى وموسى معروفة. فضلاً عن ذلك، كما أثبت مؤلفو الأناجيل شيئًا آخر هنا الصدارة غير معروفة. من خلال عكس التسلسل الموجود في قصة Exo¬ وهكذا، ومن خلال إثبات أن صلب يسوع هو فصح جديد، فإنهم أنشأت سلسلة متصلة تعكس قصة بني إسرائيل مغادرة مصر و"التجوال" حتى يسمح لهم بالدخول أرض الموعد بعد أربعين سنة من عيد الفصح الأول. كما هو الحال مع التسلسل الزمني لتحقيق نبوءات دانيال، مرة واحدة لقد بدأت سلسلة "الخروج الجديد"، ولا يمكن أن يكون هناك توقف حتى حدث كل شيء.

ما هي نتيجة أربعين سنة من التيه في العهد الجديد؟ بما أن الأناجيل تنتهي بعد وقت قصير من موت يسوع، أين تم تسجيل خاتمة خروج المسيحية لمدة أربعين سنة؟
الجواب موجود في حرب اليهود.

في ختام دورة الأربعين سنة للمسيحية، يربط يوسيفوس بين تاريخ صلب المسيح إلى التاريخ الذي حدده للهلاك مسعدة. "يسجل" جوزيفوس أن العام الذي كان فيه المعقل تم تدمير 73 من العلماء مستشهدين بالأدلة الأثرية في كثير من الأحيان تاريخ سقوط مسعدة هو 74، وليس 73 م. قد يكونون على حق، ولكن يوسيفوس لم يكن مهتماً بتسجيل التاريخ بل بالإبداع
281

الأساطير. ولذلك سمى الفصل الذي يحتوي على كلمة المرور حكيم يصف تدمير مسعدة على النحو التالي:

وفيما يتعلق بفاصل حوالي ثلاث سنوات: من أخذ أورشليم على يد تيطس إلى فتنة اليهود في القيروان. 187

لا يحتاج يوسيفوس إلى أن يكون أكثر دقة مما هو عليه في عبارة "حوالي ثلاث سنوات". إذا كانت مدته الزمنية غير دقيقة، وعليه بالتأكيد، من كان هناك ليشير إلى خطأه؟ يوسيفوس فقط مهتم باستخدام "التاريخ" لإيصال رسالته. في هذه الحالة، فهو يتمنى أن يصدق القارئ أن مسعدة سقطت منذ ثلاث سنوات ونصف بعد خراب الهيكل أي سنة 73 م

ثم يعطي جوزيفوس يوم وشهر الاستنتاج إلى حصار مسعدة.

ثم اختاروا منهم بالقرعة عشرة رجال لقتل الجميع استراحة؛ كل واحد اضطجع عن امرأته و الأطفال على الأرض، وألقى ذراعيه حولهم، وعرضوا أعناقهم لضربة من يمر لقد نفذ الكثير ذلك المنصب الكئيب؛ وعندما هذه العشرة ولو قتلوهم جميعًا دون خوف، اتخذوا نفس القاعدة القوا على انفسهم قرعة الذي كانت عليه القرعة يجب أن يقتل التسعة الآخرين أولاً، وبعد كل شيء يجب أن يقتله الذات. . . . وكان عدد هؤلاء الآخرين تسعمائة وستين حسنًا، ويدخل في ذلك النساء والأطفال

حساب. تمت هذه المذبحة الكارثية على اليوم الخامس عشر من شهر كسنثيكوس [نيسان]. 188

يسجل يوسيفوس أن الرابع عشر من نيسان هو اليوم الذي فيه وكان اليهود يحتفلون بعيد الفصح. يذكر إنجيل يوحنا أن يسوع صُلب في الثالث عشر من نيسان وقام في الخامس عشر منه.
الخامس عشر من نيسان عام 73 م، يوافق أربعين سنة من اليوم التالي لعيد المسيح القيامة. فقط قراء الأناجيل ويوسيفوس هم من سيفعلون ذلك

كن على علم بهذه الفترة الزمنية المحددة البالغة أربعين عامًا. بمعنى آخر، يحدد إنجيل يوحنا تاريخ ميلاد يسوع. القيامة في الخامس عشر من نيسان سنة 33م، ونشأة يوسيفوس ويأتي تاريخ نهاية الحرب اليهودية في الخامس عشر من نيسان، 73 م. فقط عندما يُقرأ العملان معًا

قادرون على فهم أنه كان، تمامًا كما تنبأ يسوع، تمامًا بين الحدثين أربعون سنة. مرة أخرى، إما أن يوسيفوس غير راضٍ عن
282

سجلت بشكل غامض شيئًا خارقًا للطبيعة حقًا، أو أن العملين كانا كذلك تم محاذاة لإنشاء هذا التأثير.

وهكذا أنشأ مؤلفو العهد الجديد ويوسيفوس أ بالتوازي بين السنوات الأربعين الأولى لليهودية، والتي خلالها تاه بنو إسرائيل في البرية في الأربعين سنة الأولى من عمرهم المسيحية تاريخ هذه الأربعين سنة من التجوال من أجل المسيحية منذ قيامة المسيح في 15 نيسان سنة 33 م، حتى نهاية التمرد اليهودي الذي تميز بتدمير السيكاري، الحركة التي حلت محلها المسيحية، في الخامس عشر من الشهر نيسان، 73 م

إن الأربعين سنة الموازية من التجوال بين الديانتين هي بالطبع، استمرار للتشابهات بين يسوع وموسى، والتي تم تصميمها لخلق الانطباع بأن أصل المسيحية توازي الأصل الإلهي لليهودية. الأربعين سنة التجوال من أجل المسيحية مستوحى من المقطع التالي من سفر يشوع الذي يصف ما حدث لبني إسرائيل بعد ذلك عيد الفصح الأصلي.

يوضح المقطع المنطق الكامن وراء العهد الجديد قرار المؤلفين بتحديد الفاصل الزمني الدقيق بين الأربعين عامًا موت يسوع وتدمير مسعدة. لقد أرادوا أن يظهروا ليس فقط أن أصل المسيحية يوازي أصل اليهودية، وهو ما أثبت لقد حلت محل علاقة اليهودية الخاصة مع الله، ولكن ذلك أيضًا كان تدمير القدس عام 70 م أمرًا إلهيًا"وأفنى رجال الحرب لأنهم لم يسمعوا للصوت الرب" - تمامًا كما حدث بعد الفصح الأصلي.

لأن بني إسرائيل ساروا في البرية أربعين سنة حتى جاء جميع الشعب رجال الحرب من مصر أكلوا لأنهم لم يسمعوا صوت الرب: الذي أقسم له الرب ولا تريهم الأرض التي أقسم الرب لهم آباءً أن يعطينا أرضًا تفيض لبنا والعسل . 189
أربعون سنة هي فترة الكفارة التقليدية لبني إسرائيل وكذلك طول الجيل. ويعود هذا التقليد بطبيعة الحال إلى من الأربعين سنة الأصلية من التيه. بإعطاء المسيحية أ دورة الأربعين عامًا، كان الرومان "يثبتون" أن غزوهم لـ
283

وكانت يهودا مجرد حالة أخرى من غضب الله على الأشرار اليهود نيس، كما سجل في كثير من الأحيان في الأدبيات الدينية لليهود. وعاد بنو إسرائيل يعملون الشر في عيون الرب رب؛ فأسلمهم الرب ليد الرب الفلسطينيون أربعون سنة. 190

أريد أن أؤكد على مدى أهمية فترة الأربعين عامًا التالية موت يسوع هو من أجل نظرية وجود مصدر واحد للوجود العهد الجديد وأعمال يوسيفوس. وفي إنجيل يوحنا، توصف خدمة يسوع بأنها شملت ثلاثة فصح. لم يتم ذكر أعياد الفصح الثلاثة هذه في الأناجيل السينوبتيكية. مؤلف يوحنا يحدد بوعي تاريخ وفاة المسيح كما حدث في سنة 33 م. وهو يفعل ذلك لأن هذا هو الوحيد الطريقة الممكنة، حسابيًا، لإنشاء المحاذاة الصحيحة مع نبوءات دانيال وأيضا لخلق دورة مدتها أربعين عاما بين قيامة يسوع ونهاية الحرب اليهودية.
تم تكوين أعمال جوزيفوس عمدا ل
تثبت أن نبوءات دانيال تبلغ ذروتها في عام 70 م تدمير القدس - وهو التفاهم الذي شاركه مع مؤلفي الأناجيل.

من أجل إثبات أن روما كانت تتمتع بالعناية الإلهية، قام قدم مبدعو المسيحية "دليلًا" على نهب 70 م لقد تنبأ دانيال بأورشليم، والدليل هو "ملكه". المحافظون" ليوسيفوس. وبهذه الطريقة، كل التواريخ المهمة لحياة يسوع تم حسابها مرة أخرى لتكون متوافقة مع تدمير بيت المقدس. وهذا واضح تماما فيما يتعلق بالبداية خدمته وقيامته. تخميني هو أن ميلاد يسوع تم تأسيسها أيضًا قبل سبعين عامًا بالضبط من حصار بيت المقدس. على الرغم من أن

العلماء قدموا عددًا من التفسيرات كيف كانت سنة ميلاد المسيح بالضبط سبعين سنة من تدمير القدس، تحليلي يشير إلى أن ذلك قد تم من أجله تقليد السبعين سنة "في خراب القدس" الموصوفة في كتاب دانيال.

وفي السنة الأولى من ملكه فهم دانيال الكتب عدد السنين التي كانت فيها كلمة الرب إرميا النبي أن يكمل السبعين سنوات في خراب القدس. 191
284

كانت تواريخ حياة يسوع مجرد "أجزاء" من اليهودية اختارها مبدعو المسيحية لتتوافق مع منطقها المنطقي واللاهوتي¬ المتطلبات المنطقية. الأحداث المركزية للمسيحية – الولادة المسيح، وبداية خدمته، وموته، هي 1 م، 30 م، و 33 م تم حساب كل هذه التواريخ بشكل عكسي من تدمير القدس. لقد تم اختيارهم ليناسبوا النمط الذي جمعت بين نبوءات دانيال وحياة موسى.

تم حساب بداية خدمة يسوع في عام 30 م
بالضبط أربعين سنة من اليوم الذي نزل فيه الرومان تحت قيادة تيطس مخيم خارج القدس، "المجيء الثاني".
نظام المواعدة هذا لا يعتمد على ولادة زعيم ديني تاريخي عالمي، ولكن يوجه نفسه من تدمير المدينة.

وهكذا فإن التسلسل الزمني اللاهوتي الذي أنشأه مخترعو المسيحية استمرت المسيحية في دورة مدتها أربعون عامًا بين قيامة يسوع و سقوط مسعدة. وبينما كانت دورة الأربعين عامًا هذه مستمرة، كان نموذج آخر للمسيحية، نبوءات دانيال، تم تطبيقه حالياً.

في الواقع، كانت النسخة المسيحية لنبوءات دانيال تتجه إلى اختتامها في نفس يوم دورة الأربعين عامًا تجول.

وفي المقطع التالي لاحظ ذلك اليوم الذي نزلت فيه الرومان وكان المعسكر في أورشليم في الرابع عشر من نيسان. يوسيفوس مزور¬ التاريخ مرة أخرى لخلق تشابه بين معتقدات يسوع حملة المسيحية وتيطس ونقطة توجيه للنبوة¬
أقوال دانيال.

التاريخ الذي يذكره يوسيفوس عندما نزل الرومان لأول مرة وكان المخيم خارج أورشليم بالضبط أربعين سنة من أول ه ثلاثة أعياد الفصح استخدمها يوحنا لتأريخ خدمة يسوع ـــ اليوم الذي لقد جاء يسوع أولاً إلى أورشليم. 192. يوسيفوس يريدنا أن نصدق ذلك جاء يسوع إلى أورشليم قبل أربعين سنة من بدء تيطس حصاره أورشليم، الحصار الذي تنبأ يسوع أنه سيحدث قبل قومه لقد مات العصر. كما يريد منا أن نعتقد أن مسعدة وقد سقطت أربعون سنة من قيامة يسوع. هذين الكمال إن دورات الأربعين عامًا هي بالطبع سخيفة، وفي حد ذاتها، أظهر العلاقة المخططة بين العهد الجديد والحرب من اليهود.
285

لقد أدرجت المقطع بأكمله، لأنه يظهر الوحشية أهمية الدمار . لاحظ استخدام كلمة "التوبة" في الحديث تقاطع مع المتمردين اليهود.

وبالفعل، لماذا أروي هذه المصائب بالذات؟ بينما جاء مانوس بن لعازر راكضًا إلى تيطس في هذا الوقت بالذات، وأخبره أنه تم حمله يخرج من تلك البوابة الوحيدة التي عُهد بها إلى رعايته، ما لا يقل عن مائة وخمسة عشر ألف وثمانية هون دريد وثمانين جثة في الفترة ما بين اليوم الرابع عشر من شهر كسنثيكوس [نيسان]، عندما نصب الرومان معسكرهم بالقرب من المدينة، وفي اليوم الأول من شهر بانيموس [تموز]. وكان هذا في حد ذاته معجزة كثرة؛ وعلى الرغم من أن هذا الرجل لم يتم تعيينه كشخص الحاكم عند تلك البوابة، ومع ذلك تم تعيينه لدفع العانة راتب قانوني لنقل هذه الجثث، وهكذا اضطررت لضرورة ترقيمهم، بينما تم دفن الباقين علاقاتهم؛ على الرغم من أن كل دفنهم لم يكن سوى هذا، ليحضروه فطردوهم وأخرجوهم خارج المدينة. بعد هذا الرجل فهرب إلى تيطس كثيرون من المشاهير فأخبره بعدد الفقراء الذين ماتوا، و حيث تم طرد ما لا يقل عن ستمائة ألف البوابات، على الرغم من أن عدد الباقي لا يمكن أن يكون اكتشف؛ وأخبروه كذلك أنه عندما كانوا ولم يعودوا قادرين على تنفيذ جثث الفقراء، وهم وضعوا جثثهم في أكوام في منازل كبيرة جدًا، وأغلقوها لهم فيها؛ كما تم بيع ميدنوس من

القمح لموهبة؛ وذلك عندما لم يكن الأمر كذلك بعد فترة من الممكن جمع الأعشاب، لأن المدينة كلها مسورة حول، تم دفع بعض الأشخاص إلى تلك المحنة الرهيبة كما للبحث في المجاري المشتركة و/أو روث الماشية القديمة، ويأكلون الروث الذي جاءوا به هناك. وما هم منه لم يكن القدامى قادرين على تحمل الكثير من رؤية ما اعتادوا عليه الآن طعام. وعندما سمع الرومان بالكاد كل هذا، وافقوا على ذلك أثار قضيتهم. بينما فعل المثيرون للفتنة الذين رأوها أيضًا لم يتوب، بل عانى من نفس الضيق الذي سيأتي عليه أنفسهم؛ لأنهم أعماهم ذلك المصير الذي كان وقد جاءوا بالفعل على المدينة وعلى أنفسهم أيضًا. 193
286

ومن المهم أن نضع في اعتبارنا ذلك لأن زمن يوسيفوس التسلسلات خيالية، ولا توجد طريقة حقيقية لمعرفة موعد القدس تم تدميرها أو عندما سقطت مسعدة. في الواقع، إذا استنتجنا أن كل شيء التواريخ الموجودة في يوسيفوس غير جديرة بالثقة، فقد فقدنا كرونونا بالكامل الفهم المنطقي للقرن الأول. لكن هذا بجانب النقطة فيما يتعلق بهذا العمل. كل ما نحتاج إلى معرفته هو ما إذا كان جوزيفوس كان يتعمد خلق الانطباع بأنها كانت سبع سنوات منذ بداية الحرب وحتى سقوط مسعدة. ومن هذا يمكننا أن نكون على يقين، لأن المحاذاة الدقيقة للتواريخ مطلوب "لإثبات" أن نبوءات دانيال كانت قادمة لا يمكن إلا أن يكون دليلاً على يد الله على الأرض أو كان كذلك تم إنشاؤها عمدا.

في الواقع، كل التواريخ التي ذكرها يوسيفوس متطابقة مع العهد الجديد من المتوقع. بمجرد ربط جوزيفوس الأحداث من الحرب إلى نبوءات دانيال، لا يمكنه التوقف حتى اختتام "الأسبوع" - أي بعد ثلاث سنوات ونصف من الموعد المحدد انتهت "التضحية اليومية". تمامًا كما بدأ العهد الجديد دورة الأربعين سنة من الخروج مع تأسيسها عيد الفصح، لا يمكن أن يكون هناك توقف حتى "رجال الحرب". وأفنوا لأنهم لم يسمعوا لصوت الرب".
يذكر كتاب دانيال

ثم يثبت العهد في اسبوع واحد. ولكن في في وسط الاسبوع يبطل الذبيحة و التقدمة وعلى جناح الرجس الواحد يكون الذي يجعل مقفرا. . . 194

بمجرد أن أظهر جوزيفوس نهاية التضحية اليومية يحدث بالضبط بعد ثلاث سنوات ونصف من بداية"الأسبوع"، أي منذ بداية الحرب، عليه أن يبقى في الداخل حدود نبوءات دانيال لإثبات ذلك"تعال لتعبر." يجب عليه أن يختتم "الأسبوع" الذي يمتد لسبع سنوات بثلاثة و نصف سنة من تاريخ انتهاء الأضحية.
إنه يوجه القارئ إلى هذا الهيكل الزمني بالعنوان الذي يخلقه فصل حرب اليهود الذي يصف تدمير مسعدة: وفيما يتعلق بفاصل حوالي ثلاث سنوات: من الأخذ أورشليم على يد تيطس لفتنة اليهود في القيروان.
287

لاحظ أن عنوان هذا الفصل يستخدم نفس الجهاز الذي يستخدمه اعتاد المؤلف أن يوجه سقوط مسعدة إلى دورة الأربعين عامًا. ال تياران من الدعم اللاهوتي للمسيحية، موسى و دانيال، لقد تم دمجها. وهم يتجهون إلى مؤتمر متزامن الختام في مسعدة في اليوم الذي حلت فيه المسيحية محل اليهودية. يلخص جوزيفوس المشهد الرمزي لرسالته اللاهوتية الانقلاب من خلال تسجيل أن زعيم المتمردين اليهود في مسعدة كان العازار آخر، الذي، كما ذكرنا أعلاه، كان من نسل يهوذا الجليلي، ومثل جده، زعيم السيكاري.

يعمل العهد الجديد ويوسيفوس معًا لإنشاء فرع فرعي علاقة واضحة ولكن واضحة بين عائلات يهوذا الجليلي، أتباعهم السيكاريين، وعيسى وآل بيته وأتباعه.

هذه العلاقة لها ثلاث نقاط مركزية. أولاً، العهد الجديد يُسجل أن عائلة يسوع وافقت على دفع الضريبة الرومانية بها الذهاب إلى بيت لحم للتسجيل في إحصاء كويرينوس. هذا الأماكن عائلة يسوع في معارضة مباشرة ليهوذا الجليلي لأن جوزيه يسجل فوس ذلك

رجل جليلي اسمه يهوذا تغلب على وطنه الرجال للثورة. وقالوا إنهم جبناء إذا فعلوا ذلك تحمل لدفع ضريبة للرومان والخضوع للبشر الرجال كأسيادهم. . ، 195

ثانياً، يسجل العهد الجديد أن يهوذا الإسخريوطي(سيكاري)، ابن سمعان الإسخريوطي، كان مسؤولاً عن صلب يسوع التثبيت، مما يُظهر أن السيكاري مسؤولون عن موت يسوع.

كان يلمح إلى يهوذا بن سمعان الإسخريوطي. من أجله هو الذي كان بعد ذلك، على الرغم من أنه كان واحدًا من الاثني عشر يخونه.
يوحنا 6: 71

بينما كان العشاء يتقدم، كان الشيطان قد حضر في هذا الوقت واقترح هذا الفكر على يهوذا بن سمعان الإسخريوطي من خيانته . . . يوحنا 13: 2

وأخيرًا، يسجل يوسيفوس أن العازار، من نسل يهوذا الجليلي دانت وأتباعه السيكاريين دمروا أنفسهم في مسعدة الأربعين
288

سنوات إلى يوم قيامة يسوع. هذا يحدد بشكل مثالي Sicarii كأعضاء في "الجيل الشرير" الذي حذره يسوع سيتم تدميرها قبل وفاة الجيل.
مسعدة تضع حداً لما وصفه يوسيفوس بـ "الرابع". الفلسفة"، مرادف لحركة السيكاري، الحركة المسيانية أسسها يهوذا الجليلي. انتحار السيكاري في هذا التاريخ كان من المفترض أن يمثل "التكفير" عن دورهم في صلب يسوع منذ أربعين عاما. من خلال اختتام الأربعين المسيحية في نفس الوقت سنوات من التيه ونهاية "الفلسفة الرابعة" المتوسط حلت المسيحية محل الحركة السيانية، وقام جوزيفوس بصنع نقطة أن المستقبل ينتمي للمسيحية.

وكان على حق بالطبع: المستقبل ملك لكريس تيانيتي. وبحلول منتصف القرن الثاني الميلادي، كانت اليهودية قد فعلت ذلك لقد تم طردها من وطنها ولن تكون ذات أهمية مرة أخرى لا يمكن أن يشكل تهديدا لروما.

يحتوي تسجيل يوسيفوس لسقوط مسعدة على الكثير من القصص
نقاط:
ويكرر أن جون، زعيم السيكاري الذي تعرض للسخرية
يوحنا الرسول مثل الرجل الذي من جدارا الذي به روح نجس وفي العهد الجديد ملأ الريف شرًا.

مع ذلك فقد أثبت يوحنا بأفعاله أن هؤلاء السيكاريين كانوا أكثر اعتدالا مما كان عليه هو نفسه، لأنه ليس فقط فقتل كل من نصحه بالصواب، لكنهم عاملوهم بأسوأ ما في الأمر، باعتبارهم ألد الأعداء الذي كان لديه بين جميع المواطنين. بل ملأ كل ما فيه بلد فيه عشرة آلاف حالة من الشر. . .

يسجل يوسيفوس اعتقاد العازار بأن الله قد أدان الأمة اليهودية. النقطة غير المعلنة، منذ أن أدان الله اليهودية، هي أن المسيحية هي بديلها.

لقد كان من المناسب حقًا بالنسبة لنا أن نفترض ذلك قصد الله في وقت أقرب بكثير، وفي البداية، عندما نكون كنا راغبين جدًا في الدفاع عن حريتنا، وعندما فعلنا ذلك تلقوا مثل هذه المعاملة المؤلمة من بعضهم البعض، وأسوأ من ذلك العلاج من أعدائنا، وكان معقولا أن نفس الإله الذي أخذ منذ القديم الأمة اليهودية لصالحه، وقد حكم عليهم الآن بالتدمير. . .
289

يوسيفوس يجعل العازار يكرر مرارًا وتكرارًا أن الله لديه انقلبت ضد اليهود.

. . لقد حرمنا الله نفسه علانية من كل أمل خلاص؛ من أجل تلك النار التي أشعلت فينا لم يتراجع ميس من تلقاء نفسه إلى الحائط التي بنيناها؛ وكان هذا نتيجة غضب الله علينا بسبب خطايانا الكثيرة التي أذنبنا فيها بطريقة أكثر وقاحة وباهظة فيما يتعلق أبناء وطننا؛ العقوبات التي دعونا لا خذ من الرومان بل من الله نفسه...

. . . لكن الظروف التي نعيشها الآن ينبغي أن تفعل ذلك يكون حافزا لنا لتحمل مثل هذه المصيبة كورا¬ بسخاء، لأنه بمشيئة الله، وبالضرورة، ذلك نحن لنموت. لأنه يظهر الآن أن الله قد صنع مثل هذا حكم على الأمة اليهودية كلها أننا سنكون محرومًا من هذه الحياة التي [كان يعلم] أننا لن نجعلها الاستخدام الواجب ل.

هذا هو أن قوانيننا تأمرنا أن نفعل هذا؛ هذا هو ذلك زوجاتنا وأطفالنا يشتاقون إلى أيدينا؛ كلا، الله نفسه جلبت علينا هذه الضرورة. بينما الرومان ترغب في العكس، وتخشى أن يموت أي منا قبل أن يتم أخذنا. لذلك دعونا نسارع، و بدلاً من منحهم الكثير من المتعة، كما يأملون لأنه من أجل وضعنا تحت سلطتهم، دعونا نتركهم المثال الذي يجب أن يسبب دهشتهم في الحال موتنا وإعجابهم بشدتنا فيه» (196).

شك العلماء في دقة كلام العازار
الكلام له ما يبرره. يجب عليهم أيضًا أن يشككوا في تواريخ يوسيفوس لحصار وسقوط مسعدة، والتي لم تعد تاريخية من وصفه للحصار أو لخطاب العازار. ال تم اختراع التواريخ لتقديم الدعم للمسيحية. قراءة¬ يمكن للباحثين الذين يرغبون في تأكيد النتائج التي توصلت إليها بأنفسهم أن يأخذوا ذلك ببساطة تواريخ خدمة يسوع وصلبه كما هو موجود في إنجيل يوحنا وقارنها بالتواريخ التي ذكرها يوسيفوس للأحداث الحرب واستخدامه لعبارات من كتاب دانيال. الحقيقة سوف تكون مرئية.
290

عندما أنهى يوسيفوس الحرب في اليوم التالي لعيد الفصح في عام 73 م، قام بتوحيد "المبدأين" اللذين قامت عليهما المسيحية في ـــ الخروج وكتاب دانيال. فقط اليوم الذي يسجله يوسيفوس من أجل إنهاء حصار مسعدة في وقت واحد أكمل أسبوع السبع سنوات الذي يختتم نبوءات دانيال ونهاية "تجول" كريس الرمزي الذي دام أربعين عامًا الحداثة بعد قيامة يسوع. مثل هذا الحدث المعجزة لا يمكن أن يحدث ذلك بالصدفة ويدعم النظرية القائلة بأن يوسيفوس

لقد زور التاريخ ليبين أن المسيحية هي بديل الله لليهودية. لاحظ أن تقنية مؤلفي المسيحية المستخدمة متسقة طوال الوقت. لقد تحول سيمون وجون إلى الرسل المسيحيون. تصبح قصة الفصح والخروج الأربعين سنة الأولى للمسيحية. تيطس يصبح المسيح.

يجب على المرء أن يعجب براعة المثقفين الذين أنتج أعمال يوسيفوس والعهد الجديد. رغم ذلك الطريقة التي استخدموها هي دمج نبوءات دانيال بنبوات جديدة لقد كان الخروج الذي دام أربعين عامًا، منافيًا للعقل تمامًا من الناحية التاريخية والمنظور اللاهوتي، مع أنها كانت قادرة على بدقة إزالة من التاريخ حركة دينية عارضتهم عسكريا واستبدالها بواحدة تتوافق مع مصالحهم. للقيام بذلك، لقد كانوا قادرين على مطابقة التاريخ مع اللاهوت إلى حد أنه وانتهت إحدى الحركات وخرجت الأخرى في نفس اليوم.

ومن المثير للاهتمام أن مبدعي المسيحية لم يمروا على طول هذا الاندماج اللاهوتي إلى آباء الكنيسة الأوائل. لا يوجد دليل على ذلك أي من آباء الكنيسة الأوائل، مع الإمكان باستثناء يوسابيوس، فهم أن تدمير مسعدة كان يمثل الختام المتزامن للأربعين عامًا للمسيحية التيه ونبوات دانيال. المثقفون الذين يؤيدون لم يكن من المفترض أن يحظى عمل المسيحية بالتقدير 2000 سنة.

هذا الانفصال بين مبدعي المسيحية وأتباعها المنفذون رائعون لأنه يوحي بأن أول أساقفته لم يكن بحاجة إلى فهم عنصر أساسي في المسيحية. هذا ممكن يكون لها بعض التأثير على موضوع مثير للاهتمام ولكن لن أفعل ذلك غطاء في هذا العمل ـ هذا هو، في أي نقطة خسرت المسيحية ذكرى أصولها الرومانية؟ افتقار علماء الكنيسة الأولى إلى ربما يشير الوعي بهذا العنصر اللاهوتي الرئيسي إلى ذلك
291

ربما حدث قطع الاتصال في وقت مبكر جدًا. مثال على وقت مبكر عالم مسيحي لم يفهم أصل العهد الجديد القصد النهائي كان أوريجانوس الذي كان منزعجًا من الاسم "يسوع باراب". باس." ومن ناحية أخرى، سيزار بورجيا، روماني من القرن الخامس عشر كاردينال كاثوليكي وابن البابا ألكسندر السادس (رودريغو بورجيا) نُقل عنه

قوله: "لقد خدمتنا أسطورة يسوع هذه جيدًا". قد يجد القارئ أنه من المثير للاهتمام أن نرى كيف كانت المسيحية تم تحقيق دورة التجوال التي استمرت أربعين عامًا. كان إنجيل يوحنا تم إنشاؤها، من بين أسباب أخرى، لتوفير نقطة التوجه الضرورية إذن لبدء دورة الأربعين سنة. تم تحديد التاريخ بواسطة حساب إلى الوراء.

يسجل جوزيفوس أن تدمير مسعدة حدث في يوم الخامس عشر من زانثيكوس.

تمت هذه المذبحة الكارثية في اليوم الخامس عشر من شهر رمضان شهر زانثيكوس. . . 197

زانثيكوس هي الكلمة السورية لنيسان. خفة يد نموذجية بواسطة يوسيفوس، لكي لا أكون واضحًا جدًا. يسجل جوزيفوس أيضًا أن تم الاحتفال بعيد الفصح اليهودي في الرابع عشر من شهر كسنثيكوس/نيسان.

عندما أعلن الله ذلك بضربة أخرى سيفعل وأمر بإرغام المصريين على إطلاق العبرانيين موسى ليخبر الشعب أنه يجب أن يكون لديهم ذبيحة جاهزة وعليهم أن يجهزوا أنفسهم في اليوم العاشر من الشهر شهر زانثيكوس استعدادًا للرابع عشر (هذا هو الشهر الذي يسمى عند المصريين فارموثي ونيسان بواسطة العبرانيين، لكن المقدونيين يسمونه زانثيكوس)، و وعليه أن يقود العبرانيين بكل ما لهم. 198

يختلف إنجيل يوحنا عن الإزائيين في تأريخه لأن يوحنا يصف ثلاثة فصح وبالتالي يعطي نص يسوع istry لمدة ثلاث سنوات. تصف الأناجيل الإزائية فصحًا واحدًا فقط وبالتالي لا تكشف عن السنة التي صلب فيها يسوع.

ويختلف إنجيل يوحنا أيضًا عن الإزائيين في ذلك فهو يصف صلب يسوع بأنه حدث في اليوم السابق لعيد الفصح- انتهى، بينما في الأناجيل الإزائية يُصلب يسوع في عيد الفصح نفسه. كان على يسوع أن يكون حمل الفصح لليهودية الجديدة؛ لذلك هذا تم الترويج للصورة المركزية للمسيحية في جميع الأناجيل
292

على النقيض من اليهودية الحاخامية، التي تم تحريرها أو استبدالها فقط جميع سمات يهودية الهيكل الثاني التي لا يمكن تغييرها تشكلت دون المعبد. ومع ذلك، فإن السينوبتيك يرتكبون "خطأ" من حيث أنهم يسجلون أن صلب يسوع كان في يوم عيد الفصح. في إنجيل يوحنا "ذبح" يسوع في اليوم السابق عيد الفصح، وهو الوقت الذي تُذبح فيه خروف الفصح بالفعل. تاريخ يوحنا هو الصحيح من الناحية الرمزية لأنه يجعل يسوع هو"حمل الله الحقيقي الذي يرفع خطايا العالم". 199

هناك اختلافات بين تواريخ صلب يسوع يُعزى دائمًا إلى حقيقة أن كل إنجيل له فصل منفصل التقليد. أنا، بطبيعة الحال، لا أوافق على ذلك وأكرر ذلك في حين ربما تكون الأناجيل الأربعة قد تم إنتاجها بواسطة مدارس فردية مختلفة لقد كانوا تحت سيطرة محرر واحد قام بتحريرهم حيث يراه مناسبا. وهذا ما يتضح من خلال تحليلي للغز القبر الفارغ (الفصل 6).

ولذلك فإن الاختلافات في تواريخ صلب يسوع هي من تصمبم. أي أنها تظهر أنه كان هناك أكثر من "يسوع" واحد، لأنه لا يمكن أن يصلب أحد مرتين.

على أية حال، فإن التسلسل الزمني في يوحنا يشير إلى صلب يسوع في الثالث عشر من نيسان، اليوم الذي يسبق عيد الفصح. ولذلك فهو"قام" في الخامس عشر من نيسان - اليوم الثالث. جوزيه¬ ولذلك يجب أن يؤرخ فوس الانتحار الجماعي في مسعدة، "كالامي"."كل المذبحة" التي أنهت التمرد اليهودي، إلى الخامس عشر من نيسان. فقط في هذا التاريخ يمكنه التوفيق بين المسيحية "بشكل صحيح".

يوسابيوس، الذي يقتبس من يوسيفوس أكثر من أي من أقواله المؤقتين، كان على علم بدورة الكفارة التي تمتد لأربعين عامًا والتي قام بها جوزيه سجل الفوس بين صلب المسيح وتدميره في مسعدة.

أما عن تلك المصائب التي حلت بالجميع الأمة اليهودية بعد آلام المخلص وبعد الكلمات التي نطق بها جمهور اليهود عندما كانوا توسل للإفراج عن السارق والقاتل، ولكن توسل أن يؤخذ أمير الحياة منهم وسط، فإنه ليس من الضروري إضافة أي شيء إلى حساب
المؤرخ (جوزيفوس).

ولكن قد يكون من المناسب أن نذكر تلك الأحداث أيضًا والتي أظهرت كرم تلك النعمة الطيبة
293

الذي أعاق تدميرهم بالكامل بعد أربعين عامًا جريمتهم ضد المسيح - وخلال هذه الفترة كثير من الرسل والتلاميذ ويعقوب نفسه الأسقف الأول وكان هناك الذي يدعى أخا الرب بقي حيًا ومقيمًا في أورشليم نفسها هو الأضمن حصن المكان. وهكذا لا تزال العناية الإلهية مثبتة نفسها معاناة طويلة تجاههم من أجل معرفة ما إذا كان من قبل التوبة عما فعلوا لعلهم ينالون الجزاء الدون والخلاص؛ وبالإضافة إلى هذه المعاناة الطويلة، كما قدمت العناية الإلهية علامات رائعة للأشياء الذي كان على وشك أن يحدث لهم إذا لم يتوبوا. 200

كما بينت، فإن العديد من الأحداث التي وقعت في قصة يوسيفوس تم تأريخها في أ بطريقة تعطي القارئ الانطباع بأنه كان متوقعا دانيال. الأهم هو نهاية "التضحية اليومية" و"رجسات الخراب" الموصوفة أعلاه. قد يجادل المرء في ذلك لقد فعل يوسيفوس ذلك لسبب آخر غير تقديم فكرة تاريخية النص ليسوع. ربما كان يريد ببساطة أن يجعل اليهود يؤمنون بالله وكان مسؤولاً عن تدميرهم. ولذلك تراكب نبوءات دانيال حول أحداث 70 م لخلق هذا التأثير. ولم يكن على علم بالادعاءات المماثلة الموجودة في العهد الجديد. لقد كانت مجرد صدفة أن يأتي هذا التوازي إلى الوجود. بينما كنت سأفعل إذا اعتبرنا هذه الحجة غير محتملة، فيجب على الأقل أخذها في الاعتبار.

ومع ذلك، لا يمكن تقديم مثل هذه الحجة لصالح مؤسسة يوسيفوس مواعيد التقطيع تتماشى مع تقليد المسيحية للأربعين سنة دورة الخروج. لو كتب العهد الجديد وحرب اليهود عشرة بشكل مستقل، لكان من غير المحتمل أن يكون مؤلفوها وكل الأحداث المسجلة تثبت أن نبوءات دانيال كانت قادمة لتمرير في القرن الأول. ومع ذلك، لكلا المؤلفين لقد سجلت عن طريق الخطأ أحداثًا تربط التسلسل الزمني الدقيق لنبوات دانيال مع التسلسل الزمني الدقيق للخروج حدود dus على المستحيل.

إما العهد الجديد وأعمال يوسيفوس كلاهما سجلت ظاهرة خارقة للطبيعة (خلطة موسى الفريدة ودانيال) أو كلاهما تعمدا تزييف التاريخ لتقديمه دعم استبدال المسيحية باليهودية. لقد اقترحت أعلاه أن الخطوط العريضة لطفولة يسوع كانت وهمي، منسوخ من حياة موسى.
294

هناك مثال آخر على طفولة يسوع الوهمية. في لوقا نسخة من طفولة يسوع، يأخذ يوسف عائلته من الجليل إلى بيت لحم للتسجيل في التعداد.

وحدث في تلك الأيام أنه خرج أمر قيصر أوغسطس أن كل العالم يجب أن يتم تسجيله.

تم إجراء هذا التعداد لأول مرة عندما كان كيرينيوس حاكمًا إرساء سوريا.

لذلك ذهب الجميع ليتم تسجيلهم في مدينته.

وصعد يوسف أيضًا من الجليل من مدينة الناصرة إلى اليهودية إلى مدينة بيت لحم لأنه وكان من بيت داود ونسله. 201

تم فرض إحصاء كيرينيوس على المنطقة المحيطة أورشليم التي كانت تحت الحكم الروماني، وليس على الجليل الذي كان جزءًا من حكومة هيرودس أنتيباس الرباعية. في أي وقت من الحياة ليسوع رفع الرومان الجزية في الجليل. لماذا إذن يسافر يوسف طوعًا إلى بيت لحم مع زوجته الحامل ليطلب منها أستر لضريبة لم يكن مطلوبا منه أن يدفع؟

ويزعم المقطع أيضًا أن يوسف ذهب إلى بيت لحم بسبب ذلك هذا هو المكان الذي سجل فيه بيت داود. لقد طال العلماء فهم أن هذا الادعاء غير صحيح، سواء لأن الأنساب هو غير معروف ولأن مرسوم أغسطس كان من الممكن أن يكون لوجستيًا من المستحيل تنفيذه. كما كتب إي إي ساندرز.

ووفقاً لسلسلة نسب لوقا، كان عمر داود 42 عاماً أجيال قبل يوسف. لماذا كان على يوسف أن يفعل ذلك؟ سجل في بلدة أحد أجداده 42 جيلا سابقًا؟ من كان أغسطس – الأكثر عقلانية بين الكاي؟ سارس - أفكر في؟ سوف تكون الإمبراطورية الرومانية بأكملها تم اقتلاعها بموجب هذا المرسوم. الى جانب ذلك، كيف أي رجل معين يعرف إلى أين تذهب؟ ولم يتمكن أحد من تتبع أثره أنسابًا إلى 42 جيلًا، ولكن لو استطاع لوجد أنه كان لديه الملايين من الأسلاف (يتم تمرير مليون في الجيل العشرين). علاوة على ذلك، كان ديفيد بلا شك كذلك عشرات الآلاف من المتحدرين الذين كانوا على قيد الحياة في وقت. هل يمكنهم جميعًا التعرف على أنفسهم؟ إذا كان الأمر كذلك، كيف كلهم يسجلون في قرية صغيرة؟
295

يمكننا أن نكون على يقين من أن أغسطس العملي لم يكن ليفعل ذلك نظرا لمرسوم من شأنه أن يقتلع الإمبراطورية الرومانية بأكملها و يكون من المستحيل تنفيذها. فلماذا إذن فعل مؤلف هذا الإنجيل تشمل هذه التفاصيل الكاذبة؟ السبب خفي ومن السهل تفويته. بواسطة أثناء سفره إلى بيت لحم، وافق يوسف على دفع الضرائب الرومانية. أنا ونقترح أن هذا التفصيل قد ورد في العهد الجديد للتأكد من ذلك يفهم القارئ أن المسيح جاء من عائلة مخلصة دافعي الضرائب. وهذا أيضًا يجعل يسوع الجليلي بمثابة مرآة للمقاومة موقع يهوذا الجليلي مخترع "الرابع" الغامض فلسفة اليهود" الطائفة التي تمردت على روما. من وبالطبع، لفهم هذه النقطة يجب على القارئ أن يلجأ إلى يوسيفوس. ردا على سؤال كم مرة يجب على الرجل اغفر لأخيه، فأجاب يسوع قائلاً: "إلى سبعين مرة سبعة." وهذه بالطبع إشارة إلى مقدار الوقت الذي ستمر قبل خراب أورشليم و"الرجس"."أحداث الخراب" التي تنبأ بها كل من يسوع ودانيال. غالبًا ما يتم الاستشهاد بالرد عن طريق الخطأ كمثال على ذلك الصبر. كان يسوع يعلم أن هذا الجيل سيكون دمرت. يقول يسوع أن صبر الله على "الجيل الشرير". لقد انتهى العصر. والنهاية قريبة. يُظهر تعليق يسوع هذا أيضًا أنه يدعي أنه المسيح الذي تصوره دانيال، "ابن الله". انه لمن السهل ان تخيل كيف تم إنشاء هذا الحوار. بمجرد تحديده أن نبوءات دانيال كانت ستُستخدم كأساس لـ يا مسيح، كان الأمر بسيطًا بما فيه الكفاية ليقرأ يسوع اقتباسات منه الكتاب المقدس الذي أشار إلى قدرته على رؤية المستقبل. بالرغم من يسوع سمعة الفكر الأصلي، هناك القليل جدا من بين أقواله هذا لا يعيد صياغة الأنبياء والفلاسفة السابقين.

لقد شدد يسوع بشكل كبير على التأثيرات السلبية للثروة والثروة رفاهية. الموضوع متجذر بقوة في رواية يسوع. الميلاد، في نصيحة يوحنا المعمدان حول كيفية العيش، في يسوع الخطاب الرئيسي في نسخة لوقا من التطويبات (٦: ٢٠-٢٦)، ٢٠٤ في الكثير من مادة لوكان، 2 "3 وفي الادعاء في أعمال الرسل أن تمارس الكنيسة "مجتمع السلع". 206 في جميع أنحاء العهد الجديد، تم تصوير يسوع على أنه يكافح ضد مؤسسة مميزة، ممثلوها كلاهما
296

"محبي المال" 207 ومدربين تدريباً عالياً في الأمور الفكرية، مثل علماء القياس والبلاغة الذين استنكرهم الفلاسفة الرواقيون سينيكا وإبيكتيتوس. هجمات يسوع على الثروة والرياء هي تذكرنا بشكل عام بالفلسفة الرواقية التي كانت شائعة في روما في هذا الوقت.

الفيلسوف الرواقي سينيكا (على الرغم من ثرائه الهائل). نفسه) لخص تعليمه على النحو التالي:

نتحدث كثيرًا عن احتقار المال، ونقدم النصائح في هذا الموضوع في أطول خطب البشرية قد يعتقد أن الثروات الحقيقية موجودة في العقل وليس في عقل المرء الحساب البنكي، وأن الرجل الذي يتكيف معه وسيلة ضئيلة ويجعل نفسه ثريًا بمبلغ قليل ، هو الرجل الغني حقا . . .

إن وصف بيرسيوس لـ "فوائد" الفلسفة الرواقية يجعل من الواضح من الذي استفاد حقًا من قبول الطبقة الدنيا لها – الطبقة الحاكمة. كتب بيرسيوس:

أيها البؤساء المساكين تعلموا وتعرفوا على أسبابه الأشياء، ما نحن عليه، لأي حياة ولدنا، ما الترتيب المعين هو حيث تكون نقطة التحول في الدورة ليتم تقريبه بلطف، ما هو الحد الذي يجب وضعه على المال، ولماذا يصح الصلاة، ما فائدة النقود الصعبة، كم لك ينبغي أن تنفق على بلدك وعلى القريبين والعزيزين لك أي نوع من الرجال أمرك الله أن تكون وأين كرجل يتم وضعك.

في المقطع التالي، يدافع يسوع عن موقف قريب من ستو الجليدية. ومما يثير الاهتمام بشكل خاص ما جاء في لوقا 3: 14، حيث ينصح يسوع سولا أن يكتفوا بأجورهم. هذا ليس الموضوع الذي يأتي إلى الذهن باعتباره ضروريًا لابن الله أن يتطرق إليه أثناء حياته إقامة قصيرة على الأرض، ولكن من الواضح أنها شيء دائمًا في العقول من العائلة الإمبراطورية.
فسأله الجمع قائلين فماذا نفعل؟

فاجاب وقال لهم من له اثنان أقمصة فليعطها لمن ليس له. وهو ذلك إذا كان له لحم فليفعل كذلك.
297

حينئذ جاء العشارون ايضا ليعتمدوا فقالوا لهم له يا سيد ماذا نفعل؟

فقال لهم: لا تضبطوا أكثر مما تم تعيينك.

وكذلك سأله العسكر قائلين: وماذا سنفعل؟ فقال لهم اعنفوا لا أحد ولا تتهم أحدا كذبا. ويكون راضيا أجرك.
لوقا 3: 10-14

العلاقة بين الرواقية والعبودية مثيرة للاهتمام. لسيد العبيد. الرواقية تبدو الفلسفة المثالية لأنها إنه يدعو إلى قبول "أي نوع من الرجال أمرك الله أن تكون". وأين تم وضعك كإنسان." دفاع يسوع عن المبادئ على غرار تلك التي قام بها الرواقيون بقيادة برونو باور في القرن التاسع عشر يجب أن نستنتج أن المسيحية كانت مجرد محاولة من قبل العائلة الإمبراطورية لتطبيق الرواقية على نطاق واسع. تبدو شكوك باور فيما يتعلق بالمسيحية منطقية بشكل خاص عندما يفكر المرء في مدى اعتماد الإمبراطورية الرومانية على العبودية في القرن الأول الميلادي، حيث ربما 40 في المئة من كان السكان عبيدا.

وكانت العبودية سائدة أيضًا في اليهودية طوال القرن الأول. لا توجد سجلات باقية لتمكيننا من معرفة النسبة المئوية بالضبط كان سكان يهودا عبيدًا، ولكن انطلاقًا من عدد العبيد إشارات إلى العبودية في الأدب العبري من تلك الفترة كان من الواضح أنه شائع جدًا. 208 كتب كلاوسنر أن العبيد كانوا كذلك

عاملا مهما في الاضطرابات السياسية والروحية في زمن يسوع. وبدونهم لا نستطيع أن نحاسب الثورات المتكررة والحركات الدينية العديدة من زمن بومبي إلى ما بعد زمن بيلاطس. . . 209

كان هناك نوعان من العبيد في اليهودية في زمن يسوع، العبرية و"العبيد الكنعانيين". وكان العبد العبري هو الأفضل كثير. مع أنه عبد حقيقي، ليس له الحق في تغيير جسده
ثالثًا أو اختيار عمله، تم الاحتفاظ بالعبراني فقط كعبد له ست سنوات ولا يجوز استخدام جسده جنسياً.
وكان العبيد الكنعانيون، أو غير العبرانيين، يعاملون مثل الماشية. لقد تم وضع علامة تجارية عليهم، حتى يمكن التعرف عليهم في حالة وجودهم
298

هربوا، أو علق عليهم الجرس بسلسلة. لقد كانوا inex¬ مدروس للشراء، بتكلفة قليلة تصل إلى دينار ذهبي واحد. 21 " النيد- يسجل الأب 211 أن "الأسياد قاموا بمعظم الإجراءات الخاصة في أمامهم." استخدم السادة وأبناؤهم هؤلاء العبيد لممارسة الجنس متعة حقيقية. 212 سُمح لسيد العبد أن يضرب عبيده نقطة الموت دون نتيجة. ومن الجدير بالذكر، كيف¬ أبداً، أنه إذا مات العبد متأثراً بجراحه، فإن السيد يموت يُقتل.

كتب كلاوسنر: «كانت العبودية الكنعانية آنذاك وباءً رهيبًا مما يؤثر على الجسم الوطني لإسرائيل كما كان الحال مع الآخرين الأمم في تلك الأيام الأولى." 213

شخص يخاطب عامة الناس في يهودا خلال في القرن الأول الميلادي، كما فعل يسوع، كان يتحدث إلى المجموعات التي تحتوي على العبيد. يوسيفوس يذكر على وجه التحديد أن اليهود كان المتمردون الذين استلهموا الأمل في المسيح العسكري"العبيد" و"الحثالة". وكان هذا هو السياق التاريخي، بحسب العهد الجديد، الذي استطاع يسوع أن يصنع فيه الكثير يتحول عن طريق التبشير بقبول سيده.

على أية حال، فإن دعوة يسوع لقبول محنة الفرد، و السلمية، كانت بالتأكيد مبادئ يرغب الفلافيون في اتباعها لقد علموا داخل يهودا المتمردة. إذا انفصل المرء عن الكلمات نصيحة يسوع التي كانت في مصلحة العائلة الإمبراطورية جميعًا وما تبقى هو البديهيات والفلسفات والمقتطفات المعروفة من الكتابة اليهودية السابقة.

يشير تحليلي إلى أن ما كان يُنظر إليه على أنه الأكثر إبداعًا كان الجانب المتعلق بيسوع - تعليماته بمحبة العدو - هو الجانب خدمته التي كانت الأكثر شرا. لقد كتب عنها مجلدات المعنى المحتمل لتعليق يسوع الأخير على وجه الخصوص، ولكن يتفق مع ذلك في تحليلي، التفسير الصحيح هو أنه، منذ اعتبر مؤلفو العهد الجديد الله وقيصر واحدًا و نفس الشيء، يسوع، في الواقع، يقول أعطوا كل شيء لقيصر.

ومن بين مخطوطات البحر الميت تم العثور على أجزاء من عمل بعنوان وصايا البطاركة الاثني عشر – وهو العمل الذي كان له كانت معروفة سابقًا للعلماء فقط باللغة اليونانية أو اللاتينية أو الإثيوبية الترجمات، وكان من المفترض أن تكون ملفقة في وقت مبكر كريس¬ نص تيان. اكتشافها بين المخطوطات يطرح مشاكل لكريس تيانية، وخاصة في ضوء حقيقة أن من كتب بولس
299

ومن الواضح أن الرسائل استخدمته كمصدر. وهي أكثر من سبعين كلمة المشتركة بين الوصايا ورسائل بولس التي لم يتم العثور عليها وفي بقية العهد الجديد، وهي حقيقة اكتشفها الدكتور ر وأشار تشارلز في طبعته من الوصايا. المعنى الضمني هو، بالطبع، أن مؤلفي رسائل بولس كانوا يستخدمون الأذن مادة مصدر يهودية كاذبة لإنشاء عملهم.

وأهم تشابه موجود بين متى 25: 35-36 و المقطع من عهد يوسف 1: 5-6. يبدو أنه

إما أن الأول هو نسخة من الأخير أو أن كلاهما مشتق من مصدر مشترك وفي الوصايا ترتيب المشترك الكلمة جوع، وحيد، مريض، سجن، وفي متى الجوع غريب، مريض، السجن. لقد بيعت للعبودية، ورب الجميع حررني: لقد أُخذتُ إلى السبي وأنقذتني يده القوية أنا.
لقد عانيت من الجوع والرب نورني اعجبني.
كنت وحيدًا وكان الله يعزّيني:
كنت مريضا ففتقدني الرب:
كنت في السجن وأظهر لي الرب نعمة:
في السندات، وأطلق سراحي.
شهادة يوسف 1: 5-6
لأني جعت فأطعمتموني،
كنت عطشاناً فسقيتموني
كنت غريبا فآويتموني
كنت عارياً فكسوتني
كنت مريضا فزرتني
كنت في السجن، وأنت أتيت إلي. . .
غير لامع. 25: 35-36

في نسخة العهد، يحرر الرب الإنسان يصلي بعد أن يباع في العبودية ويؤخذ في الأسر ويوضع في السندات. النسخة في متى لا تتضمن هذه الكلمات ولكن يضيف العطشان والعراة. بمعنى آخر، الصلاة في متى هي أ نسخة

من المقطع الموجود في عهد يوسف ولكنها لا تتضمن الأفكار التي لم تكن روما تريدها. نسخة ماثيو هي متوافقة تماما مع تعاليم المسيح المسالم
300

الذي يحث أتباعه على إدارة الخد الآخر وتجنب ذلك الغضب، ناهيك عن القتل.

إذا تم العثور على الأدب بين مخطوطات البحر الميت كان في الواقع اللاهوت الملهم ليهوذا الجليلي وحركته المتمردة حسنًا، عندما نقارن الاختلافات بين العملين أعلاه نشهد بالفعل التحول الروماني لـ اللاهوت اليهودي في المسيحية. نحن نشهد التحول كلمة بكلمة.

أود أيضًا أن أشير إلى القضية الأخلاقية التي ينطوي عليها تحرير المقاطع أعلاه. أن لا يشمل دعاء العبيد التوسل ففكهم الله من قيودهم هو خروج من الدين إنسانيتها.

تم العثور على مثال آخر على استعارة المؤلفين للاهوت مخطوطات البحر الميت موجودة في وصفهم للمسيح.

في لوقا 1: 32-35 نقرأ وصفاً للمسيح. . . . سيكون عظيمًا وابن العلي يُدعى عاليا، فيعطيه الرب الإله كرسيه الأب ديفيد. ويملك على بيت يعقوب للأبد؛ ولن يكون لملكه نهاية ... هو سيدعى قدوساً ابن الله.

وتصف اللفائف الموجودة في قمران أيضًا المسيح.
. . . ابن الله يدعى وابن العلي فيسمونه... ويكون مملكته إلى الأبد الملكوت ... سيدين الارض بالحق . . . العظيم إله . . . سوف يسلم الناس إلى يده فيفعلون كلهم ألقي أمامه. سلطانه سيد ابدي ثمانين. 21 '1

في المقطع من العهد الجديد، يبدو أن لوقا قد فعل ذلك استعار وصفه للمسيح من تصوير تم العثور على المسيح في قمران. ومع ذلك، فهو لم يقترض الميل تاريستيكا ابن داود طبيعة ذلك المسيح. يسوع في الجديد العهد هو من دعاة السلام دافعي الضرائب. كما تم تعريف المسيح في العهد الجديد كان منقذًا بالقيم الرومانية، وليس القيم من أتباع اليهودية المتشددة الموجودة في اللفائف.
301

لقد خلقت المسيحية لتكون بديلاً للنوع المتمرد اليهودية الشريرة التي اجتاحت يهودا في القرن الأول الميلادي هي كذلك من المهم محاولة التعرف على الأفراد الذين تحولوا إليهم اليهودية العسكرية والتي كانت المسيحية بالنسبة لها بديل. نحن محظوظون لأن جوزيفوس قد قدم بالفعل وصف هؤلاء الأفراد. لاحظ أنه يعرّفهم على أنهم"جيل شرير".

... ولم يولد أي عصر جيلًا أكثر إثمارًا فيه أشر من هذا كان منذ بدء العالم
. . . واعترفوا بالصحيح أنهم هم العبيد والحثالة والذرية الزائفة والمجهضة
أمتنا . . 215
يصف جوزيفوس المتمردين اليهود بأنهم عبيد وحثالة. كريس¬ تم تطوير الحضارة للتنافس مع اليهودية العسكرية على العالم إيمان هؤلاء الناس، لمنع العلامة التجارية المتشددة من المسيحاني اليهودية من الانتشار إليهم. ومن الواضح إذن أن الدين إن الدين الذي كان أساس الأخلاق الغربية تم اختراعه من أجل تهدئة العبيد.

الفصل 15 : الرسل والمكابيون

أظهر تحليلي أن الرسولين يوحنا وسمعان كانا عرجاء بوون من المتشددين اليهود الذي حول هؤلاء القادة إلى اليهود التمرد على المسيحيين. ولذلك حاولت تحديد ما إذا كان الآخر تحريفات التاريخ، سواء في العهد الجديد أو في حرب اليهود، تم استخدامه في خلق المسيحية. أول شيء أن أذهلني بعد بدء هذا التحقيق أنه كان هناك ببساطة هناك عدد كبير جدًا من الشخصيات في كلا العملين تحمل أسماء سيمون، وجون، يهوذا، العازار (لعازر)، متياس (متى)، يوسف، مريم، و عيسى.

إذا قمت باستشارة قاموس أسماء الأعلام الكتابية في الويب¬ster's Unabridged، ستجد المئات من الأسماء العبرية الأولى. ومن الجدير بالذكر أنه في كل من يوسيفوس والعهد الجديد نفس العدد القليل من اليهود تتكاثر الأسماء. في حرب اليهود هناك تسعة العازار، ثلاثة يعقوب (يعقوب)، ستة يسوع، خمسة متياس (متى)، واحد مريم، وأربعة مريم، وثمانية يوحنا، وسبعة يوسف، وعشرة يهوذا، و ثلاثة عشر سيمونز. وفي العهد الجديد يحدث نفس النمط: هناك سبع مريمات، تسعة سمعان، اثنان يوحنا، اثنان يوسف، وأربعة يهوذا، اثنان لعازر (العازار)، اثنان متياس (متى)، اثنان يعقوب، وعلى الأقل ثلاثة يسوع. من وجهة النظر
ومن غير المرجح أن تنتهي هذه المجموعة من الأسماء اللفة في عملين يحتويان على عدد قليل جدًا من الشخصيات المسماة، ناهيك عن ذلك هذه الازدواجية كثيرة.

لقد شككت في أن مؤلفي العهد الجديد و استخدمت أعمال جوزيفوس هذه الأسماء المحددة عمدًا وأكثر. ولكن إذا تم استخدام هذه الأسماء المحددة عمدا، فماذا كان القصد؟
302

303

الجواب يكمن في حقيقة أن هذه المجموعة نفسها من الأسماء كانت ومن المعروف أنه تم استخدامه من قبل مجموعة ثالثة، المكابيين، العائلة التي حكمت إسرائيل خلال القرنين الأول والثاني قبل الميلاد، حتى حل محلهم الرومان هيرودس. ضمن ذلك تم العثور على نفس الأسماء التي أفرط يوسيفوس في استخدامها والعهد الجديد. مؤسس السلالة كان متاثياس
(متى) وكان له خمسة أبناء هم سمعان ويهوذا ويوحنا والعازار (لعازر)، ويوناثان.

وكان في ذلك الوقت واحد اسمه مات تثيا الساكن بمودين بن يوحنا بن سمعان بن أسامونيوس كاهن على رتبة جواريب، وهو من مواطني القدس. كان لديه خمسة أبناء. جون، الذي يدعى جاديس وسمعان الذي يدعى متّى، ويهوذا الذي يُدعى المكابي، و والعازار الذي يقال له عوران ويوناثان الذي يقال له دعا أفوس. وكان متتيا هذا يرثي ولده أغرقوا الوضع المحزن الذي وصلت إليه شؤونهم، والخراب الذي حل بهم المدينة ونهب الهيكل والكالامي

القيود التي كانت تحتها الجموع؛ وأخبرهم أنه كان من الأفضل لهم أن يموتوا من أجل قوانين بلادهم، بدلاً من أن يموتوا من أجلها يعيشون بشكل غير مجيد كما فعلوا بعد ذلك. 216

يدعي يوسيفوس أيضًا أنه جد المكابيين بالمناسبة من ابنة سمعان بن متتيا المذكور أعلاه. في رسم نسبه، يسجل يوسيفوس أن فرعه من العائلة إيلي تناوبت أسماء الذكور في كل جيل آخر: جوزيه كان والد فوس اسمه متاثياس، بينما كان جده كذلك اسمه يوسيفوس، الخ. ولذلك، استخدمت أسماء الذكور عدة مرات في العهد الجديد تقريبًا نفس تلك التي قالها يوسيفوس
الكلمات كانت تستخدم من قبل ذكور عائلة المكابي. هذه الأسماء هي يوسف ويهوذا وسمعان والعازار (لعازر) ويوحنا ومتياس (متى).

ومن المثير للاهتمام أن يسوع مثل أبناء متياس المؤسس من سلالة المكابيين، وقيل أيضًا أنه واحد من خمسة أبناء. لاحظ كيف أن بعض الأسماء في عائلة يسوع هي مكابية.
304

أليس هذا ابن النجار؟ لم يتم استدعاء والدته ماري؟ وإخوته يعقوب ويوسى (يوسف) و سمعان ويهوذا؟ غير لامع. 13:55

كان المكابيون هم مبدعو يهودا وروما دمرت. لمدة 376 سنة، من زربابل إلى يوناثان المكابي (537-161 قبل الميلاد)، لم يكن هناك سوى دولة يهودية ضئيلة. العديد من كتاب هذا العصر لم يكونوا على علم بوجود يهودا. المؤرخ اليوناني هيرودوت، دقيق للغاية في كتابه توثيق أمم وشعوب العالم المعروف، يشير فقط إلى سوريين

فلسطين ("فلستيا") عندما يصف المنطقة. لكن جمر الهوية القومية اليهودية لم يحدث قط تم إخماده بالكامل وفي القرن الثاني قبل الميلاد. أصبحت عائلة كابين قادة الحركة التي جلبت أرض إريتز إسرائيل (أرض إسرائيل) تعود إلى الوجود.

واحتل المكابيون أراضي السامرة والجليل، أدوم وموآب ومدن جدارا وبلا وجرشا وجمالا و غزة. كان سكان أي منطقة غزاها المكابيون أجبروا على التحول إلى اليهودية وتم ختان الذكور. أولئك الذين رفضوا تم إعدامهم.

انتهى حكم المكابيين عام 37 قبل الميلاد عندما قام هيرودس، وبدعم من الرومان، هزم ماتياس أنتيجونوس، آخر ملوك ماك- كابين ملك إسرائيل. لم يكن هيرودس الأصلي يهوديًا، بل كان يهوديًا العربي الأدومي. وقد تم تحدي سلطته بسبب الحماس الديني
اليهود الذين آمنوا بالحفاظ على هوية عنصرية منفصلة تيتي. "من يتزوج امرأة آرامية يقتله الغيورون." 217

لقد أطلق شعب إسرائيل على هيرودس لقب "العبد الأدومي". يشير إلى علاقته العبودية مع روما وإلى علاقاته غير اليهودية. الخلفية العش. بالنسبة للعديد من اليهود، كان هيرودس ونسله وبالتالي غير مقبول كملوك إسرائيل. يصف جوزيفوس mes¬ الحركة السيانية التي يسميها "الفلسفة الرابعة" والتي كانت بدأه يهوذا الجليلي (في نفس السنة التي ظهر فيها يسوع). ولد على نحو مفترض)، الذي قاد تمردًا ضد هيرودس وروما واستمر ذلك حتى سقوط مسعدة عام 73 م

وكما روى يوسيفوس، فإن معظم قادة هذه الفلسفة كانوا كذلك أسماء "المكابيين"، وفي كثير من الحالات كانت مرتبطة بأحد الأسماء آخر. على سبيل المثال، بالإضافة إلى يهوذا الجليلي، الذي له مصداقية- الرسل والمكابيون
305

بالتزامن مع خلق "الفلسفة الرابعة"، يسرد يوسيفوس شخصًا ما اسمه العازار باعتباره الشخص الذي بدأ الحرب بالفعل. جون و سيمون كانت أسماء "الطغاة اليهود" الذين سيطروا على الثوار أثناء حصار القدس. تنتهي الحركة عند مسعدة عندما يدمر السيكاري أنفسهم تحت قيادة البعض واحد يُدعى أيضًا العازار، والذي تم تحديده أيضًا على أنه من نسل يهوذا الجليلي.

ويسجل يوسيفوس أسماء قادة المتمردين اليهود الأسد في بدايته عام 66 م، تستمر قائمة جوزيفوس في نمط"الإفراط في استخدام" أسماء المكابيين ويتضمن يوحنا وماتياس و العازار (لعازر)، سمعان، ويوسف (نفسه). والجدير بالذكر أن هناك أيضا يسوع.

كما اختاروا جنرالات آخرين لإدوميا. يسوع الابن ولصفياس أحد رؤساء الكهنة. والعازار بن حنانيا رئيس الكهنة؛ كما أمروا النيجر آنذاك حاكم إيدوميا، الذي كان من عائلة تنتمي إليها بيريا، في عبر الأردن، ومن هناك كانت تسمى الفراعية، أن يكون مطيعاً لتلك الأوامر المذكورة آنفاً ers. كما أنهم لم يهملوا رعاية الأجزاء الأخرى من دولة؛ وأما يوسف بن سمعان فأرسل قائدا إلى أريحا، كما كان منسى إلى بيريا، ويوحنا الأسير. إشارة إلى السلطة العليا لثامنة؛ تمت إضافة اللد أيضًا إلى نصيبيه ويافا وعماوس. ولكن يوحنا ابن ماتياس، أصبح حاكمًا على الأبرشيات العليا في جوفنيت- ica وAcrabattene. كما كان يوسيفوس بن متياس، كلا الجليلين. جمالا أيضا التي كانت الأقوى المدينة في تلك الأجزاء، ووضعت تحت إمرته. 218

لأن المكابيين كانوا العائلة المالكة التي هزمها هيرودس، ولو كانوا متعصبين دينيين، فمن المنطقي أن يكونوا أ محور هؤلاء اليهود المتحمسين الذين تمردوا على حكم هيرودس. هيرودس تم تسجيله أيضًا على أنه قتل منهجي لأعضاء المكابيين عائلة.

بدا لي ذلك بناءً على استخدامهم المستمر لكلمة المكابيين الأسماء، أن عائلة يهوذا الجليلي من نسل المكابيين، على الرغم من أن هذا لم يسجله يوسيفوس أو أي شخص آخر التاريخ الموجود. ولدي سبب آخر للوصول إلى هذه النتيجة سيون. اكتشاف الهوية الحقيقية للرسل يوحنا و
306

وقد أظهر لي سمعان، وكذلك المسيح الأصلي، العازار، ذلك كان من الممكن أن يتعمد جوزيفوس إخفاء هوياتهم الحقيقية خلق الارتباك التاريخي الذي طُعمت فيه المسيحية على حركة Sicarii. ولذلك، لو كان يوسيفوس قد أغفل مسجلاً حقيقة أن عائلة يهوذا الجليلي كانت لأنه ينحدر من المكابيين، فإنه ببساطة كان سيستمر في هذا التشويش المتعمد

يوسيفوس ومؤلفو العهد الجديد حولوا ماك- عائلة كابينية، التي قاد أفرادها ثورة القرن الأول ضد روما، إلى الرسل وعائلة يسوع المسيح السلام الذي اخترعته روما ليحل محل المسيح المحارب من اليهودية المكابية.

أظن أن عائلة المكابيين كانت موجودة في يهودا في القرن الأول كان يعتبر مسيانيا، وكان مشابها لما يسمى أ الخلافة في جميع أنحاء العالم الإسلامي اليوم – معنى الخليفة"خليفة" في اللغة العربية. مثل هذه العائلة تحتاج إلى طريقة لتحديد هويتها أعضائها، وخاصة خلفائهم. الغرض من و الإفراط في استخدام أسماء المكابيين، إلى حد العبث، في يوسيفوس و كان على العهد الجديد أن يتدخل في هذه العملية، وفي المؤتمر sion، لتطعيم المسيحية في الحركة التي تركزت على ذلك عائلة. حقيقة وجود عائلات مسيانية في القرن الأول يهودا يؤكدها اقتباس من يوسابيوس نقلاً عن عمل سابق بواسطة هيجيسيبوس.

أصدر فيسباسيان أمرًا بعد الاستيلاء على القدس للتأكد من عدم وجود أي شخص من العائلة المالكة وبقي في اليهود كل نسل داود يجب أن يتم نقلها ولهذا السبب على نطاق أوسع وانتشر الاضطهاد مرة أخرى على اليهود. 219

يظهر الاقتباس السابق أن الرومان كانوا يحاولون بالفعل للقضاء على عائلة مسيحية واحدة على الأقل. لاحظ أن المسيح الذي كان يمثل مشكلة بالنسبة للرومان تم تحديده على أنه يهودي. تدمير العائلة التي ولد منها هذا المسيح هو ووصف بأنه استمرار لاضطهاد اليهود. هذا يُظهر أن روما اضطهدت مسيحانيًا يهوديًا وليس مسيحيًا الحركة في القرن الأول الميلادي
307

دعم الادعاء بأن روما رأت عائلة يهوذا الجليلي كجزء من هذه المشكلة المسيانية هو أن يوسيفوس يسجل أن "حاكم العالم"، أو النبوءات المسيانية، كانت ماذا معظمها أثار الجماهير للثورة، وهذا هو ما تحدده العائلة الوحيدة كانت عائلة يهوذا، التي كانت هدفًا للتدمير على يد الرومان، هي عائلة يهوذا الجليل. لاحظ في المقطع التالي أن أبناء يهوذا هم اسمه يعقوب وسمعان كاثنين من الرسل.

وإلى جانب هذا كان الآن بنو يهوذا الجليل مقتول؛ أعني أن يهوذا الذي أثار ثورة الشعب، ولما جاء كيرينيوس ليحاسب عقارات اليهود، كما بينا ذلك في الكتاب السابق. ال وكان اسماء هؤلاء الأبناء يعقوب وسمعان فأمر الإسكندر بالصلب. 220

ويسجل يوسيفوس أيضًا أن نسل يهوذا "العازار" كان موجودًا تهمة السيكاري في مسعدة عام 70 م عندما "الفيلسوف الرابع". phy" تم تدميرها أخيرًا. ويبدو من الواضح أن الأسرة التي قادتها الثوريون المسيانيون جيلاً بعد جيل سيكونون كذلك كانت العائلة التي يُتوقع منها المسيح.

يشير المقطع أعلاه إلى أن المتعصبين رأوا عائلة يهوذا الجليلي كعائلة مسيانية. ومع ذلك، المكابيين كانوا من نسل هارون وليس من نسل داود. إذا كانت العائلة– إيلي يهوذا الجليلي كانوا من نسل المكابيين وبالتالي بالنسبة لهارون، كيف يمكن اعتبارهم مسيحانيين؟ المتمردين اليهود؟

على الرغم من أن ابن داود قد أصبح لقب المسيح في كل من التلمود والعهد الجديد في الأول والثاني في القرون الميلادية، كان العديد من اليهود يتطلعون إلى مسيح آخر غير ذلك المسيح"القادم" من عائلة داود. الحاخام اكيبا، على سبيل المثال، يعتقد أن بار كوخبا، الزعيم اليهودي الثوري لليهود في القرن الثاني الميلادي، كان المسيح الحقيقي رغم أنه لم يكن موجودًا في أي مكان وادعى أنه من بيت داود.

والأهم من ذلك هو الحقيقة التي وجدت بين البحر الميت كانت المخطوطات عبارة عن عملين، وثيقة دمشق وقاعدة Ttt، كلاهما منها تصف طائفة كانت تتطلع إلى ظهور أ المسيح. في كلا العملين، يوصف هذا المسيح القادم بأنه ذكرى من عشيرة هارون.

308

وهذا هو البيان الدقيق للقوانين التي (هم سيسير حتى مجيء المسيح) لهارون و إسرائيل الذي سيغفر إثمهم. 221

ولا يحيدون عن أي مشورات الناموس. . . حتى يأتي النبي والمسيح هارون وإسرائيل. . 222

يشير كل عمل أيضًا إلى عائلة هارون بطريقة تظهر أن يكون في موقع القيادة.

لكن الله ذكر العهد مع الآباء ونشأ من هارون رجالا ذوو فهم. . 223

بنو هارون وحدهم هم الذين يتولى أمر الأمور العدالة والملكية. . . 224

لقد كان مؤلفو العهد الجديد يدركون جيدًا أن لم يكن من الضروري أن يكون المسيح من عائلة داود. ونقلت يسوع كما ينص بالضبط على ذلك: فكيف يقول الكتبة أن المسيح هو ابن ديفيد؟

لأن داود نفسه قال بالروح القدس قال الرب إلى ربي اجلس عن يميني حتى أصنع سنك ضع مسند قدمك.

ولذلك فإن داود نفسه يدعوه [المسيح] ربا. فكيف يكون ابنه؟ مرقس 12: 35-37

أن يسوع ذكر أن المسيح لا ينبغي أن يكون من عائلة لا ينبغي أن يكون داود مستغربًا، لأن يسوع نفسه لم يكن من تلك العائلة. يتتبع إنجيلا متى ولوقا اختلافًا تامًا نسخ متشوقة من سلسلة نسب يسوع "عائلة داود" من خلال نسبه الأب يوسف، الذي بالطبع لم يكن والده على الإطلاق. حقيقة جيدا معروف عند مؤلفي الأناجيل لأنه بحسب رأيهم وُلِد من الروح القدس وكان من عذراء.

نظرًا لأن عائلة هارون كانت تعتبر ملوكًا سياني من قبل العديد من اليهود في هذا العصر، وأن سلالة المكابيين كانت العائلة اليهودية الملكية في هذا العصر وكانت من بيت هارون من المحتمل أن المتعصبين كانوا يعتبرون المكابيين بمثابة العائلة الذي سيظهر منه "المسيح هارون". إذا كانت هذه النظرية
309

صحيح، ثم الحركة المسيانية في يهودا في القرن الأول تطورت كرد فعل ضد روما، التي أطاحت بنظام ماك الكابيين واستبدلوهم بدمائهم عائلة هيرودس. كان صراع يهودا في القرن الأول مشابهًا للعديد من الصراعات في العصور الوسطى أوروبا، حيث أن الأمر يتعلق بعائلة ملكية مخلوعة تسعى إلى العودة إلى السلطة، حكومة أجنبية تدعم ملكًا لا يحظى بشعبية، و نزاع حول الدين.

ركز المتعصبون اليهود، الذين كانوا يأملون في استعادة عائلة المكابيين، على ذلك على تلك الأجزاء من كتابهم المقدس التي آمنوا بها تنبأ الله إرسال المسيح الذي سيعيد إسرائيل إلى يهودي ذو سيادة ولاية. سفر دانيال، الذي لا يحدد أي عائلة أرضية كان من الممكن أن يبدو الأمر مناسبًا بشكل خاص عندما يأتي المسيح لأنه يتنبأ بوجود "ابن الله" الذي يساعد على استعادة إسرائيل بعد أ سلسلة من المحن. وطبق الغيورون هذه النبوءات على المكابيين.

المؤلفون الرومان لحرب اليهود، من أجل تغيير المكابيون من عائلة اليهود المسيانية إلى التأسيس عائلة المسيحية، خلقت تاريخًا "رسميًا"، حرب اليهود، الذي يحتوي على مجموعة غير متمايزة من الأفراد المصابين بنظام Mac¬ أسماء كابين. يتم وصف هؤلاء الأفراد بشكل مختلف على أنهم لصوص والأنبياء الكذبة. ولذلك فإن أحد أهداف حرب اليهود هو: كان لإخفاء التاريخ الحقيقي لـ "أبناء ماتياس الخمسة".

ثم تطعم الأناجيل اسم يسوع وإخوته الأربعة يهوذا، سمعان، يوسف ويعقوب، أبوه اسمه يوسف، وأبوه أمه اسمها مريم، وتلاميذه الذين إسمهم سمعان ويهوذا،

يوحنا والعازار ومتى يتحدثون عن تاريخ عائلة المكابيين ily. من خلال إنشاء العديد من الشخصيات بأسماء مكابية، فإن سعى مؤلفو العهد الجديد وحرب اليهود إلى خداع غير متعلمين إلى الاعتقاد بأن المسيحية نشأت من ضمن عائلة المكابيين.

هذا التطعيم الرمزي للمسيحية في التقليد المسياني انعكست صورة المكابيين في محاولة التطعيم الجسدي عائلة هيروديان على المكابيين. 22' هيرودس تزوج مريم. وهو سليل مباشر لمتثيا مؤسس المكابيين سلالة حاكمة. وبعد أن ولدت له أربعة أطفال، أعدمها هيرودس و شقيقها، وبذلك يضمن أن أولاده المكابيين فقط سيبقى.
310

طوال أعماله كان جوزيفوس حريصًا جدًا على تجنب القيام بذلك أي ذكر للمسيح. فهو يستخدم الكلمة مرتين فقط، في المرتين بالتزامن مع يسوع، ولا يشرح بالضبط ما هو المصطلح وسائل. يذكر يوسيفوس العديد من الشخصيات المسيانية دون أي ذكر على الإطلاق مشيرًا إليهم على أنهم المسيح أو المسيح، واصفًا إياهم بالكذب بدلاً من ذلك أنبياء أو لصوص أو مشعوذين. على سبيل المثال، يستخدم جوزيفوس هذه مصطلحات علمانية تحقيرية ذات طابع اسمه ثويداس (حوالي 45 م)، ولا شك أن نفس ثوداس المذكور في العهد الجديد هو الذي وعد بأن يقود أتباعه على الأرض مثل يشوع قبل أريحا. بمعنى آخر، ادعى أنه قادر على "تقسيم" الماء مثل موسى. ومن الواضح أنه كان فردًا يعمل ضمن إطار ديني وليس مجرد لص كما وصفه يوسيفوس.

يعيد يوسيفوس صياغة التاريخ من جديد، مستثنيًا منه هذه المرة الطامحين المسيحانيين الذين قادوا الثورات ضد روما خلال فترة حكمهم القرن الأول الميلادي يستخدم خدعة تبديل الاسم للتحول المسيح إلى لصوص. إنه يجعل من الصعب مرة أخرى تتبع الخط عصر العائلة المسيحانية الحقيقية. يبقى النسب المسيحاني الوحيد بعد 70 م، وفقًا للعهد الجديد ويوسيفوس، هو قصة يسوع الذي غادر الكوكب بعد تأييده لروما.

حتى عندما يطبق يوسيفوس نبوءة مسيانية على فيسباسيان فهو لا يشير إلى النبي مباشرة، بل إلى رؤيا بعض "أوراكل غامضة". أود أن أزعم أن تجنب جوزيفوس لـ النبوءات المحددة التي تتنبأ بمجيء المسيح، وكذلك المصطلح نفسه، هو مثال على كيفية طمس تاريخه عمدًا اليهودية حتى تستطيع المسيحية، في حالة الارتباك، أن تطالب بالتاريخ خاصة بها. في هذه الحالة قام بإخفاء هوية ونية الشخص الطامحين المكابيين للمسيح في هذا العصر، ولم يتبق منهم سوى المسيح المسيحية مرئية.

مع وصفه لموت العازار من نسل يهوذا الجليلي، في مسعدة عام 73 م، كان يوسيفوس يأمل ليس فقط ليمسح من التاريخ حقيقة العائلة التي أثارت مثل هذا معارضة روما ولكن في الواقع استخدام أفرادها وتاريخها"الصخرة" التي سيبنى عليها الدين الجديد. العابرة¬ تشكيل سيمون ويوحنا أعلاه هو مجرد جزء من الخداع على أ نطاق ضخم، لا يشمل تاريخ العائلة فحسب، بل يشمل أيضًا تاريخها دين كامل، لأكثر من قرن.
311

المسيحية هي الحركة السيكارية ليهوذا الجليلي غير واضحة ومتحولة بشكل كبير. الرومان حولوا له¬ قصة عبادة المسيح المكابي المتشدد في التاريخ المسيحية.

أشار روبرت أيزنمان إلى عدد من التداخلات بين حركة السيكاري والمسيحية خلال النصف الثاني من القرن العشرين القرن الأول الميلادي كلاهما كانا حركتين مسيانيتين، وكلاهما كانا في يهودا خلال نفس الفترة، وكلاهما شاركا في التبشير أنشطة. والأهم من ذلك هو ادعاء آيزنمان بأن كلمة "سيكار-" ios" في حد ذاته قد يكون "شبه الجناس الناقص واحتمالية تحقير في اليونانية لكلمة "مسيحي". 226 إذا كان هذا صحيحا، فإن هذا التلاعب بالألفاظ يخلق"المسيحي" من "Sicarii" سوف يتناسب تمامًا مع نمط Cre¬ إخراج المسيحية من حركة Sicarii.

يصف جوزيفوس العديد من "العازار" في حرب اليهود. أنا نعتقد أن سمات هؤلاء العازاريين مع سمات لعازر في العهد الجديد، يهدف إلى الكشف عن هوية المسيح الحقيقي. ما يقوله هو أن هؤلاء الإليزارز موجودون في كثير من الأحيان وصفهم بأنهم قادة حركة مسيحية. يبدأ جوزيفوس وذلك بالقول إن العازار كان مسؤولاً عن "البداية الحقيقية". نينغ" من الحرب.

وفي نفس الوقت العازار بن حنانيا العالي كاهن، شاب جريء جدًا، وكان في ذلك الوقت حاكمًا لمدينة الهيكل، أقنع أولئك الذين يعملون في الإلهية خدمة عدم تلقي أي هدية أو تضحية لأي أجنبي. و وكانت هذه هي البداية الحقيقية لحربنا مع الرومان؛ ل ورفضوا ذبيحة قيصر لهذا السبب. . . 227

في المقطع أدناه لاحظ أن العازار آخر يوصف بأنه ابن أخ "سمعان الطاغية" الذي عرفته باسم "الطاغية". الرسول سمعان. وهذا يدعم الزعم بأن عائلة مسيحانية قاد التمرد اليهودي وهويات أفراد عائلته وتحولوا إلى الرسل ويسوع. من المثيرين للفتنة، أولئك الذين قاتلوا بشجاعة في السابق هكذا فعلت المعارك الآن، كما فعل العازار أيضًا ابن أخي سمعان الطاغية. ولكن عندما أدرك تيطس أن مساعيه لتجنيب معبد أجنبي تحولت إلى
312

فأمر بقتل جنوده ثم قتلهم أشعل النار في البوابات. 228

يوسيفوس يحدد سمعان ويهوذا على أنهما أبناء "يايرس". يتم تعريف العازار أيضًا على أنه أحد أفراد هذه العائلة، العازار الذي هو "طاغية" مسعدة ومن نسل يهوذا الجليلي، ويُعرف أيضًا بأنه قريب لسمعان الطاغية (الرسول سيمون) أعلاه.

وكان منهم عدد قليل ممن هربوا سراً إلى مسعدة، وكان فيهم العازار بن يايرس الذي من أقارب مناحيم وقام بدور الطاغية في مسعدة بعد ذلك. 229

وهذا يجعل عائلة يايرس جزءًا من عائلة يهوذا الجليلية، العائلة المسيحانية الحقيقية، ويربط بها الرسل عائلة يهوذا الجليلي التي تربط الرسل بالكنيسة عائلة يايرس الموجودة في العهد الجديد.

إن علم الأنساب المترابط بشكل ميؤوس منه الموصوف أعلاه هو من الصعب متابعة عمدا. سلالات الأنساب المعقدة للغاية في العهد الجديد ويوسيفوس كلاهما يخدمان في منع غير المتعلمين من فهمها على أنها محاكاة ساخرة لليهود وتوسيع نطاقها ارتباك عام حول من هم الأعضاء الحقيقيون في المكابيين كانت الأسرة هي الارتباك الذي أُدخلت فيه المسيحية. في حين أن يوسيفوس قد جعل من الصعب متابعة سلسلة الأنساب عمدا منخفضة، تم تصميمها لتكشف - للقارئ المنبه - أن الشخصيات في العهد الجديد وحرب اليهود ليست فقط نفس الأفراد ولكن جميعهم أعضاء في نفس العائلة.

كل العازار في أعمال يوسيفوس وكل العازر في العهد الجديد توجد سخرية من العازار الحقيقي الذي كان تم مسحه باعتباره المسيح من قبل المتمردين اليهود الذين دافعوا عن جيرو سالم سنة 70م العازار وهو "ابن يايرس" و"من نسل" دانت يهوذا الجليلي" والذي كان زعيم السيكاريين في مسعدة هي أيضًا جزء من هذا البناء. دعم هذا هو حقيقة ذلك وفي العهد الجديد ابنة شخص يُدعى أيضًا يايرس، "رئيس" المجمع، مثل لعازر، "قام من بين الأموات". بواسطة يسوع. في المقطع أدناه، لاحظ أن يسوع أحضر معه فقط سيمون ويوحنا وجيمس. كما ذكر أعلاه، هذا "الرسول" سمعان هو في الحقيقة الطاغية اليهودي سمعان الذي وصفه يوسيفوس بأنه
313

كلاهما ابن يايرس وشقيق يوحنا ويعقوب. ال يجب على القارئ أن يقدر مدى صغر الدائرة التي نتعامل معها هنا. إنها دائرة صغيرة لأنها عائلة واحدة.

عالمين أن يسوع يحضر معه الرسل ليشهدوا إن "قيامة" ابنة يايرس وأقاربها تساعدنا على التعمق في الأمر الوقوف على المعنى الحقيقي للمقطع. إنها سخرية من الإيمان قيامة الأموات، وهو اعتقاد يؤمن به أتباع عائلة مسيانية. من الممكن أن يكون هذا الهجاء مبنيًا على حقيقة الحادثة التي اكتشف فيها الرومان أعضاء المسيح عائلة مختبئة في الكهوف الجوفية تحت القدس و"أعاد" تيطس امرأة شابة إلى الحياة. لاحظ ذلك في المقطع يوصي يسوع أن تُعطى الفتاة "شيئًا لتأكله"، وهي نصيحة جيدة إذا كان سبب مرض الطفل هو الجوع.

الابنة هي شخصية أخرى غير مسماة في العهد الجديد. أنا أظن أن يوسيفوس ينوي أن يتمكن "القارئ المطلع" من ذلك تخمين اسمها، ولكن. حيث أن "العازار" هو ابن يايرس وابنه وأختان إسمهما مريم ومرثا، وهذا يوحي بأن "القيامة"."المصححة" ابنة يايرس كانت ستكون "مريم" أخرى أي أنثى متمردة.

خلق يوسيفوس والعهد الجديد نكتة جارية حول العديد من "الماري الجائعة" أثناء الحرب. وسيتذكر القارئ ذلك يصف يوسيفوس كيف أن المجاعة "اخترقت أحشاء مريم ذاتها" وفي باب "ابن مريم الذي أكل لحمه"
وذلك"مريم" في العهد الجديد وهي أم يسوع كانت نبوءة سيتم "اختراقه" يومًا ما. فجاء واحد من رؤساء المجمع وهو يايرس اسم؛ فلما رآه سقط عند قدميه، وطلب إليه قائلاً: «ابنتي الصغيرة عند نقطة الموت. تعال ووضع يديك عليها حتى تكون قد يُشفى، ويعيش".
ولم يدع أحدا يتبعه إلا بطرس و
يعقوب ويوحنا أخو يعقوب.
فلما دخل قال لهم: لماذا تفعلون؟ احدث ضجة وابكي؟ الطفل لم يمت ولكنه نائم." وضحكوا عليه. لكنه أخرجهم جميعاً إلى الخارج، وأخذوا أبا الصبي وأمه ومن كان معه، ودخل حيث كان الطفل.
314

فاخذ بيدها وقال لها طاليثا قومي. والذي يعني: "يا فتاة صغيرة، لكِ أقول: قومي".

وللوقت قامت الفتاة ومشت (كانت اثنتي عشرة سنة)، وتم التغلب عليهم على الفور بدهشة. وأوصاهم بشدة أن لا يعلم أحد هذا، وقالت لهم أن يعطوها شيئا لتأكل. مرقس 5: 36-43

المقطع من يوسيفوس الذي يصف جلد العازار والنجاة بأعجوبة من الصلب، والتي قمت بتحليلها سابقًا، يتبعه على الفور وصف يوسيفوس في حرب اليهود من حصار مسعدة. في تلك القصة يقنع العازار آخر يجب على المدافعين السيكاريين عن مسعدة الانتحار بدلاً من المخاطرة يتم الاستيلاء عليها من قبل الرومان.

أتأمل مقطع يوسيفوس الشهير الذي يصف الانتحار الجماعي المدافعين عن اليهود كخيال كامل. لم يكن يوسيفوس متداخلاً كانت في تسجيل التاريخ ولكن في خلق دعاية فعالة. هذا لهذا السبب، على الرغم من أنه كان هناك بالتأكيد سيكاري الذين حاصرهم أيها الرومان في مسعدة، لا أعتقد أنهم قتلوا أنفسهم. أنا يعتقد أن يوسيفوس اخترع خطاب العازار الذي يحث اليهود على القتل أنفسهم لغرس في اليهود وهوي Polloi الاعتقاد بأن الانتحار يكون نبيلاً عندما يواجه المرء القوة الرومانية القاهرة. "النبيل" تنتشر حالات انتحار المتمردين اليهود في جميع أعمال يوسيفوس و وكان من المأمول بلا شك أن يتصدوا للشجعان عادة المدافعين اليهود، الذين قاتلوا حتى آخر رجل، وبالتالي كلف العائلة الإمبراطورية المزيد من قواتها. لاحظ أنه، كما مع صلب يسوع وتدمير الهيكل، فقد حدث ذلك اليهود، وليس الرومان، الذين هم مرة أخرى "المسؤولون" عن مذبحة في مسعدة.

وبالمثل، لأغراض رمزية، يضع يوسيفوس الكلمة العازار الأخير من نسل يهوذا الجليلي في الفصل الأخير من سفر التكوين الغزو الروماني للحركة المسيحانية. فهو يجعل con¬ اختتام تاريخه الوهمي استكمال عصر واحد و بداية أخرى – أي نهاية اليهودية المكابية و بداية المسيحية.
315

وبموت العازار الأخير، يضع يوسيفوس حده إلى عائلة يهوذا الجليلي المسيحانية ومسيحانيها الحركة "الفلسفة الرابعة" أو السيكاري.

. . . لم يكن هناك سوى قبضة قوية واحدة لا تزال موجودة تمرد. كانت هذه القلعة تسمى مسعدة. لقد كانت واحدة العازار، الرجل القوي، وقائد هؤلاء السيكاريين، التي استولى عليها. وكان من نسل ذلك يهوذا الذي استمال عددا كبيرا من اليهود مثلنا ذات الصلة سابقا، وليس الخضوع للضرائب عندما أرسل كيرينيوس إلى اليهودية ليصنع واحدة؛ 230

مثلما أدى موت العازار إلى إنهاء عائلته و"فاي". losophy"، كما أنه يبشر ببداية عائلة أخرى وأخرى فلسفة. يختتم جوزيفوس وصفه لمعركة مسعدة من خلال الادعاء بأن مجموعة واحدة نجت بطريقة ما من الانتحار الجماعي.

فمات هؤلاء الناس بهذه النية، ألا يفعلوا ذلك اترك قدرًا واحدًا بينهم جميعًا على قيد الحياة ليكون تابعًا أرسل إلى الرومان. ومع ذلك، كانت هناك امرأة عجوز، و وآخر كان ذا قرابة لألعازار ومتفوق على الكثيرين المرأة في الحكمة والتعلم، ولها خمسة أطفال، الذين وقد اختبأوا في كهوف تحت الأرض، و لقد حملوا الماء إلى هناك لشربهم، واختبأوا هناك عندما كان الباقون عازمين على ذبح واحد آخر. 231

كما هو مبين في فصل بناء يسوع تاريخ الذبح الثالث في مسعدة، الخامس عشر من نيسان 73 م، من المفترض أن يكون تحت¬ كانت بمثابة نهاية أربعين عامًا من التجوال والمسيحية ومن هنا بداية سيطرتها على أرض إسرائيل وأراضيها استبدال اليهودية. ومن السهل أن نرى ذلك داخل الرمزية المشهد الذي خلقه يوسيفوس "الأطفال الخمسة" المذكور في المقطع أعلاه، يجب أن نفهم من هم "أقارب العازار".
كمؤسسي السلالة المسيحية.

يوسيفوس الذي بدأ حرب اليهود بالوصف من بداية سلالة المكابيين - "وبناء على ذلك مات قام ثياس بتسليح نفسه مع عائلته المكونة من خمسة أفراد
316

أبناء. . "232 - أنهى عمله ببداية سلالة
أخرى يبدأ بامرأة قريبة العازار و"خمسة أطفال". لم يتم ذكر أسمائهم. ومع ذلك، فأنا واثق من أنه داخل وكانوا يعرفون في بلاط فلافيان بمريم، ابنها يسوع، وإخوته الأربعة. إنهم السلالة الجديدة، وعلى استعداد لدخول أرض الموعد التي أعطاها لهم "الله". أليس هذا ابن النجار؟ لم يتم استدعاء والدته ماري؟ وإخوته يعقوب ويوسف وسمعان، ويهوذا؟ 233

على الرغم من أن يوسيفوس قام بتحويل عائلة المكابي بشكل رمزي إلى المسيحية في مسعدة، تركزت الثورات المسيانية على ذلك يبدو أن العائلة استمرت حتى هزيمة سيمون بار كوخبا في135 م. بار كوخبا تعني "ابن النجم". كان سيمون لطيفًا جدًا سمي بهذا الاسم بسبب نبوءة "النجم" اليهودية التي تتطلع إلى أ المسيح، نفس النبوءة التي يدعي العهد الجديد عن يسوع. على العملات المعدنية التي سكها المتمردون اليهود خلال فترة حكمهم 132-135 م الثورة، يتم الاحتفال بشخصين فقط. عملة واحدة مخصصة ل بار كوخبا ونقشه يقول "شمعون أمير إسرائيل". ال الشخص الآخر الذي تم إحياء ذكراه هو العازار. عملته المعدنية مكتوب عليها "Elea¬ زار الكاهن." 234 تمثل العملات المعدنية نفس الانقسام الموجود في العهد الجديد وحرب اليهود – أي بين ميلين زعيم تاري اسمه سمعان وقائد روحي اسمه العازار. روما ومن الواضح أن الصراع مع "سمعان" و"العيزار" استمر حتى بعد ذلك"انقراض" العائلة في مسعدة.

منذ أن سخرت خدمة يسوع من اليهود من خلال رسمها بشكل قاتم تبدو التشابهات الهزلية مع حملة تيطس عبر اليهودية منطقية أنه سيكون هناك أيضًا هجاء من الرسل الاثني عشر في الداخل حرب اليهود. وبهذه الطريقة يتم التماثل بين العملين سيتم الحفاظ عليها. لقد افترضت أن الهجاء سيتضمن أ تقنية مشابهة لتبديل الهوية المستخدمة لتحويل قادة المتمردين اليهود سيمون ويوحنا إلى المسيحيين. اكتشفت على وجه التحديد مثل هذه السخرية في وصف جوزيفوس للاعتداءات من قبل الرومان على معبد القدس. ضمن الممرات يحاول اثنا عشر جنديًا رومانيًا مرتين الاستيلاء على الجدار الذي سيفعل ذلك يؤدي إلى المعبد.
317

المقاطع التي تحتوي على هذا الهجاء المعقد تبدأ بـ أ خطاب تيطس يدعو فيه المتطوعين لمهاجمة الهيكل. سول واحد¬ يقبل دير المسمى "سابينيوس" التحدي وبطريقة كبيرة مثل إخلاص ديسيوس موس (الفصل 11)، فهو يتطوع لتقديم الأضاحي قضى حياته في هذا الجهد.

عند كلام تيطس هذا كان بقية الجمع خائف من خطر كبير جدا. ولكن كان هناك واحد، الذي كان اسمه سابينوس، وهو جندي خدم بين الأفواج ، وسوري بالميلاد ، ويبدو أنه من فئة كبيرة جدًا ثباتًا كبيرًا، سواء في الأفعال التي قام بها، أو في لقد أظهر شجاعة روحه. . .

انضم إلى سابينيوس أحد عشر شخصًا آخر وانضم إليهم الاثني عشر الاعتداء الذي فشل عندما تعثر سابينيوس فوق "حجر كبير". ظهور الحجر الكبير الذي دفن يسوع. لاحظ أن سابينيوس كان مسكونًا بالغضب "الإلهي".

وتبعه أحد عشر آخرين، وليس أكثر قرر أن يقلد شجاعته؛ ولكن لا يزال هذا هو الرئيسي شخص منهم جميعًا، وذهب أولاً، متأثرًا بالغضب الإلهي. والآن لا يسع المرء إلا أن يشكو هنا من الحظ لا يزال يحسد الفضيلة، ويعوق الأداء دائمًا مسيرة الإنجازات المجيدة: كان هذا هو حال الإنسان الذي سبقنا، عندما حصل للتو على هدفه؛ ل ثم اصطدم بحجر كبير وسقط عليه بتهور، مع ضجيج عظيم جدا. 235

تم الهجوم الثاني ومرة أخرى يشير جوزيفوس إلى الرقم يكون اثني عشر، على الرغم من أنه يضيف إليها هذه المرة. وبعد يومين اثني عشر من أولئك الرجال الذين كانوا على الطريق اجتمعت المقدمة، وراقبت البنوك، واستدعى إليهم حامل لواء الفيلق الخامس، واثنان آخران من فرقة الفرسان وعازف بوق واحد. وسار هؤلاء دون ضجيج، نحو الساعة التاسعة من الليل، من خلال الأنقاض إلى برج أنطونيا. وعندما هم لقد قطعوا رقاب حراس المكان الأوائل، كما فعلوا كانوا نائمين، واستحوذوا على الجدار. . . 236

318

في رأيي، يوسيفوس يستخدم المعبد كرمز اليهودية ومحاولة إجبار "الاثني عشر" عليها هي وصف هزلي

- إدراج الرسل في اليهودية الجديدة. النقطة هو أن الهيكل لن يكون يهوديًا بل مسيحيًا بمجرد ظهوره"اثنا عشر" يشقون طريقهم بالقوة. في المقطع التالي، لاحظ أن get¬ الدخول إلى الهيكل سوف "يبدأ" الغزو الروماني بأكمله، أ عبارة تذكرنا بـ "إستكمال نكسات اليهود" في باب ابن مريم.
ثم قامت الفتنة بجسدي اليهود الجيش، وكذلك الذي ينتمي إلى يوحنا مثل الذي ينتمي إليه يا سمعان اطردهم. وبالفعل لم نكن نريد بأي حال من الأحوال على أعلى درجة من القوة والرشاقة؛ لهم يعتبرون أنفسهم مدمرين تمامًا إذا كان الرومان ذات يوم دخلوا الهيكل كما رأى الرومان نفس الشيء الشيء كبداية لغزوهم بأكمله. لذا تيري¬ دارت معركة عند مدخل المعبد، بينما وكان الرومان يشقون طريقهم بالقوة من أجل الاستيلاء على ممتلكاتهم سيون ذلك المعبد . . 237

يشير جوزيفوس بعد ذلك إلى الارتباك حول الهوية من المقاتلين، والذي يحدث أثناء خوض هذه المعركة في باب المعبد. إن التلاعب بالألفاظ مثير للاهتمام للغاية لأنه كذلك التفسير صحيح، وهو محاكاة ساخرة للخلط المخطط للهوية العلاقات التي استخدمها الرومان للدخول في المسيحية.

الآن خلال هذا الصراع كانت مواقف الرجال غير مميزين من كلا الجانبين، وكانوا يقاتلون بشكل عشوائي، واختلط الرجال ببعضهم البعض، واختلطوا تأسست بسبب ضيق المكان. بينما الضوضاء التي صدرت سقطت على الأذن بعد أن كانت غير واضحة بطريقة، لأنه كان بصوت عال جدا. وكانت مذبحة عظيمة تم صنعها الآن على كلا الجانبين، وداس المقاتلون على جثث ودروع القتلى والمحطمين منهم إلى قطع. وبناء على ذلك، إلى أي جانب أيا كانت المعركة يميل، أولئك الذين لديهم الأفضلية حثوا أحدهم آخر للمضي قدمًا، كما فعل أولئك الذين تعرضوا للضرب، أصبحوا عظماء رثاء. ولكن لا يزال هناك مكان للطيران، ولا ل السعي، ولكن الثورات والتراجعات غير المنظمة، في حين أن

319

واختلطت الجيوش ببعضها البعض؛ ولكن تلك التي كانوا في الصفوف الأولى تحت ضرورة القتل أو يُقتل دون أي وسيلة للهروب؛ لأولئك على حد سواء ومن تخلف أجبر من سبقه على المضي، دون ترك أي مسافة بين الجيوش. 238

ثم يسرد يوسيفوس هؤلاء اليهود الذين "أشاروا" إليهم أكثر من غيرهم أنفسهم في المعركة.

الآن أولئك الذين أشاروا إلى أنفسهم أكثر، وقاتلوا أكثر بحماسة في هذه المعركة من الجانب اليهودي، كان أحد Alexas وكان جيفثاوس من حزب يوحنا ومن حزب سمعان وملاخيا ويهوذا بن مرتو ويعقوب بن ولسوساس قائد الأدوميين. و من المتعصبين أخوين سمعان ويهوذا ابنا يايرس. 239

تم شن هجوم آخر ومرة أخرى لا يستطيع أي من الطرفين معرفة ذلك والآخر لأن الجيوش مختلطة. يسود الارتباك الذي لقد تسببوا في ضرر أقل للرومان الذين تذكروا شعارهم. أنا أعتقد أن يوسيفوس يشير مرة أخرى إلى نقطة ساخرة فيما يتعلق بـ ارتباك الهويات هو الذي مكّن الرومان من خلق المسيحية خروج الرسل من المتمردين اليهود. ... بسبب الضجيج الكبير المربك الذي حدث في كليهما الجوانب تمنعهم من التمييز بين بعضهم البعض الأصوات كما حجبهم عنها ظلام الليل ومثل التمييز بالبصر، إلى جانب ذلك العمى والتي نشأت بخلاف ذلك أيضًا من العاطفة والخوف كانوا في نفس الوقت؛ ولهذا السبب كان كل شيء واحد للجنود الذين ضربوهم. ومع ذلك، هذا لقد كان ضرر الجهل على الرومان أقل من ضرر اليهود، لأنهم كانوا متحدين تحت دروعهم، و قاموا بمشاجراتهم بشكل أكثر انتظامًا من الآخرين، و تذكر كل واحد منهم كلمة السر الخاصة به. بينما ال كان اليهود مشتتين بشكل دائم في الخارج، وجعلوا من وطنهم الهجمات والتراجعات عشوائيا، وهكذا بدا الأمر في كثير من الأحيان ليكونوا أعداء لبعضهم البعض. لكل واحد منهم استقبلوا رجالهم الذين عادوا في الظلام كالرومان وقاموا بالاعتداء عليهم. حتى أن أكثر من ذلك منهم أصيبوا على يد رجالهم أكثر من جرحى

320

العدو، حتى يأتي النهار، طبيعة والحق يتبين بالعين بعد ذلك.

هذه المعركة التي بدأت في الساعة التاسعة من الليل، ولم ينته إلا بعد الساعة الخامسة من النهار؛ وذلك في نفس المكان الذي بدأت فيه المعركة، لم يتمكن أي من الطرفين من ذلك قل أنهم جعلوا الآخر يتقاعد؛ لكن كلا الجيشين ترك النصر بينهما شبه مؤكد. حيث أولئك الذين أشاروا على أنفسهم على الروم كان هناك عدد كبير من الجانب، ولكن على الجانب اليهودي، ومن والذين كانوا مع سمعان يهوذا بن مرتو سمعان بن يوشا. من الإدوميين، جيمس وسيمون، وكان الأخير ابن كاثلاس وجيمس ابن سوساس. من الذين كانوا مع يوحنا جيفثوس وأليكساس. ومن الغيورين سمعان بن يايرس. 240

تفسيري هو أن التسلسل بأكمله هو طريقة كوميدية واصفًا كيفية قيام مؤلفي العهد الجديد بدور الوكلاء روما عن طريق تاريخهم الكاذب، العهد الجديد وأعمال يوسيفوس حولت المتمردين اليهود إلى مسيحيين الرسل. النقطة الأولى التي أريد توضيحها هي أن الأمرين مربكان المقاطع التي يصف فيها يوسيفوس أولئك الذين "أشاروا إليهم"¬ الأنفس لغز. القارئ الذي "يحل" هذه المشكلة سيدرك أن تصف القوائم الأفراد الاثني عشر الذين كانوا يقاتلون من أجل الحفاظ عليها المعبد.

بمعنى آخر، عندما "أشارت" قائمتا اليهود يتم دمج أنفسهم وإلغاء الازدواجية، بقي أربعة سمعان، واثنين من يهوذا، ويوحنا ويعقوب، وكذلك أليكساس، جيفثيوس، ملاخيا، وسوسا. ثمانية لديهم أسماء الرسل وأربعة لا، لقائمة إجمالية من اثني عشر شخصا. القراء قد يمرون بهذه العملية المربكة لأنفسهم إذا رغبوا في ذلك.

خذ القائمة الأولى:
اليكساس
و جيفثيوس، من حزب يوحنا،
ومن جماعة سمعان ملاخيا ويهوذا ابن ميرتو,
ويعقوب بن سوساس رئيس الكتيبة الأدوميون.

321

ومن الغيورين أخوين سمعان ويهوذا أبناء يايرس.

وأضيفه إلى الثاني:
ومن الذين مع سمعان يهوذا بن مرتو سمعان بن يوشا.

من الأدوميين، يعقوب وسمعان، وهذا الأخير منهم كان ابن كاثلاس، وكان جيمس ابن سوساس؛ من أولئك الذين كانوا مع يوحنا وجيفثيوس وأليكساس؛ و من الغيورين سمعان بن يايرس.

تؤدي إزالة التكرارات إلى إنتاج القائمة التالية المكونة من اثني عشر
فرادى:

اليكساس
جيفثيوس
يوحنا الطاغية
سيمون الطاغية
ملاخيا
يهوذا بن مرتو
يعقوب بن سوساس
سوساس زعيم الإدوميين
سمعان بن يايرس
يهوذا بن يايرس
سمعان بن يوشا
سمعان بن كاثلاس

ثم سجل جوزيفوس أنه كانت هناك معركة أخرى أثناء ذلك الذي "يشير" "الاثني عشر" مرة أخرى إلى أنفسهم. ويذكر أيضا شجاعة شخص آخر، العازار (لعازر). كما 1 كما هو موضح أعلاه، كان العازار هو المسيح اليهودي الذي كان يسوع من أجله

تحولت في العهد الجديد. "إشارة" يوسيفوس إلى ومن الواضح أن "اثنا عشر" والعازار يدعمان هذا التفسير. جوزيه¬ فوس ينتحل المسيح الحقيقي وتلاميذه الاثني عشر. من المثيرين للفتنة، أولئك الذين قاتلوا بشجاعة في السابق

هكذا فعلت المعارك الآن، كما فعل العازار أيضًا ابن أخي سمعان الطاغية. ولكن عندما أدرك تيطس
322

أن مساعيه لتجنيب معبد أجنبي تحولت إلى وتضرر جنوده، فأمر بإقامة البوابات نار. 241

من أجل "توثيق" تبديل الرسل المسيحيين ل ثم قام المتمردون اليهود جوزيفوس بتسجيل مجموعة أخرى من الأفراد. ويعرض قائمة هؤلاء الأفراد بين القائمتين أي اليهود الاثني عشر الذين "أشاروا" إلى أنفسهم في المعركة. هذا الجديد قائمة أسماء هؤلاء اليهود الذين هربوا إلى الرومان في وسط

المعركة. لاحظ أن لدينا "خمسة أبناء متياس" آخرين.
... ومنهم رئيس الكهنة يوسف ويسوع و من أبناء رؤساء الكهنة ثلاثة، أبوهم إسماعيل، الذي قطع رأسه في القيروان، وأربعة أبناء متياس، كما وأيضا أحد أبناء متياس الآخر. . 242

وبطبيعة الحال، فإن أسماء يوسف ويسوع وماتياس كلها مرتبطة مع المسيحية. "ماتياس" ليس فقط اسم واحد من مؤلفي إنجيل (متى) ولكن اسم التلميذ الذي حل محل يهوذا كواحد من الرسل الاثني عشر. وبالإضافة إلى هذه ثلاثة، تشمل قوائم يوسيفوس خمسة أبناء لماتياس، ويوسف، وأ عيسى. من المفترض أن يُفهم "أبناء ماتياس الخمسة" على أنهم "أبناء ماتياس الخمسة".
خمسة أبناء لمؤسس سلالة المكابيين، وهو يهوذا، سمعان ويوحنا والعازار (لعازر) ويوناثان. بالطبع، كما جوزيه¬ يروي فوس أن هؤلاء "أبناء ماتياس الخمسة" يختلفون تمامًا عنهم"أبناء ماتياس الخمسة" الأصليون الذين انشقوا عنهم
قيصر. ومع ذلك، فإن المغزى من النكتة التي يطرحها يوسيفوس هنا هو أن أبناء ماتياس الخمسة هؤلاء لهم نفس الأسماء الأصلية أبناء متياس الخمسة.

وهكذا "أبناء متياس الخمسة" الذين هربوا إلى الرومان ويحتوي المتمردون اليهود الاثني عشر "المشار إليهم" على أسماء متداخلة. الأسماء المتداخلة هي أسماء كل من الرسل وأبناء متياس المكابي — يهوذا، سمعان، يوحنا، والعازار. القائمة ل

أولئك الذين هجروا إلى الجانب الروماني يحتويون أيضًا على يسوع و يوسف، وكلاهما اسمان من المسيحية. الجانب اليهودي يحتوي أيضًا على Malachias، وهي نقطة سأستكشفها أدناه.

تفسيري للمقطع هو أنه أثناء الخلط معركة اليهود الذين "أشاروا" إلى أنفسهم والذين كان لهم نفس الشيء
323

تتحول الأسماء إلى أبناء ماتياس الذين هجروا إلى الرومان. وكما تحول يسوع إلى تيطس القادة من التمرد اليهودي تحولوا إلى اثني عشر مرتدًا. إنه شيء آخر مثال على تقنية "تبديل الاسم" التي تم استخدامها في الإنشاء الرسولان سمعان ويوحنا. الارتباك المعقد حول الهوية هو محاكاة ساخرة لكيفية خلق الرومان للرسل وإدخالهم لهم في الهيكل (اليهودية) عن طريق تحويل تاريخ المكابيين في "تاريخ" المسيحية.

... بسبب الضجيج الكبير المربك الذي حدث في كليهما الجوانب تمنعهم من التمييز بين بعضهم البعض الأصوات كما حجبهم عنها ظلام الليل ومثل التمييز بالبصر. . . غير أن هذا الجهل لقد كان ضررهم على الرومان أقل من ضررهم على اليهود، لأن . . تذكر كل واحد منهم كلمة السر الخاصة به. بينما ال يهود . . . كثيرًا ما يبدو بعضهم لبعض أعداءً؛ ل كل واحد منهم تلقى تلك من رجاله ذلك عاد في الظلام كما الروماني. . ، 243

يتم تعزيز هذا التفسير من خلال إدراج جوزيفوس لـ أ ملاخيا كواحد من اليهود الاثني عشر الذين "أشاروا" إلى أنفسهم. اسم ملاخي عبري معناه "رسولي" وكان مصاحبًا اسم النبي إيليا. وهذا المعنى يأتي من كتاب إيليا الذي يقول فيه الله: "ها أنا أرسل رسولي (ملاخي)" الذي سيهيئ الطريق أمامي." لقد صدق إيليا (ملاخي). من قبل اليهود المسيحانيين الذين تجولوا في القرن الأول الميلادي على وشك العودة إلى الأرض كسابق للمسيح. 244

لقد خلق مؤلفو العهد الجديد يوحنا المعمدان يكون إيليا المسيحية، أي الرسول الذي بشر المسيح "المجيء".

"فلماذا يقول الكتبة أن إيليا ينبغي أن يأتي أولاً؟" "فأجاب يسوع وقال لهم: "إن إيليا يأتي أولاً"
غير لامع. 17:11

مثل إيليا، يُقال إن يوحنا كان يرتدي حزامًا جلديًا وحزامًا جلديًا"عباءة من الشعر." 245 مثل إيليا، عاش يوحنا أيضًا على ضفاف نهر النيل الأردن بالقرب من أريحا. 246 - آخر كتب الأنبياء هو
324

كتاب ملاخي. كما أدرك العلماء منذ فترة طويلة، فإن مؤلفي وقد استخدمت الأناجيل هذا الكتاب بأقواله الرؤيوية عن الرسول السلف السيناي، كأساس لأوصاف يوحنا المعمدان لـ أ يوم الحساب.

جاء ذلك في سفر ملاخي. هوذا اليوم يأتي متقدًا كالتنور وكل شيء المتكبرون والفاعلون الشر هم القش والنهار سيأتي الذي يشعلهم ورب مضيفين، ولا يجوز أن نترك لهم أصلا وفرعا. 247

مؤلف إنجيل متى يجعل يوحنا المعمدان إعادة صياغة ملاخي:

لقد تم بالفعل وضع الفأس على جذر الشجرة وكل شجرة الذي لا يأتي بثمر يقطع ويطرح في الوسط من النار . . . ومروحته في يده فيذري بيدره واجمع القمح إلى مخزنه و ويحرق التبن بنار لا تطفأ. 248

ومع ذلك، يضيف يوحنا منظوره السياسي الخاص إلى ملاخي، وتنبيه الذين آمنوا أنه لا خوف عليهم من يوم القيامة من الدينونة لأنهم "أبناء إبراهيم وإسحاق و"يجب على يعقوب" - أي اليهود - أن يدركوا أن "يهوديتهم" لا

يجعلها آمنة. يقول يوحنا (مع تلاعب بالكلمات) "يا الله قادر من هذه الحجارة (ابانيم) أن يقيم أبناء (بانيم) لهم إبراهيم." هكذا يشارك يوحنا المعمدان يسوع في "رؤية" أ نهاية العالم القادمة لليهود. لكن من وجهة نظري فإن النقطة الأكثر أهمية هي أن يوحنا يقول أن "الله" قادر على الخلق"اليهود" حسب الرغبة، وهي نفس الفكرة التي ربطها يوسيفوس بالقصة لمعركة الهيكل، وفيها "مواقف الرجال لم يكونوا مميزين من كلا الجانبين، وكانوا يقاتلون بشكل عشوائي"يختلط الرجال بعضهم ببعض." أبانيم وبنيم يشتركان يكمل التلاعب بالألفاظ بخصوص "ابن" و"حجر" - أي بن و eben — موجود في العهد الجديد وحرب اليهود. كما يعيد يوحنا المعمدان صياغة كتاب ملاخي عندما قال يذكر أنه على الرغم من أنه (يوحنا) يعمد بالماء إلا أن هناك "com¬" واحد"من هو أقوى والذي سيعمد بالنار."
325

ومن يحتمل يوم مجيئه؟ ومن يستطيع يقف عند ظهوره؟ لأنه مثل نار الممحص. 249

هذه النبوءة، مرة أخرى، عندما تؤخذ حرفيًا، تحققت بطريقة من شأنها أن تكون روح الدعابة لسكان فلافيان محكمة. أي أن تيطس "عمد" بالفعل بالنار.

وأضرموا النار في المنازل التي هرب إليها اليهود واحرق كل نفس فيهم . 250

ملاخيا (رسولي) في قائمة يوسيفوس لليهود "المشار إليهم". يجب أن يُفهم، مثل إيليا أو يوحنا المعمدان، باعتباره المتقدم ليس من المسيح. وبما أن "يسوع" هو أيضًا شخصية في المقطع، تبدو هوية المسيح الذي سيأتي أمامه واضحة. ال منطق الهجاء يوحي بأن "يسوع" موجود في القائمة الرومانية يستبدل نفسه بـ "سلفه" في نفس الوقت الذي يفعل فيه"الرسل" يستبدلون أنفسهم بأسماءهم اليهودية.

يشير تحليلي إلى أن المكابيين قد تم إدراجهم فيه المسيحية في القرن الأول الميلادي كانوا كذلك بطريقة أو بأخرى مستخرج من اليهودية في نفس الوقت. يحتاج المرء إلى النظر في كتاب المكابيين لقراءة أصله.

منذ أن أدخل الرومان المكابيين في المسيحية، فقد حدث ذلك الأقل منطقية هو التساؤل عما إذا كانوا قد أبعدوهم أيضًا عن اليهودية، الذي تم إعادة إنشائه في نفس الوقت تقريبًا. كما آيزنمان يشير في يعقوب شقيق يسوع الحاخام يوحنان بن زكاي تم وصفه في التلمود بأنه عمل على إعادة تأسيس شكل من أشكال اليهودية بعد محرقة 70 م. كان يعمل في أكاديمية في يافنه، أنشئت بترخيص من روما. وهو أيضا ادعى أنه طبق نبوءة النجم أو المسيح أو العالم-

نبوءة الحاكم، لفسبازيان تمامًا كما فعل يوسيفوس. هؤلاء توفر الحقائق أساسًا للتكهنات حول المدى الذي وصلت إليه روما شارك أيضًا في إنشاء اليهودية الحاخامية.

الفصل 16 : المرأة السامرية وأوجه التشابه الأخرى

يسجل إنجيل يوحنا حادثة لا تظهر في وأناجيل أخرى، ولقاء امرأة سامرية عند البئر. هذا الحساب عبارة عن هجاء لمعركة رومانية أخرى مسجلة في حرب الملوك يهود. على الرغم من أن هذه المعركة حدثت قبل أن يبدأ تيطس حملته عند بحيرة طبريا، أراد مؤلفو الأناجيل أن يصنعوا

تعليق حول هذا الموضوع. لذلك كانوا بحاجة – لكي يحفظوا يسوع الوزارة وحملة تيطس المتسلسلة - لتحديدها حدث قبل بدء خدمة يسوع. لقد حققوا ذلك من خلال وجود لاحظ يسوع أن "ساعتي لم تأت بعد" (يوحنا 7: 6). في أخرى الكلمات، أن الحدث قد حدث قبل أن يبدأ يسوع رسميًا خدمته في يهودا.

وفي جبل جرزيم يقدم إنجيل يوحنا رواية باللغة الذي وصفه يسوع نفسه بأنه "الماء الحي". وكما ذكرت، إن تسميات يسوع الذاتية كلها كوميدية قاتمة عندما تقترن بها أحداث الحرب مع روما التي وقعت في نفس الموقع.
فقال لها يسوع: أعطيني لأشرب. لأن تلاميذه قد ذهب إلى المدينة لشراء الطعام. المرأة السامرية فقال له: كيف تطلب مني لتشرب وأنت يهودي، وأنا يهودي؟ السامرية؟" لأن اليهود لا يتعاملون مع السامرة ايتان. أجابها يسوع: لو عرفتِ عطية الله و من هو الذي يقول لك، "أعطني لأشرب"، سوف تفعل ذلك سألته فيعطيكم ماء حيا."
قالت له المرأة: يا سيد، ليس لك ما ترسمه والبئر عميقة. ومن أين لك هذا الماء الحي؟ هل أنت أعظم من أبينا فشرب منه هو وبنيه ومواشيه؟» يعقوب الذي أعطانا البئر؟
326

327

فقال لها يسوع: كل من يشرب من هذا الماء سوف عطش مرة أخرى. ولكن من يشرب الماء فسأعطيه لن يعطش أبدًا؛ فيكون الماء الذي أعطيه إياه فيه ينبوع ماء ينبع إلى الحياة الأبدية."
قالت له المرأة: يا سيد، أعطني هذا الماء لأشربه قد لا يعطش، ولا يأتي إلى هنا ليستقي." فقال لها يسوع: اذهبي وادعي زوجك وتعالي هنا."
فأجابت: "ليس لدي زوج".
قال يسوع: "بالحق تقول أنه ليس لك زوج"."لأنه كان لك خمسة أزواج، والرجل الذي لك الحاضر ليس زوجك. لقد قلت الحقيقة في قائلا ذلك."
فأجابت المرأة: يا سيدي، أرى أنك نبي. آباؤنا سجدوا في هذا الجبل. وأنت تقول ذلك في أورشليم هي المكان الذي يجب أن يتعبد فيه الرجال".
قال لها يسوع: «يا امرأة، صدقيني، قد جاءت الساعة آتٍ لا في هذا الجبل ولا في أورشليم أفتسجدون للآب"
251
رمزية العهد الجديد التي أثبتت أن يسوع "حي"."الخبز" كان مبنيًا على المجاعة التي نتجت عن حصار

بيت المقدس. المقطع التالي من يوسيفوس هو أساس ومن المفارقات المتأصلة في إشارة يسوع إلى نفسه على أنه "الماء الحي". ولم يفلت السامريون من نصيبهم من المصائب في هذا الوقت؛ لانهم اجتمعوا عليه الجبل الذي يقال له جرزيم وهو عندهم مقدس الجبل، وبقوا هناك؛... لذلك فيسباسيان ظنوا أنه من الأفضل منع حركاتهم، وقطع الطريق أساس محاولاتهم . . . والآن حدث أن واشتعلت النيران لدى السامريين، الذين كانوا الآن محرومين من الماء مع شدة الحر (لأنه كان وقت الصيف، والشتات المتعددة). لم يوفروا لأنفسهم الضروريات) كذلك لدرجة أن بعضهم مات في ذلك اليوم من الحر. 252
المقطع أعلاه من يوسيفوس يحتوي على الإشارة الوحيدة لـ جبل جرزيم في حرب اليهود. الذكر الوحيد لجبل جر-
328

العزيم في العهد الجديد هو في المقطع الذي اقتبست فيه يسوع يلتقي بالنساء السامريات. وهي أيضًا المرة الوحيدة التي يشير إليها يسوع نفسه بأنه "الماء الحي". لأنه في نفس المقطع تنبأ يسوع التدمير المزدوج للقدس وجرزيم، حدث فريد في التاريخ، يمكننا أن نكون متأكدين من العلاقة بين هذه النبوءة و الحرب القادمة مع روما. وبعبارة أخرى، عندما يقول يسوع "الوقت يأتي متى لا في هذا الجبل ولا في أورشليم عبادة الأب . . "إنه يشير بوضوح إلى "الوقت" الخاص بهم الدمار المتبادل. المرة الوحيدة التي كانت فيها المدينتان متزامنتين تم تدميرها بشكل خطير خلال الحرب مع روما. لذلك نحن منطقياً على أرض صلبة لفهم رؤية يسوع على الجبل يرتبط جرزيم بالحرب القادمة مع روما.

إذا قبلنا فرضية أن نبوءات يسوع بخصوص جرمانيا عزيم والقدس مرتبطان بدمارهما القادم في الحرب مع روما، ادعائه بأنه "الماء الحي" لسكان جرمانا يمكن فهم العزيم على أنه توقع لنقص المياه خلال فترة الحصار الروماني. مثل هذا التعيين الذاتي من قبل يسوع، في هذا السياق، قد يكون كذلك يبدو بريئا بما فيه الكفاية. ومع

ذلك، إذا قبلنا وصف يسوع عن نفسه على أنه "ماء حي" يرتبط بموت السامريين العطش على جبل جرزيم، هذا يؤكد فرضيتي فيما يتعلق بقول يسوع يدعي أنه "الخبز الحي" - أي أنه يتعلق بممارسة أكل لحوم البشر أثناء حصار القدس.

تأمل كيف عاش شخص ما في بلاط فلافيان عام 80 م كان من شأنه أن يكون رد فعل على اختيار يسوع لجبل جرزيم كمكان ليصف نفسه بأنه "الماء الحي". ومن الواضح أن مثل هذا الفرد، مع العلم أن المتمردين اليهود ماتوا عطشا في جبل جرزيم، كان من الممكن أن يجدوا تسمية يسوع لنفسه "الماء الحي" في جرزيم روح الدعابة المظلمة.

في الواقع، من الواضح أن أعضاء بلاط فلافيان سيفعلون ذلك لقد رأيتم كل تسميات المسيح الذاتية – "صياد الناس"، "الحي". الخبز، و"الماء الحي"، و"الحجر"، و"الهيكل" على أنها مثيرة للسخرية من الأماكن التي استخدمها فيها. ومن غير المرجح أن مثل هذا par¬ نوع معين من الفكاهة سيحدث باستمرار عن طريق الصدفة - و وحقيقة حدوث ذلك تدعم باستمرار الزعم القائل بأن لقد تم إنشاء الأناجيل لكي تُفهم، على مستوى ما، على أنها سخرية اليهود الذي يتعلق على وجه التحديد بالانتصارات العسكرية الرومانية في يهودا.
329

أريد الآن توسيع تحليلي هنا وتقديم رقم وغيرها من أوجه التشابه التي لن أقوم بتحليلها بأي تفصيل. بعض منها تحكي عن العلاقة الحقيقية بين يوسيفوس والعهد الجديد كما هو موضح في هذا العمل. والبعض الآخر سيم¬ رقائق إعلامية بطبيعتها. ما هؤلاء الأفراد العهد الجديد والأحداث هي التوثيق التاريخي الوحيد الآخر يأتي من جوزيفوس.

عندما يقرأ المرء عن المسيحية المبكرة أو القرن الأول الميلادي يهودا، يتم استخلاص كل من الخلفية الاجتماعية وتاريخ الأحداث فقط من جوزيفوس. منذ العهد الجديد وأعمال يوسيفوس يغطي نفس المناطق والأطر الزمنية، لا يوجد شيء من غير المعتاد ظهور الأحداث والشخصيات في كلا العملين. ومع ذلك، إذا أمكن إثبات أن يوسيفوس كان لديه وعي شديد المسيحية، وهذا له آثار. الكثير من الكوميديا التي إن إنشاء عملين أمر بديهي تقريبًا. لإثبات أن جوزيه¬ كان فوس يسخر من المسيحية في المقطع المتعلق بالابن مريم التي أكل لحمها، على سبيل المثال، لا بد من ذلك فقط تثبت أن يوسيفوس كان على علم بالمسيحية عندما كتب القصة خلال الوقت الذي كان فيه يوسيفوس يكتب حرب اليهود و من الواضح أن عائلة فلافيان كانت متورطة في الآثار اليهودية النصرانية. وهذا يشير إلى أن يوسيفوس، وهو مؤرخ و¬ عالمًا، كان على دراية بالدين ورموزه. في الواقع، التداخل التام بين الأفراد والأحداث في العهد الجديد وتشير أعمال يوسيفوس إلى أنه لا بد أن يكون على علم بذلك الكثير عن المسيحية. فيما يلي قائمة بالأفراد والجماعات ورجال الأحداث¬ مذكور في كل من يوسيفوس والأناجيل أو سفر أعمال الرسل:

سيمون الساحر
النبي الكذاب المصري
حنانيا رئيس الكهنة
فيلكس الوالي وزوجته دروسيلا
فستوس الوكيل
أغريبا الثاني وبرنيس
تضحية الأرملة بالعث
الملك هيرودس
ذبح الأبرياء
330

أرخيلاوس
إحصاء كيرينيوس
السنة الخامسة عشرة لطيباريوس
يوحنا المعمدان

الفريسيين
الصدوقيين
يعقوب أخو يسوع
يهوذا الجليلي
المجاعة في عهد كلوديوس
وفاة هيرودس أغريباس الأول
عيسى

وبالإضافة إلى هذه الشخصيات والأحداث المتداخلة، فإن الأعمال تشترك في عدد من أوجه التشابه المفاهيمية غير تلك التي سبق أن قمت بها قدمت بقوة. أريد أن أناقش بإيجاز بعض هذه الأمور. الأول في الواقع يسبق خدمة يسوع وحملة تيطس. إنها تتكون من"مذبحة الأبرياء" الموازية التي تحدث في كل من الجديد العهد وآثار يوسيفوس لليهود.

ورغم أن علماء آخرين لاحظوا هذا التشابه، إلا أنني لست على علم بذلك لأي شخص آخر رأى المراسلات بين المقطعين. المقاطع في العهد الجديد و الزمنية غير العادية تعامل جوزيفوس مع ذبح الأبرياء يحدث في نفس الوقت وقت. وبما أن كلتا الحكايتين تتعلقان بهيرودس، فقد يبدو هذا غير مهم، لأن كلا المقطعين يبدوان ببساطة يعكسان نفس الحدث. كيف¬ من أي وقت مضى، عندما ينظر إلى هذا التوازي في سياق الآخر الجديد وبالتوازي مع العهد/جوزيف، تصبح أهميته الحقيقية واضحة.
من العهد الجديد:

. . . وجاء مجوس من المشرق إلى أورشليم يسألون: "أين هو الطفل المولود ملك اليهود؟ لأنه لقد لاحظنا نجمه عند شروقه، وأتينا لندفع له الأجر""ولما سمع هيرودس الملك خاف، وكل أورشليم معه. والدعوة معا جميع فسألهم رؤساء الكهنة وكتبة الشعب حيث كان من المقرر أن يولد المسيح. قالوا له: في بيت لحم اليهودية، لأنه هكذا هو مكتوب بالنبي. . ".. . . فلما رأى هيرودس أنه قد سخر منه أيها الحكماء، فغضب وأرسل وقتل الجميع
331

الأطفال في بيت لحم وما حولها وعمرهم سنتين كبير السن أو أقل حسب الوقت الذي تعلمه من الحكماء.
غير لامع. 2: 2-16

يسجل جوزيفوس حدثًا موازيًا. الآن كان هناك طائفة معينة من اليهود الذين يقدرون أنفسهم للغاية للمهارة التي كانوا يتمتعون بها في طرق آبائهم و الذين اعتقدوا أنهم يلتزمون بشكل أفضل بالقوانين التي يفضلها الله ـ الطائفة التي تدعى الفريسيين، الذين بواسطتهم نساء تم توجيه القصر. وكانوا قادرين تماما على التعامل مع النجاح¬ تماما مع الملك بسبب بصيرتهم، ولكن في كثير من الأحيان وقعوا في القتال ووضع العوائق أمامه.

على سبيل المثال، عندما تعهد كل الشعب اليهودي الولاء لقيصر ولحكومة الملك، هؤلاء الرجال، أكثر من ستة آلاف منهم رفضوا القسم. وعندما لذلك فرض الملك عليهما غرامة مالية، زوجة فيوراس دفعها [شقيق الملك]. الآن لسداد هذا اللطف لها، ويعتقد أن لها، بالإلهام الإلهي، المقدمة¬ معرفة الأشياء القادمة، تنبأوا أن الله كان لديه وأمر بنزع حكومة هيرودس منه ومن نسله، وأن المملكة ستكون تعال إليها وإلى فيوراس وإلى أطفالهما. هذه التوقعات التي لم تفلت من كشفها

سالومي [أخت الملك]، تم إبلاغ الملك بها، و كما قاموا بتخريب البعض الآخر من القصر. لذا فقتل الملك الفريسيين المتورطين أساسًا، وكذلك باجواس الخصي، وكاروس معين، الذي تفوق على جميع أقرانه في الجمال وكان ولده المفضل. كما قتل كل من تحالف من أهل بيته أنفسهم إلى كلام الفريسيين. لقد كان باجواس مبتهجًا بتوقعهم بأنه سيتم الترحيب به باعتباره الأب والمحسن لمن سيكون لهم ملك معين؛ لأنه لهذا الملك تقع السلطة على الجميع الأشياء، وسوف يزود باجواس بالزواج و القدرة على إنجاب أطفال من نسله. 253
332

المقطع أعلاه من يوسيفوس له أوجه تشابه واضحة مع قصة الميلاد الواردة في لوقا ومتى. لاحظ أنه في كل واحد منا لقد كان هناك حكماء، لديهم موهبة النبوة، يتنبأون بأن " الملك الآتي" سينهي حكم هيرودس. رد فعل هيرودس في وكلاهما "ذبح الأبرياء". يصف جوزيفوس الجديد الملك كشخص سيكون له "السلطان على كل شيء". إنها لكن الأهم من ذلك هو أن كلتا القصتين تنطويان على معجزة الولادة من شخص يفترض عادة أنه غير قادر على إنجاب طفل dren - في العهد الجديد هي عذراء، وفي يوسيفوس خصية. هذا التشابه بين مريم العذراء وباغواس الخصي هو بداية تسلسلات متوازية للأحداث في العهد الجديد وحرب اليهود. قام المؤلفون بتبديل الخصي إلى عذراء ليخلقوا¬ أكل "ولادة معجزة" موازية. قصة باجواس تكشف عقلية مؤلفي العهد الجديد من حيث أنها تظهر كان لديهم ازدراء لأولئك الذين آمنوا بالخرافات عن العذراء الولادات.

الأمر المثير للاهتمام حول التوازي أعلاه هو أن كلا القصتين من الواضح أن استخدام نفس السياق التاريخي، وهو الحادث الذي وقع فيه هيرودس يسعى لقتل الرضيع الذي يهدد قوته. وهكذا، باعتبارها محاكاة ساخرة في العهد الجديد، المقطع في يوسيفوس شفاف تمامًا لأنه يستخدم نفس السياق "التاريخي" مثل العهد الجديد منة.

نقطة أخرى مثيرة للاهتمام هي أن هذا الهجاء سيشير التي كان مؤلفو العهد الجديد يحاولون بالفعل خلقها الانطباع بأن مريم كانت "عذراء"، أي غير قادرة والولادة محل خلاف بين أهل العلم.

خاتمة

إن التحليل الشامل الذي قمت به في هذا العمل يدعم بقوة يفرض الفرضية أنه في وقت ما بعد الحرب بين الرومان واليهود، المسيحية خلقها مثقفون يعملون لصالحهم الأباطرة الفلافيون. لقد خلقوا الدين ليكون بمثابة ثيو حاجز منطقي لمنع اليهودية المسيحانية من الانفجار مرة أخرى ضد الإمبراطورية.

ولقد قدمت أيضا تحليلا يوضح ذلك تم بناء قصة خدمة يسوع المذكورة في الأناجيل على أنها قصة هجاء "نبوي" لحملة تيتوس فلافيوس العسكرية عبر يهودا. استخدم هذا الهجاء بذكاء أوجه التشابه النموذجية لإظهار أن تيطس كان كذلك"المسيح" الحقيقي الذي كان المسيحيون يعبدونه عن غير قصد. على الرغم من أنه لم يُرى منذ 2000 عام، إلا أن الطريق إلى فهم المعنى الحقيقي للأناجيل واضح. الخطوة الأولى هي ببساطة الاعتراف بأن يسوع

خُلق كشخصية نموذجية. هذا هو أنشئت في بداية الأناجيل، في متى، حيث لقد استُخدمت حياة موسى، المخلص الأول لإسرائيل، كرمز ليسوع، المنقذ الثاني لإسرائيل.
العهد القديم
ماثيو
الجنرال 45-50 يوسف يأخذ إسرائيل القديمة
2:13
يوسف يجلب إسرائيل الجديدة
وصولا إلى مصر
وصولا إلى مصر
السابق. 1 فرعون يذبح الصبيان
2:16
هيرودس يذبح الأولاد
السابق. 4 "مات جميع الرجال ..."
2:20
"لقد ماتوا ..."
السابق. 12 من مصر إلى إسرائيل
2:21
من مصر إلى إسرائيل
السابق. 14 العبور في الماء (المعمودية) 3: 13
المعمودية
السابق. 16 يغرهم الخبز
4:4
يغريه الخبز
السابق. 17 لا تجربوا الله
4:7
لا تجربوا الله
السابق. 32 لا تعبد إلا الله
4:10
لا تعبد إلا الله
333

334

كان استخدام المتوازيات النموذجية لربط يسوع بموسى مصممة لخلق الانطباع الذي كان لدى الأدب اليهودي السابق"تنبأ" بحياة يسوع. ومع ذلك، فإن حقيقة أن مؤلفي الأناجيل خلقت يسوع كشخصية نموذجية تدعمها بقوة الأطروحة التي مفادها أن الارتباط الذي أظهره في هذا العمل بين يسوع و كما تم إنشاء تيطس عمدا. لنفترض أن مجرمًا معروف بارتكاب جرائمه باستخدام سلاح غير عادي للغاية، على سبيل المثال، أ كرة البولنج. مسرح جريمة حيث يتم سحق الضحية بواسطة وعاء¬ الكرة تشير بقوة إلى نفس مرتكب الجريمة. نفس النوع من الأدلة يزن ضد مؤلفي الأناجيل. إنه أمر غير مرغوب فيه من الممكن أن تكون واحدة من المجموعات القليلة التي استخدمت التصنيف عن عمد كان من الممكن أيضًا أن يخلق العلاقة التصنيفية الوحيدة بالصدفة السفن في جميع الأدب.

حتى لو لم يكن يسوع شخصية نموذجية واضحة، فإن النسبية ستكون العلاقة بين خدمته وحملة تيطس في و نفسه، أثبت أن أحدهما مبني على الآخر. المتوازيات بين الخدمة وحملة "ابني الله" لا تفعل ذلك تحدث فقط في نفس المواقع، ولكن في نفس التسلسل. هذا هو أوضح دليل على أن تيطس تركه لنا، وهو دليل على أنه تركه لنا فانظر أنه قد نجح في مسعاه في جعل اليهود يسمونه"يا رب"، لقد ترك دليلاً على أنه أصبح المسيح المسيحي سوف تعبد لآلاف السنين. إن رؤية العلاقة بين يسوع وتيطس هي كل ما نحتاجه هو عرض خدمة يسوع من حيث صلتها بالحرب بين الرومان واليهود. على الرغم من أن هذا المنظور قد تم التغاضي عنه من قبله التوريان، وهو أمر ينبغي دراسته لعدة أسباب. أولاً، لأن يسوع ذكر أن جميع نبوءاته ستتحقق قبل ذلك لقد مات "الجيل

الشرير" من اليهود. لليهود في هذا العصر أ كان طول الجيل أربعين سنة، وكانت حرب تيطس ضد المسيح لقد انتهى اليهود الصينيون "بأعجوبة" منذ أربعين عامًا بعد قيامة يسوع. لذلك ينبغي قراءة الأناجيل في سياق الحرب، كانت هذه هي التعليمات التي أعطاها يسوع حرفيًا قدم لنا. علاوة على ذلك، فإن المنتصرين يكتبون التاريخ. منذ أن كان الفلافيون المنتصرون في حربهم مع الحركة المسيانية في يهودا جميعاً يجب أن تكون التواريخ المتعلقة بتلك الحقبة، بما في ذلك الأناجيل تم فحصها لتحديد ما إذا كان الفلافيون قد أنتجوها. مرة واحدة في يتم النظر إلى الأناجيل من وجهة نظر أحد أعضاء فلافيان
335

في الدائرة الداخلية، تصبح العلاقة بين يسوع وتيطس علاقة حقيقية بديهي حقا.

المتوازيات
تبدأ العلاقة بين يسوع وتيطس على جبل جرثومة. العزيم، حيث يدعو يسوع نفسه "الماء الحي" في نفس المكان حيث مات اليهود فيما بعد من العطش أثناء الحرب. لأن تيطس ولم يستلم السيطرة على الجيش عند حدوث تلك المعركة مؤلفو الأناجيل جعلوا يسوع يعلن أن "زمني لم يحن بعد"" - بمعنى آخر، أن خدمته لم تكن قد بدأت بعد - "" حافظ على التوازي بين خدمته وحملة تيطس.
ثم يبدأ يسوع خدمته عند بحر الجليل، حيث هو يجمع تلاميذه الذين يسميهم "صيادي الناس". تيطس لديه

أيضا"بداية" حملته في نفس المكان الذي يوجد فيه "قرصه"."يصبح الناس" "صيادي الرجال" عن طريق طعن اليهود بالرماح أثناء محاولتهم ذلك السباحة بحثًا عن الأمان بعد أن أغرق الرومان قواربهم.

واجه يسوع بعد ذلك رجلاً ممسوسًا في جادارا الذي أطلق العنان"فيلق" من الشياطين يمتلك قطيعًا من الخنازير ويندفع بعنف إلى نهر الأردن. يتمتع تيتوس بتجربة موازية بشكل غريب في جادارا، حيث أطلق رجل "ممسوس شيطانيًا" العنان لفيلق من "الشياطين" - أي السيكاري - الذين يصيبون قطيعًا من "الخنازير" - أي الشباب اليهودي. ثم يتم مطاردة المجموعة المشتركة من قبل واندفع الرومان "مثل أعنف الوحوش" إلى نهر الأردن.

وبعد لقاء جادارا، يسافر "ابن مريم" إلى أورشليم حيث يخبر تلاميذه أنهم ذات يوم "سيأكلون". من لحمه." هذه النبوءة تتحقق عندما يكون "ابن مريم". أكلته أمه أثناء حصار تيطس لأورشليم.

تصف الأناجيل بعد ذلك هجومين على جبل الزيتون، واحدة يهرب فيها رجل عارٍ وأخرى فيها الرسول تم القبض على سياه. هذه الحلقات موازية للأحداث على جبل الزيتون أثناء حصار تيطس لأورشليم، حيث كان هناك رجل "عارٍ"- تيطس - يهرب، ويتم القبض على المسيح.

يتم اتباع زوج الاعتداءات على جبل الزيتون في كل من الأناجيل وحملة تيطس بوصف ثلاثة رجال مصلوبين، واحد منهم على قيد الحياة بأعجوبة. وفي كل نسخة فرد المسمى "يوسف الرامة" (جوزيف بار ماتياس) يأخذ Sur¬ نزول الحيوية من على الصليب.
336

يختتم يسوع خدمته بالتنبؤ بأن سمعان سيكون كذلك تم نقله إلى روما واستشهد، لكن يوحنا سيتم إنقاذه. في ال بعد انتهاء حملة تيطس، ظهر الزعيمان المتمردان سمعان ويوحنا تم الاستيلاء عليها. أخذ سمعان إلى روما واستشهد، لكن يوحنا نجا وحكم عليه بالسجن مدى الحياة.

كل واحدة من هذه التشابهات غير عادية بما يكفي لإثارة هذا السؤال ما إذا كان تم إنشاؤه عمدا. حقيقة أن البارال¬ تحدث الأحداث بنفس الترتيب مما ينهي الأمر، لأن مثل هذا لا يمكن أن يحدث التسلسل مصادفة. علاوة على ذلك، كان تيطس هو الوحيد فرد آخر، غير يسوع، كان من الممكن أن يكون "ابن الإنسان" المتوقعة في الأناجيل. كان تيطس هو الشخص الوحيد في التاريخ الذي وحاصروا أورشليم بسور وهدموا هيكلها. الحقيقة أن حملة هذا الفرد الفريد توازي حملة المسيح يؤكد إيستري الافتراض القائل بأن الاثنين كانا مرتبطين عمدا، لأن مثل هذا المزيج من التفردات التاريخية لا يمكن أن يكون حدث ظرفياً.

مزيج دانيال موسى
لقد أظهر هذا العمل أن يوسيفوس تلاعب بلا شك تواريخ الأحداث لخلق الانطباع بأن النبوءات كان دانيال قد حدث في القرن الأول الميلادي. قدم يوسيفوس، عن طريق الصدفة أو غير ذلك، قصة تاريخية خيالية السياق ليسوع، الذي ادعى أنه المسيح الذي كان لدانيال المتصورة.

كما أدخل مؤلفو الأناجيل العديد من أوجه التشابه مع حياة موسى في قصة يسوع لجعلها تظهر أنه كان، مثل موسى، مؤسس دين جديد ملهم إلهياً جيون. ربط يوسيفوس تاريخه بهذا الموضوع بتسجيله أن انتهت الحرب مع اليهود بعد أربعين سنة من اليوم الذي جاء فيه يسوع. القيامة. ومن خلال القيام بذلك، خلق الانطباع بأن المسيحية لقد عكست أربعين عامًا من التجوال في اليهودية في أعقاب الأصل عيد الفصح النهائي. فقط بانتهاء الحرب في ذلك التاريخ الخامس عشر في نيسان عام 73 م، هل كان بإمكان يوسيفوس أن "يحقق" كليهما في نفس الوقت دورة السبع سنوات من الضيقة التي تصورها دانيال – السابق طوال فترة الحرب - وأكملت انعكاس المسيحية للحياة الأحداث التي تلت عيد الفصح الأصلي. الارتباط المزدوج بين تثبت الأناجيل وحرب اليهود أن أوجه التشابه قد تم إنشاؤها
337

عمدا لأنه لا يمكن لمؤلفين منفصلين التسجيل مثل هذا المزيج من النبوءات والتواريخ الدقيقة عن طريق الصدفة.

لغز القبر الفارغ
ربما تكون قراءتي للقصة المجمعة لقيامة يسوع هي أوضح دليل على الأصل الفلافي للمسيحية. هذا يكون¬ لأن القصة صُممت لتكون وسيلة لإثبات ما لا يدع مجالاً للشك أن خلق الأناجيل على شكل هجاء كان هو النية الحقيقية لمؤلفيها. يتميز هذا الدليل أيضًا بأنه سهل جدًا، إذا كان غير صحيح دحض. يمكن لخبراء الاحتمالات إما تأكيد أو نفي هذه الفرضية الاستثناءات في هذا العمل والحقيقة سوف تظهر.

لم يتم إنشاء هذا العمل بأي حال من الأحوال كنقد لإيمان المسيحيين المعاصرين. شعرت بأنني مضطر لتقديم النتائج التي توصلت إليها بسبب الضوء الذي ألقوا على أصل كليهما والغرض منهما معاداة السامية والبنية الأخلاقية للمجتمعات الغربية. أدرك أن البعض سيجد استنتاجات هذا العمل مربكة دخول. يُعتقد منذ فترة طويلة أن الرموز كانت مبنية على الحب المسيحي قد تكون في الواقع صورًا للغزو الروماني. حتى الاعتقاد بأن لدينا ربما تكون الثقافة اليهودية المسيحية غير صحيحة، من حيث أنها ربما كانت كذلك تشكلت بالكامل من خلال التأثير "الديني" الروماني. الأكثر إثارة للقلق بالنسبة لي هو هذا السؤال: كيف ستكون الحضارة الغربية إذا، فبدلاً من الخروج من التقليد المسيحي، ظهر من ثقافة تعبد القوة وتحتقر الضعف؟

ومن الصعب أيضًا أن نقبل أن الكثيرين قد أغفلوا ما هو واضح القرائن التي تركها مبدعو المسيحية لتخبرنا بالأصل الحقيقي جين الدين. في حين أن العديد من الألغاز يصعب رؤيتها و الحل، إنه لأمر مدهش ببساطة أن أحدا لم يلاحظ ذلك حتى الآن كان لحملة تيطس مخطط مفاهيمي موازٍ لخدمة يسوع. وهذا ليس بالأمر الصعب رؤيته، وكان ينبغي أن يكون شائعًا المعرفة قبل قرون. فشل الإنسان العاقل في الحصول على لقبه هذه الحالة.

على الرغم من أن المسيحية ربما بدأت كمزحة قاسية، فقد حدث ذلك أصبحت الأساس لكثير من التقدم الأخلاقي للبشرية. أقدم هذا العمل يتسم بتناقض كبير، لكن الحقيقة هي كل، وليس جزءًا يجب أن تكون مخفية. خلال الاضطرابات التي على وشك النزول، نحن يجب أن يتذكر الجميع كلمات يسوع: "وسوف تعرفون الحق والحق يحرركم."

أسيليوس جلابريو قنصل في روما عام 91 م، تم حظره تم إعدام إيشايد على يد دوميتيان عام 95 م باعتباره "محتال نوفمبر". elty." تقليديا من المفترض أن يتم إعدامه لكونه مسيحي.

أخيليوس، الحجرة الأسطورية لفلافيا دوميتيلا. هو يظهر في أعمال القرن السادس الميلادي أعمال القديسين نيريوس و أخيليوس.

أغريبا الثاني بوم في 27 م، ابن أغريبا الأول، ملك يهودا، وحفيد هيرودس الكبير. بصفته حاكمًا على السلطة الرباعية فيليب وليسانياس، أيد فيسباسيان أثناء الحرب اليهودية، إرسال 2000 رجل.

باراباس شخصية في الأناجيل تعمل كشخصية مضادة يسوع ويطلق بدلا منه. الاسم مركب من العبرية "بار" (ابن) و "أبا" (الأب)، وتعني "ابن الآب". في بعض المخطوطات المبكرة يُذكر اسمه باسم يسوع باراباس.

بار كوخبا قائد الثورة ضد روما عام 131 م اسمه بالعبرية يعني "ابن النجم" إشارة إلى "النجم". نبوءة."

بيرنيس بوم في 28 م، كانت ابنة أغريبا الأول(توفي 44 م)، ملك يهودا، حفيد هيرودس الكبير. هي تزوجت ماركوس شقيق تيبيريوس الكسندر، ثم أصبحت عشيقة لتيطس. يمكن التعرف عليها من خلال لغز منطقي على أنها واحدة من الذين بادروا بفكرة خلق الأناجيل. اختها

338

339

دروسيلا، التي يعتقد أنها أجمل امرأة في العالم، مار أنطونيوس فيليكس، والي اليهودية الروماني (60-52 م).

برونو باور فيلسوف ومؤرخ ولاهوتي ألماني جيان (1882-1809). لقد أدرك أن الأناجيل قد كتبت هكذا استخدمت الدعاية الرومانية الأفكار الرواقية والهلنستية، ولم تفعل ذلك مستمدة مباشرة من اليهودية. وكان يعتقد أن الإنجيل الأول وقد كتب في عهد هادريان (138-117 م). شاهد المسيح و قيصر (1879).

كاتولوس شخصية في حرب اليهود مات عندما مات انفجرت الشجاعة. يهوذا، نظير كاتولوس في سفر أعمال الرسل، يموت عندما انفجرت أحشاءه. تم إعداد الموازي لإنشاء لغز منطقي والتي عند حلها تكشف أسماء كتبة الأناجيل.

كليمنت أو كليمنس، البابا كليمنت الأول، يُعتمد تقليديًا تم وضعها مع تأليف رسالة بولس الرسول غير القانونية إلى كليمندس الكورنثيين ج. 96 م كان يتم التعرف عليه مع القنصل تيتوس فلافيوس كليمنس الذي أعدمه دوميتيان عام 95 م

قبرصي أسقف وخطيب مسيحي، ولد ج. 240 م

دانيال الكتاب النبوي للكتاب المقدس العبري مكتوب حوالي 600 قبل الميلاد، تحتوي على نبوءات حول مجيء أ المسيح وتدمير القدس

DECIUS MUNDUS شخصية في الممر المحيط مقطع الشهادة الشهير في الآثار اليهودية، والذي يدعم يؤكد ظاهريا تاريخية يسوع. الاسم عبارة عن تورية ديسيوس موس (الفأر)، بطل عسكري روماني ضحى بنفسه لإنقاذ روما.

دوميتيان تيتوس فلافيوس دوميتيانوس (96-51 م). ال الابن الأصغر لفسبازيان الذي كان عند ولادة دوميتيان جيشًا عام. خلف دوميتيان والده وأخيه الأكبر تيتوس

الإمبراطور فلافيان الثالث (96-81 م). ويرتبط حكمه إحياء أدبي وبرنامج بناء رئيسي في روما. المؤرخون تقديمه على أنه طاغية فعال ولكنه قاسٍ وفاسد.

إليعازر اسم عبري مكابي معناه "من الله"."مساعدات." وترجمتها في اليونانية "لعازر". وكان العازار عضوا من السلالة المسيحانية التي استولى عليها الرومان أثناء حصار القدس. تم تهديده بالصلب وكان أطرافه "مشذبة". ثم أُعيد إلى أقاربه – و وبعد أن مات متأثرا بجراحه أكلوه. تعذيبه وموته

340

هجاء عندما تأكل شخصية آكلة لحوم البشر مريم ابنها كرمز خروف الفصح البوليك، وعند ظهور شخصية لعازر في الأناجيل قام من القبر، وعندها "صنعت له مريم عشاءً".

إبكتيتوس الفيلسوف الرواقي والعبد لأبفرودتوس، ثانيًا تراجع إلى نيرو ودوميتيان. وقد انعكست بعض مواقفه في الأناجيل.

يوسابيوس أسقف قيصرية حوالي عام 330 م ومؤلف كتاب تاريخ تشينش والحياة الاعتذارية للإمبراطور كون ستانتين.

فيليكس أنطونيوس فيليكس، الوكيل الروماني الفاسد في اليهودية(60-52 م) وزوج دروسيلا أخت برنيس.

FLA VIA DOMITILLA حفيدة فيسباسيان، ابنة أخت تيطس. تزوجت كليمنس. لقد قدمت الأرض في أقرب وقت ممكن سراديب الموتى المسيحية في روما. ليتم تمييزه عن دوميت- إيلا التي كانت أخت تيطس ودوميتيان. FLAVIANS اسم العائلة لسلالة الأباطرة أسسها فيسباسيان.

هيجيسيبوس كاتب مسيحي من القرن الثاني لكتاب مذكرات موجهة ضد الغنوصيين. عمله معروف من المقاطع المدرجة في كتابات يوسابيوس.

هيرودس ملك اليهودية العظيم (4-73 ق.م). من من عائلة أدومية (ليست يهودية) أصبح حاكمًا على الجليل في بلغ الخامسة والعشرين من عمره وفر بعد ذلك إلى روما حيث مارك أنتوني عينه ملكًا دمية على يهودا غيابيًا. قيصر أغسطس¬ أكد توس اللقب في النهاية وبدعم من الرومان كان كذلك تم تنصيبه كملك عميل في القدس. لقد اختار المكابيين الأسرة الحاكمة بالزواج من إحدى نسائهم، مريم، التي بواسطتها كان لديها خمسة أطفال قبل أن يعدمها.

هيبوليتوس ولد معلماً وأسقفاً مسيحياً مهرطقاً ج. 150 م

هوني، المعروف في اليونانية باسم أونياس، هوني صانع المطر (توفي65 قبل الميلاد) يُعرف تقليديًا بأنه رجل مقدس من الجليل، وكان كذلك أحد النماذج التي قامت عليها شخصية يسوع.

إيريناوس اللاهوتي المسيحي ولد ج. 130 م الأكثر شهرة لكتاباته ضد الغنوصية.

جيروم القديس المسيحي والكاتب في الكتاب المقدس، ولد حوالي340 م
341

يسوع اسم شخصية مذكورة في الأناجيل. ال الاسم هو متجانس يوناني للكلمة العبرية يشوع، والتي يمكن أن تعني إما "الله يخلص" أو "المخلص".

يوسف الرامي، شخصية في الأناجيل، يأخذها جسد يسوع نزولاً عن الصليب. وفي إنجيل برنابا له يُعطى الاسم على أنه يوسف الباريماتي. لا توجد مدينة مثل أريماثيا موجود. الاسم تورية على جوزيفوس بار ماتياس.

جوزيفوس في الأصل يوسيفوس بار متاثياس (100-37 م)، لقد اتخذ اسم فلافيوس جوزيفوس عند اعتماده في الإمبي عائلة الريال فلافيان. ادعى أنه كان في الأصل جنرالًا في الجليل الذي أدرك أن النبوة العبرية التقليدية عنه طبق حاكم العالم الجديد على فيسباسيان. لقد تخلى عن اليهود و وقفت مع الرومان. حصل على شقة في منزل الإمبراطور امتلك منزلاً مستقلاً وكتب التاريخ المعتمد لحرب اليهود، الذي انتقده المعاصرون لإضفاء الطابع الخيالي على التاريخ وتحتوي على ألغاز مدرسية. أقام الرومان تمثالا في شرفه.

يهوذا الإسخريوطي شخصية في الإنجيل خانت يسوع إلى الرومان ويموت عندما تنفجر أمعاؤه. قد يكون اسمه الأخير الجناس الناقص، مما يشير إلى أنه لا يمثل المكابيين فقط يهوذا الجليلي، ولكن على وجه التحديد الحركة السيكارية. انظر كاتولوس.

يهوذا الجليلي غيور مكابي. لقد كان قائداً لثورة ضد الرومان حوالي عام 6 م بسبب التعداد السكاني المقترح وقد صلب الرومان ابنيه يعقوب وسمعان، وآخر أصبح ابنه مناحيم زعيمًا لحركة السيكاري التي دعمت اغتالت معارضيها بالخناجر بعد ذلك تم تسمية حركتهم.

جوستين الشهيد لاهوتي مسيحي ولد حوالي 100 م اشتهر بحواره مع اليهودي تريفون.

جوفينال ديسيموس إيونيوس يوفيناليس، شاعر ساخر معاد للسامية نشط في القرن الأول الميلادي وهو الذي صاغ التعبير المشهور"الخبز والسيرك" لوصف كيف كان الأباطرة يرضون الشعب السكان.

لعازر انظر العازار.

المكابيين: إزالة السلالة المسيانية الأصلية من يهودا من السلطة على يد الرومان عام 63 ق.م. انظر متاثياس.
342

مريم: يتم تقديم ما لا يقل عن خمس مريمات مختلفة في Gos¬ pels، حيث يُستخدم الاسم بشكل عام للإشارة إلى المتمردات. والكلمة مصطلح عبري معناه "تمردهم". انها الآرامية وتعادل مرثا "كانت متمردة".

ماتاث إياس مؤسس السلالة العسكرية والمسيحية المكابيين، الذين قادوا الثورة التي احتفل بها في عام 165 قبل الميلاد اليهود اليوم في عيد حانوكا. ماتياس/ماتياس (متى) وكان له خمسة أبناء: سمعان، ويهوذا، ويوحنا، والعازار (لعازر)، ويوناثان. كانت هذه الأسماء سلالية وتم نقلها عبر أجيال لاحقة حتى أطاح الرومان بالسلالة من السلطة غزو يهودا عام 63 قبل الميلاد (تم اكتشاف موقع دفن الأسرة الحاكمة) تمت تغطيته عام 1995 في موقع يقع على بعد 30 كيلومترًا شمال القدس). مرة واحدة بعد عزلها من السلطة، واصلت الأسرة التمرد ضد الاحتلال الروماني والملوك الهيروديون الدمى. في الأناجيل، يسخر الرومان من اليهود بشكل صارخ باستخدام أسماء المكابيين للشخصيات المسيحية.

نيريوس الحجرة الأسطورية لفلافيا دوميتيلا. هو يظهر في أعمال القرن السادس أعمال القديسين نيريوس وأخيليوس.

أوريجانوس لاهوتي مسيحي كبير وناقد للكتاب المقدس(264-185م).

بول شخصية تاريخية ربما بدأ حياته المهنية فيها خدمة الإمبراطور نيرون (كما وصفها روبرت أيزنمان). أصبح بعد ذلك مديرًا لعبادة يسوع. عديد الشخصيات في جوزيفوس هي محاكاة ساخرة له. وتشمل هذه الشر الشخصية الموجودة على الجانب الأيمن من ثلاثية ديسيوس موندوس، و بولينوس الذي يمنع اليهود من الوصول إلى الهيكل عن طريق إغلاق البوابات. أعمال الرسل 21: 28-30 تحتوي على حدث موازٍ فيه أبواب المعبد مغلقة.

بيدانيوس ديوس كوريدس كبير الأطباء وعالم النبات مرافقة فيسباسيان وتيطس في يهودا. ويعتقد أن عمله ساهمت في الاستعارة النباتية الأساسية التي اعتاد الرومان على خلق هجائهم. وهو مشهور بالأصل طور طب الأعشاب الحديث ورائد في التخدير.

بيرسيوس أولوس بيرسيوس فلاكوس (62-34 م). هجاء روماني¬ شاعر كال يتماشى مع الفلسفة الرواقية.

بليني الأكبر كان جايوس بلينيوس سيكوندوس صديقًا و مستشار الإمبراطور فيسباسيان الذي كان يزوره يومياً. هو معروف
343

لتقديم المشورة بشأن إنشاء الهجاء الروماني وزيارة نفذ الجيش في يهودا. اشتهر بكتابه التاريخ الطبيعي.

بليني الأصغر حاكم بونتوس/بيثينية 111 إلى113 م مراسلاته مع الإمبراطور تراجان حول كيفية ذلك علاج المسيحيين على قيد الحياة. المشكلة كما حددها هي أن لقد خرجت عدوى هذه "الخرافة" عن نطاق السيطرة وحدثت لقد انتشر بالفعل خارج اليهودية، ليس فقط إلى المدن، بل أيضًا إلى جميع أنحاء العالم القرى والمزارع، رغم أنه لا يزال يعتقد أنه من الممكن التحقق منها مزيد من الانتشار. لكن الإمبراطور تراجان أوعز إليه بذلك ولم يكن من الواجب البحث عن المسيحيين.

كيرينيوس والي سوريا. لقد حاول إجراء سين¬ سوس في 6 م لتسهيل جمع الضرائب. وهذا أدى مباشرة إلى الثورة بواسطة الغيور يهوذا الجليلي. وفي إنجيل لوقا الصورة ذهاب مريم ويوسف إلى بيت لحم للتسجيل في المئويّة sus هو مضاد ساخر لهذه الثورة. يصور الإنجيل اليهود الذين التعاون في دفع ضرائبهم.

سي آي سكوفيلد كاتب مسيحي (1921-1843) الذي أنتج طبعة من الكتاب المقدس نشرت تعاليم ما قبل الألفية.

سينيكا فيلسوف رواقي ومعلم للإمبراطور نيرون وتنعكس بعض مواقفه في الأناجيل.

سيمون بطرس شخصية من الأناجيل اسمها في الأصل "سمعان"، قبل أن يُعاد تسميته بتروس، أي "الحجر". وفي نهاية يوحنا 21 قيل له أنه سيتم ربطه وخلعه حتى الموت. الشخصية تحاكي المحاكاة الساخرة للمتمرد سيمون الذي تم القبض عليه في حصار القدس ونقله إلى روما لإعدامه.

سوتونيوس مؤرخ روماني وسكرتير الإمبراطور هادريان. يتم تذكره بشكل رئيسي باعتباره مؤلف كتاب "حياة الملوك". اثنا عشر قيصرًا، تم إنتاجها حوالي عام 120 م

تاسيتوس كورنيليوس تاسيتوس (117-55 م)، مؤرخ روماني اشتهر بتاريخه، وحوليات روما الإمبراطورية، وسيرة ذاتية والد زوجته أجريكولا.

ترتليان لاهوتي مسيحي ولد حوالي عام 160 م أول لاهوتي يكتب باللاتينية.

تيبيريوس الكسندر يهودي غير ملتزم، وهو ابن أغنى رجل في العالم محصل جمارك الإسكندرية. لقد كان صهرًا لعشيقة تيتوس برنيس وأحد أفراد العشيرة ملوك يدعمون الرومان في حصار القدس. لقد وضع أسفل
344

أعمال شغب في الإسكندرية راح ضحيتها 50 ألف يهودي. يمكن التعرف عليه من خلال لغز منطقي كواحد من الذين بادروا بفكرة الإبداع¬ أكل الأناجيل.

تيتوس فلافيوس سابينوس أصبح قنصلًا في عام 82 م، وهو متزوج دوميتيلا شقيقة دوميتيان، وتم إعدامها على يد دوميتيان. يفترض¬ إدلي الأب أو عم كليمنس.

تيتوس تيتوس فلافيوس فيسباسيانوس (81-39 م)، الابن الأكبر من فيسباسيان. بعد أن خدم في بريطانيا كمندوب، أصبح مندوبًا لـ الفيلق الخامس عشر إلى يهودا تحت قيادة والده. بعد فيسباسيان وعندما عاد إلى روما ليتوج إمبراطورًا، بقي تيتوس في منصبه أمر الحملة في يهودا. أشرف على بناء الحصار الجدار الذي أحاط بالقدس وأدى إلى سقوط المدينة. عليه عاد إلى روما وشارك في إدارة والده، وأصبح الإمبراطور عند وفاة فيسباسيان عام 79 م، يعتبره المؤرخون إمبراطورًا إداري فعال ومقتصد مثل والده.

ثيوفراتوس فيلسوف وعالم نبات يوناني. توفي سنة 287 تم اختياره من قبل أرسطو لخلافته في إدارة المدرسة الثانوية. تم استخدام العديد من كلماته النباتية الفريدة في القرن الأول م الرومان، وربما من قبل عالم النبات بيدانيوس ديوسقوريدس، إلى خلق¬ أكلت جوانب من هجاء فلافيان.

فيسباسيان تيتوس فلافيوس سابينوس فيسباسيان (79-9 م). وُلد ابنًا لجامع ضرائب، وقاد فيلقًا أثناء الحرب غزو بريطانيا وطور خبرته في حرب الحصار. لقد كان هذا لماذا طلب منه نيرون قيادة القوة لإخماد التمرد؟ في

يهودا. عند وفاة نيرون اتحد الجيش خلف فيسباسيان لدعمه اعتبره إمبراطورًا. أصبح إمبراطورًا في ديسمبر 69 م يتم تقديمه من قبل المؤرخين كمسؤول عادل ومجتهد. ومن عام 71 م حتى وفاته عام 79 م حكم بمساعدة موقف ابنه تيطس الذي خلفه كإمبراطور.
ويليام ويستون: رجل دين إنجليزي، وعالم رياضيات عالم كلاسيكي (1752-1667). نجح نيوتن كمحترف لوكاسيان أستاذ الرياضيات في كامبريدج. ترجم أعمال جوزيه¬ فوس إلى اللغة الإنجليزية. وخلص إلى أن الإنجازات النبوية المختلفة في يوسيفوس أثبت أن يسوع هو المسيح.

زكريا بن باروخ. شخصية ثانوية في حرب سخر اليهود في متى 23: 35 من زكريا بن برخيا، الذي يموت بطريقة مماثلة.
345

زكاي الحاخام يوحنان بن زكاي الموصوف في التل الطين كما يغادر القدس وقت الحصار في تابوت، و الوقوف ليهتف فيسباسيان الذي منحه بلدة

جامنيا، أو يافنه، من أجل تأسيس اليهودية الحاخامية. يفترض¬ وبكل كفاءة، قام بتطبيق "نبوءة النجم"، أو نبوءة حاكم العالم، على فيس pasian تماما كما فعل يوسيفوس أيضا.

الغيورون كانوا في الأصل مجموعة مكابية، وقد نظموا هذه الجماعة ضد هيرودس الكبير (73-74 قبل الميلاد)، ومرة أخرى في عهد يهوذا الجليل ج. 6 م لمقاومة التعداد الروماني. بعد تدمير المعبد تراجع المتعصبون إلى مسعدة حيث، بحسب جوزيه فوس، انتحر العديد منهم لتجنب القبض عليهم.
346

جدول زمني لحياة يسوع وتيطس

حياة يسوع
1 م ولادة يسوع المزعومة. 30 م تبدأ الخدمة.

• عند بحيرة الجليل يبدأ يسوع خدمته داعياً أتباعه إلى أن يصبحوا "صيادي الناس" (متى 10: 1). 4:19 وأمثاله).
• في جدارا، طرد يسوع 2000 شيطان من رجل. تهاجر الشياطين إلى الخنازير التي تقفز بعد ذلك من أعلى منحدر النهر (مرقس 5: 1-20). 33 م ذهب يسوع إلى أورشليم (لوقا 18: 15 وأمثاله).
• هروب شاب عارٍ في بستان جثّة- سيماني (مرقس 14: 51-52).
• تنبأ يسوع أن أورشليم ستُحاط سور (لوقا 19: 43).

• تم صلب ثلاثة رجال في تل الجماجم(الجلجثة)، أُنزل رجل واحد عن الصليب بواسطة جوزيف (نحن) (بن) AriMathea، ويظهر لاحقا حيًا (متى 27: 33، 27: 57-58 وأمثاله).
• في نهاية الإنجيل الأخير، يعلن يسوع ذلك ويوحنا (التلميذ الحبيب) لن يحيا إلا سمعان (بطرس) سوف يُقيد ويُؤخذ إلى حيث لا يفعل ذلك يريد أن يذهب ليُقتل (يوحنا 21).

حياة تيطس39 م. ولد تيتوس فلافيوس فيسباسيانوس (فيما يلي تيطس).

66 م تم تعيين والده فيسباسيان لإخماد ثار في اليهودية وأخذ تيطس معه.

67 م تبدأ الحملة الرومانية في الجليل.

• عند بحيرة الجليل يبدأ تيطس حملته بمعركة سقط فيها اليهود في الماء و يتم صيدهم (الحرب 5،10،3-8).

68 م وفاة الإمبراطور نيرون.

• في جدارا، يضطر المتمردون إلى الاندفاع مثل الوحوش النهر (الحرب 1،7،4-6).

69 م في يوليو، دعم الجيش في يهودا ومصر وسوريا فيسباسيان للإمبراطور.
347

---

69 م
70 م

71 م
73 م
79 م
71-79 م
79 م
80 م
81 م
81 م
94 م

يصل فيسباسيان إلى روما، ويقمع الحرب الأهلية، ويتم ذلك أصبح إمبراطورًا، وترك تيطس ليكمل الحرب فيه يهودا.

تيطس يذهب إلى القدس.

• تيتوس "العاري" - بدون درعه - ينجو من الهجوم في بستان الجسمانية (الحرب 5، 12).

• تيتوس يبني جدار حصار حول القدس (حرب5,12). تيطس يعسكر في أورشليم بالضبط أربعين سنوات من بداية خدمة يسوع

• ثلاثة رجال يصلبون في قرية الاستفسار¬ جي العقل (Thecoe/a). يتم إنزال رجل واحد من الصليب لجوزيفوس بن متياس وميراكيو لقد نجا بشكل رديء (حياة جوزيفوس، ٢٦).

• تم القبض على جون ولكن سمح له بالعيش (الحرب 6،9،4) ولكن تم القبض على سمعان ونقله إلى روما ليموت (الحرب7،2،1).

حقق تيتوس وفيسباسيان انتصارًا مشتركًا في روما.

حصل تيتوس على العديد من الأوسمة وبدأ في مشاركة الاشتراكات ترول الإدارة.

حدثت مذبحة مسعدة قبل أربعين عامًا بالضبط من قيامة يسوع.

يوسيفوس يكتب تاريخ حرب اليهود المعتمد، وهو مخصص لتيطس.

من المحتمل أن تكون الأناجيل مكتوبة. بعد وفاة فيسباسيان، أصبح تيتوس إمبراطورًا.

أسس تيتوس طائفة إمبراطورية لعبادة فيسباسيان كإله.

مات تيتوس في سبتمبر، وتم إنشاء عبادة إمبراطورية لعبادته كإله. تم بناء قوس تيتوس بعد وفاته في روما، ووصفوه بأنه "ابن". اله."

أصبح شقيقه الأصغر دوميتيان هو الطيار الثالث الإمبراطور فيان.

ينشر يوسيفوس كتابه الآثار اليهودية في عشرين مجلدًا umes، مكتوبة باللغة اليونانية وتحتوي على "Testimo¬ nium Flavianum،" الذي من المفترض أنه يشهد على inde¬ معلقة على الوجود التاريخي ليسوع.

الحواشي الختامية

---

1. مايكل جولدر، النوع والتاريخ في أعمال الرسل، ويليام كلوز وأولاده، لندن، 1963، ص 2-4
2. جوزيفوس، حرب اليهود الثالث، السابع (وليام ويستون)
3. جوزيفوس، الحرب الخامسة، الثاني عشر
4. جوزيفوس، الحرب السابعة، الأول
5. دانيال 7: 13
6. جوزيفوس، الحرب الخامسة، التاسع
7. جوزيفوس، مقدمة الحرب 2، ق
8. جوزيفوس، الآثار اليهودية السابع عشر، الثالث والعشرون
9.4QD 17 6-9
10. متى 15:30

11. جوزيفوس، الحرب السادسة، السادس
12.4Q547
13. ميثاق دمشق)CD(13-5،19، 1،20-32
14. ترجوم يوناثان المزيف تك 49: 10-12
15. 1 مقدمة كليم: 1
16. قبرصي، أد. برينسيبس، 66، 8، 3
17. جوزيفوس، الحرب الثالثة، الثامن
18. جوزيفوس، الحرب الثالثة، الثامن
19. بريان جونز، الإمبراطور تيتوس، مطبعة سانت مارتن، 1984، ص 152
20. سوتونيوس، حياة القياصرة، فقرة تيطس. 4
21. سوتونيوس، حياة القياصرة، فقرة تيطس. 3
22. تاسيتوس، التاريخ، الكتاب الرابع
23. سوتونيوس: الحياة القيصرية — ديفوس فيسباسيانوس، الثالث والعشرون
24. بليني، عموم 11.1
25. جوفينال، الهجاء السادس، ١٥٥
26. جوفينال، الهجاء العاشر، 365
27. جوفينال، الهجاء الثالث عشر
28. جوفينال، هجاء السادس. تم استخدام علبة القش للحفاظ على الطعام دافئًا ليوم السبت تجنب الطبخ. الإشارة إلى الشجرة غير مؤكدة ولكن من المحتمل أن تكون إشارة إلى الشجرة الشمعدان، الشمعدان ذو السبعة فروع.
29. الموسوعة الكاثوليكية، "كليمندس"
30. جيروم، دي فيريس إلستر، x
31. ترتليان، دي برايسور. هاير، ج. الثاني والثلاثون
32. جاويلز، أسطورة يسوع، منشورات المحكمة المفتوحة، 1996، ص 228
33. جاويلز، أسطورة يسوع، ص 228
34. الموسوعة الكاثوليكية "فلافيا دوميتيلا"
35. التلمود البابلي، جيت. 56ب-57أ

348

349

36. الموسوعة الكاثوليكية "فلافيا دوميتيلا"
37. يوسيفوس، الحياة، الثاني عشر
38. جوزيفوس، أنت. الرابع عشر، العاشر، الثاني
39. جوزيفوس، الحرب الثالثة، العاشر
40. جوفينال، الهجاء الستة عشر، ٤
41. جوزيفوس، الحرب الثالثة، العاشر
42. جوزيفوس، الحرب الثالثة، العاشر
43. جوزيفوس، الحرب الثالثة، العاشر
44. جوزيفوس، الحرب الثالثة، العاشر
45. جوزيفوس، الحرب الثالثة، التاسع
46. جوزيفوس، الحرب الثالثة، العاشر
47. جوزيفوس، الحرب السادسة، ثالثا
48. جوزيفوس، الحرب السادسة، ثالثا
49. خروج 12: 7
50. خروج 12: 9
51. توافق سترونج 1223
52. توافق سترونج 1330
53. توافق سترونج 5590

54. متى 27:25
55. جوزيفوس، الحرب السادسة، الثامن
56. يوسابيوس، التاريخ الكنسي الخامس، السادس والعشرون
57. جوزيفوس، الحرب السادسة، ثالثا
58. مرقس 5: 1-20
59. جوزيفوس، الحرب الرابعة، سابعا
60. جوزيفوس، الحرب السابعة، الثامن
61. يمكن أن يشير المصطلح إما إلى قوة مسلحة رومانية أو غير رومانية.
62. متى 8:29
63.4Q560
64. متى 12: 43-45.65؛ عدد 32: 13-17
66. الاقتباس التالي من بروس شيلتون مثال على ذلك"لقد سعى البعض إلى الالتفاف حول قوة هذا النص بقولهم أن كلمة "gen¬".: إن الحداثة هنا تعني في الواقع العرق، وأن يسوع كان يقول ببساطة أنه يهودي لن يموت العرق حتى تحدث كل هذه الأشياء. هل هذا صحيح؟ أتحدى أنت: استخرج الفهرس الخاص بك وابحث عن كل حدث في العهد الجديد توليد الكلمة (في اليونانية، Genea) ومعرفة ما إذا كانت تعني "العرق" في أي مصطلح آخر نص. إليكم جميع المراجع للأناجيل: متى ١: ١٧؛ 11:16؛ 12:39، 41، 42، 45؛ 16:4؛ 17:17؛ 23:36؛ 24:34؛ مرقس 8: 12، 38؛ 9:19؛ 13:30؛ لوقا ١: ٤٨، ٥٠؛ 7:31؛ 9:41؛ 11: 29، 30، 31، 32، 50، 51؛ 18: 8؛ 17:25؛ 21:32. لا أحد من هذه المراجع يتحدث للجنس اليهودي بأكمله على مدى آلاف السنين؛ الجميع يستخدمون الكلمة في وضعها الطبيعي الشعور بمجموع أولئك الذين يعيشون في نفس الوقت. ويشير دائما إلى contem¬ بوراري. في الواقع، أولئك الذين يقولون إنها تعني "العرق" يميلون إلى الاعتراف بهذه الحقيقة، ولكن اشرح أن الكلمة تغير معناها فجأة عندما استخدمها يسوع في متى
٢٤!" بروس تشيلتون، ماذا حدث عام ٧٠ م؟ منشورات المملكة، ١٩٩٧، ص ٨٩

67. يوسيفوس، الحياة 65، 363
68. جوزيفوس، الحرب الخامسة، الثالث عشر
69. جوزيفوس، الحرب السادسة، الثامن
70. جوزيف كلاوسنر، يسوع الناصري، جورج ألين وأونوين المحدودة، 1925، ص 266.
71. جوزيفوس، الحرب السابعة، السادس
72. جوزيفوس، الحرب السابعة، السادس
73. جوزيفوس، الحرب الخامسة، العاشر
74. جوزيفوس، الحرب السادسة، التاسع
75. مرقس 5: 5
76. جوزيفوس، الحرب السابعة، ق
350

---

77. مرقس 5: 15-20
78. جوزيفوس، الحرب السادسة، التاسع
79. جوزيفوس، الحرب السابعة، ق
80. إن تعريف يوحنا بأنه "التلميذ الحبيب" هو الأمر الوحيد الواضح قراءة النص وكان أيضًا التقليد الذي حافظ عليه إيريناوس في كتاب مورا- جزء توريان وفي المقدمة اللاتينية المناهضة للمرقيونية. ومع ذلك، بالتأكيد لقد تجادل العلماء فيما إذا كان التلميذ الحبيب هو "يوحنا" حقًا، على الرغم من أنهم غير قادرين على الاتفاق على من قد يكون. النقطة ذات الصلة لبورنا¬ ولا يطرح متى أدخل هذا الفصل في الأناجيل، أو إذا كان مؤلفا بواسطة شخص يُدعى "جون"، ولكن قصد المؤلف فقط هو الاستخدام تحديد "يوحنا" باعتباره التلميذ الحبيب كجزء من نظام النبوة بين يسوع وتيطس.

81. جوزيفوس، الحرب السابعة، الثاني
82.1QH vl, 24-27
83. جوزيفوس، الحرب السادسة، الثاني
84. توافق سترونج، 3136، 3137
85. مرقس 5:20

86. يوحنا 21:24
87. لوقا 12: 41-53
88. جوزيفوس، الحرب الخامسة، ثالثا
89. يوحنا، 6:53
90. توافق سترونج 4991
91. توافق سترونج 4990
92. جوزيفوس، الحرب السادسة، الرابع
93. جوزيفوس، أنت. الثامن والثاني
94. جوزيفوس، الحرب السابعة، السادس
95. جوزيفوس، الحرب السابعة، السادس
96. جوزيفوس، الحرب السابعة، السادس
97. يوحنا 12:10
98. جوزيفوس، الحرب السادسة، الثاني
99. ديفيد نويل فريدمان، وحدة الكتاب المقدس العبري، 1991، ص 57
100. ماري دوغلاس، سفر اللاويين كأدب، 1999، الصفحات 236-37
101. روبرت ألتر، فن السرد الكتابي، 1981؛ بيرا عميت، قراءة الكتاب المقدس روايات، 2001
102. ثيوفراتوس، التحقيق في النباتات والأعمال الصغيرة المتعلقة بالروائح وعلامات الطقس، طبعة لوب، 1916؛ و18.9 .HP2.7.6-Pass.Id CPI

103. جوزيف كلاوسنر، يسوع الناصري، ص 330
104. ترجوم، يوناثان المزيف في تكوين 49: 10-12
105. متى 26:39
106. جوزيفوس، الحرب السادسة، الثالث
107. هوشع السادس، الثاني، PW شميد، الموسوعة الكتابية، أسود، 1901
108. توافق سترونج 4404
109. توافق القوى 901
110. توافق سترونج 3029
111. من الجدير بالذكر أن الكلمة التي يستخدمها المؤلف لهذا المنديل، "soudarion" هي إحدى الكلمات القليلة في العهد الجديد التي ليست عبرية ولا اليونانية، كونها من أصل لاتيني.

112. يوحنا 20: 1-5
113. توافق سترونج 4578
114. لست أول من افترض وجود أكثر من "مريم المجدلية". لاحظ يوسابيوس أيضًا التناقضات بين الإصدارات المختلفة للنسخة الأولى زيارة إلى القبر الفارغ ومحاولة "مواءمة" الإصدارات الأربعة عن طريق المطالبة– مما يعني أنه لا بد أن يكون هناك أكثر من "مريم المجدلية".
351

115. الطرس في دير سانت كاترين على جبل سيناء: إيفانجيليون دا- مفرريشة. EC بوركيت، أد. 2 مجلدات. كامبريدج، 1904 دير كوريديثي في القوقاز: "نص الأناجيل و كوريديثي النص، "مراجعة هارفارد اللاهوتية 16: 1923، الصفحات 267-86؛ و"المخطوطة الأولى للأناجيل وحلفائها" نصوص ودراسات 7 (3): 1902

116. الأناجيل الكاملة. روبرت جيه ميلر محرر، سونوما. مطبعة بوليبريدج. 1992
117. جوزيفوس، الحرب السابعة، العاشر
118. جوزيفوس، الحرب الثالثة والتاسعة والعاشرة
119. جوفينال. الهجاء الرابع عشر، 96
120.4Q252
121.4Q285
122. جوزيفوس، أنت. الثامن، العاشر

123. جوزيفوس، الحرب السادسة، الثانية
124. جوزيفوس، الحرب السابعة، الثانية.
125. جوزيفوس. الحرب السابعة.السادسة
126. جوزيفوس. الحرب السابعة، السادسة
127. جوزيفوس، أنت. الثامن، الثاني ــــ ملاحظة: بعض الطبعات تخطئ في طباعة كلمة "قدم" بدلاً من "الجذر"

128. جوزيفوس، الحرب السادسة، ق
129. متى 24: 3-44
130. روبرت آيزنمان، جيمس شقيق يسوع، بينكوين، 1999. ص 358
131. جوزيفوس، مقدمة للحرب
132. جوزيفوس، الحرب الرابعة، ثالثا
133. جوزيفوس، الحرب الرابعة، ضد
134. متى 23:35
135. كان ويليام ويستون عالم رياضيات ولاهوتي ولغوي من القرن الثامن عشر. تم تعيينه مساعدًا للسير إسحاق نيوتن عام 1701 ونشر طبعة من كتابه إقليدس لاستخدام الطلاب في ذلك الوقت. وفي عام 1703 خلف نيوتن في منصب محترف لوكازي fessor. لقد اختلف مع نيوتن بسبب تفسيراتهم المختلفة للكتاب المقدس. تعارض علم الكونيات عند ويستون مع علم الكون عند نيوتن من حيث اعتقاده بوجود الله بشكل مباشر تدخلت في حياة الرجال. الفهم الذي حصل عليه من قراءاته يوسيفوس الذي ترجم أعماله. لا تزال ترجمته الإنجليزية لجوزيفوس موجودة مطبوع وهي الترجمة المستخدمة في هذا العمل.

136. ر. براون، مجيء المسيح الثاني، هل سيكون قبل الألفية؟ 1858، ص 435
137. جوزيفوس، الحرب الخامسة
138. جوزيفوس، الحرب الخامسة، ثالثا
139. جوزيفوس، الحرب السادسة، ق
140. يوسابيوس، التاريخ الكنسي الثالث، السابع
141. جوزيفوس، الحرب السابعة، العاشر
142. جوزيفوس، الحرب السابعة، ثالثا
143. جوزيفوس، الحرب السابعة، الثاني عشر
144. أعمال الرسل 4: 6، 25: 13
145. أعمال 1: 18
146. جوزيفوس، الحرب السابعة، العاشر
147. زكريا 11: 121
148. متى 27: 9
149. ملاخي 3: 1-2
150. ديفيد س. دوكري، تفسير الكتاب المقدس آنذاك والآن، 1992، ص 33
151. lQpHab، 4Q169 إلخ.
152. جوزيفوس، أنت. السابع عشر والرابع
153. ماري دوغلاس، سفر اللاويين كأدب. 2000، ص 234-40
154. جوزيفوس، الحرب السابعة، ثالثا
155. ليفي، تاريخ روما الثامن، التاسع
352

---

156. أعمال 25: 27-32

157. للمناقشة انظر ألبرت أ بيل. "جوزيفوس الساحر؟ دليل على الأصل." النموذج النهائي للشهادة فلافيانوم،" المراجعة الفصلية اليهودية، 67.1976. ص16-22

158. جوزيفوس، الحرب الخامسة، ثالثا

159. جوزيفوس، أنت. السابع عشر والثالث
160. جوزيفوس، الحرب الثانية، الرابع
161. يوسيفوس، الحرب (المقدمة)، ط
162. جوزيفوس، الحرب الخامسة
163) 2 كو 7: 6-15
164. بريان جونز، الإمبراطور تيتوس، مطبعة سانت مارتن. 1984، ص 152
165. جوزيفوس، الحرب الخامسة، الثاني
166. جوزيفوس، الحرب السابعة، العاشر
167. القديس أغسطينوس، آباء نيقية وما بعد نيقية IIIV1I
168. جوزيفوس، أنت. العاشر والرابع
169. جوزيفوس، الحرب الأولى، الثاني
170. بريان جونز، الإمبراطور تيتوس، مطبعة سانت مارتن. 1984، ص 45
171. سوتونيوس. فيسب. 5
172. دانيال 9:24
173. دانيال 9:25
174. دانيال 9:26
175. دانيال 9:27
176. جوزيفوس، الحرب السادسة، الثاني
177. يوسابيوس، التاريخ الكنسي 3، ضد
178. متى 24:15
179. دانيال 12:11
180. جوزيفوس، الحرب السادسة، الثاني
181. جوزيفوس، WarX، الحادي عشر
182. جوزيفوس، أنت. العاشر والثالث
183. 1 ملوك، 4: 1-37، 42-44
184. يوسابيوس، التاريخ الكنسي الأول، الرابع
185. خروج 32: 28؛ والثاني كور. 3: 16-18
186. أعمال الرسل 2: 41
187. جوزيفوس، الحرب السابعة، التاسع
188. جوزيفوس، الحرب السابعة، التاسع
189. جوزيفوس، الحرب الخامسة
190. القضاة 13: 1
191. دانيال 9: 2
192. يوحنا 5: 1
193. جوزيفوس، الحرب الخامسة
194. دانيال 9:27
195. جوزيفوس، الحرب الثانية، الثامن؛ نملة. الثامن عشر، ط
196. جوزيفوس، الحرب السابعة، الثامن
197. جوزيفوس، الحرب السابعة، التاسع
198. جوزيفوس، أنت. الثاني والرابع عشر (خروج 11-12)
199. يوحنا 1:29
200. يوسابيوس، التاريخ الكنسي، السابع. تنبؤات المسيح.
201. لوقا 2: 1-5
202. لوقا 2: 7، 2:16، 2:24
203. لوقا 3: 10-14
204. لوقا 4:18
205. لوقا 12: 13-2. 14: 1-14
206. أعمال الرسل 2: 44-45، 4: 32-35
207. لوقا 16:14
208. انظر ب. قما 27 أ أو جتيم الأول 6

209. جوزيف كلاوسنر، يسوع الناصري، ص183
210. ب. قما الرابع 5
211. نداد 17 أ
212. ليف. ص 9، يب الثاني. 5
213. جوزيف كلاوسنر، يسوع الناصري، ص185
214.4Q2469
215. جوزيفوس، الحرب الخامسة الرابع
216. جوزيفوس، أنت. الثاني عشر والسابع
217. سنه 9: 4
218. جوزيفوس، الحرب الثانية، العشرون
219. يوسابيوس، التاريخ الكنسي الثالث، الثاني والثلاثون؛ من الأول إلى السادس
220. جوزيفوس، أنت. العشرون، ق
221. وثيقة دمشق، الرابع عشر
222. حكم المجتمع، الثامن
223. وثيقة دمشق، السادس
224. حكم المجتمع، الثامن
225. روبرت آيزنمان، يعقوب أخو يسوع، ص 967
226. روبرت آيزنمان، يعقوب أخو يسوع، ص 181
227. جوزيفوس، الحرب الثانية، السابع عشر
228. جوزيفوس، الحرب السادسة، العاشر
229. جوزيفوس، الحرب الثانية، السابع عشر
230. جوزيفوس، الحرب Vll.viii
231. جوزيفوس، الحرب السابعة، الثامن
232. جوزيفوس، الحرب الأولى، ط
233. متى 13:55
234. فيرغوس ميلار، الشرق الأدنى الروماني، مطبعة جامعة هارفارد، 1993، ص 372
235. جوزيفوس، الحرب السادسة، ط
236. جوزيفوس، الحرب السابعة، الرابع
237. جوزيفوس، الحرب السادسة، السابع
238. جوزيفوس، الحرب السادسة، السابع
239. جوزيفوس، الحرب السادسة، السابع
240. جوزيفوس، الحرب السادسة، السادس
241. جوزيفوس، الحرب السادسة، الرابع
242. جوزيفوس، الحرب السادسة، ثالثا
243. جوزيفوس، الحرب السادسة، السادس
244. بن سيرا 48: 10-11
245. 2 ملوك 1: 8 و 1 ملوك 19: 13
246. 2 ملوك 2: 4-15
247. ملاخي 4: 1
248. متى 3:10
249. ملاخي 3: 2
250. جوزيفوس، الحرب السادسة، ق
251. يوحنا 4: 6-21
252. جوزيفوس، الحرب الثالثة، السابع
253. جوزيفوس، أنت. السابع عشر والثالث

مراجع مختارة

ألاند، كيرت، ماثيو بلاك، كارلو إم مارتيني، بروس إم ميتزجر، و ألين ويكغرين، محرران. العهد الجديد اليوناني. الطبعة الثانية. جمعيات الكتاب المقدس المتحدة، 1968.

ألاند، كيرت، وباربرا ألاند. نص العهد الجديد: أ مقدمة للطبعات النقدية والنظرية والتطبيق منهج النقد النصي الحديث. وم. ب. إيردمانز للنشر الشركة، 1995.

براندون، SGF يسوع والمتعصبون. أبناء تشارلز سكريبنر، 1967.

أيزنمان، روبرت. جيمس شقيق يسوع، كتب البطريق، 1997.

أيزنمان، روبرت، ومايكل وايز. تم الكشف عن مخطوطات البحر الميت. كتب البطريق، 1992.

يوسيفوس، فلافيوس. أعمال جوزيفوس. هندريكس للنشر، 1987.

كلاوسنر، جوزيف. يسوع الناصري: حياته وأوقاته وتعليمه. برادفورد وديكنز، 1925.

ميلار، فيرغوس. الشرق الأدنى الروماني. مطبعة جامعة هارفارد، 1993.
العهد الجديد، نسخة الملك جيمس المعتمدة.

تشيريكوف، فيكتور. الحضارة الهلنستية واليهود. أثينيوم, 1970.

وايز، مايكل، مارتن أبيج الابن، وإدوارد كوك. البحر الميت مخطوطات: ترجمة جديدة. هاربر سان فرانسيسكو، 1996.
354

عن المؤلف

جوزيف أتويل رجل أعمال ناجح وطالب منذ فترة طويلة المسيحية. في النهاية حول انتباهه بدوام كامل إلى سؤال محير من أصول مسيحية، وكان من بين المئات من الكتب التي درسها والتي قام فيها بالاكتشافات المدهشة المسيح قيصر. يعيش حاليًا في كاليفورنيا مع زوجته و الأطفال، حيث يعمل على كتاب ثانٍ. إذا كنت ترغب في con¬ براعة جوزيف أتويل، قم بزيارة موقعه على الإنترنت www.caesarsmessiah.com.
359